

**Gemeentelijke
Rekenkamer
Nijmegen**

JAARVERSLAG 2010

MAART 2011

Colofon

De Rekenkamer heeft een onafhankelijke positie binnen de gemeente. Haar doel is de gemeenteraad een extra handvat te bieden zijn controlerende taak uit te voeren. Daartoe voert zij onderzoek uit op het gebied van:

- Doeltreffendheid:
Bij dit type onderzoek wordt nagegaan of de gewenste resultaten daadwerkelijk worden bereikt
- Doelmatigheid
Bij dergelijk onderzoek gaan we na of de gewenste resultaten worden bereikt met zo weinig mogelijk middelen (personeel, geld)
- Rechtmatigheid:
Bij onderzoek op dit terrein staat de vraag centraal of de uitvoering plaatsvindt volgens geldende wetten en regels.

Bij de uitvoering van haar onderzoeken kijkt de Rekenkamer altijd terug (wat is besloten, wat is gedaan), met als nadrukkelijk doel daarvan te kunnen leren voor de toekomst.

De wijze waarop de Rekenkamer haar onderzoeken (en overige werkzaamheden) uitvoert is vastgelegd in de Notitie Werkwijze.

Samenstelling:

de heer A. van Ruth (voorzitter)

de heer M. van Dam (lid)

de heer P. de Goede (lid)

De Rekenkamer wordt ambtelijk ondersteund door mevrouw J. Smink (secretaris/onderzoeker).

Contact:

Post: Postbus 9105
6500 HG NIJMEGEN

Telefoon: 024 – 3292338

E-mail: rekenkamer@nijmegen.nl

Website: www.nijmegen.nl/rekenkamer

INHOUDSOPGAVE

1. Samenstelling in 2010	1
2. Uitgebrachte adviezen in 2010	1
3. Overige uitgevoerde activiteiten in 2010	4
4. Financiën	6

Bijlagen:

1. Overzicht van uitgebrachte adviezen en wijze van behandeling door de gemeenteraad

Voor u ligt het jaarverslag van de Gemeentelijke Rekenkamer Nijmegen (verder: de Rekenkamer). Achtereenvolgens gaan wij in op de:

1. samenstelling van de Rekenkamer in 2010;
2. uitgebrachte adviezen in 2010;
3. overige uitgevoerde activiteiten in 2010;
4. financiën.

1. SAMENSTELLING REKENKAMER IN 2010

De gemeenteraad heeft bij het instellen van de Rekenkamer in zijn huidige vorm per 1 januari 2008 bepaald dat de Rekenkamer bestaat uit drie externe leden, waaronder de voorzitter. Lid van de Rekenkamer waren in 2010 de heer P. de Goede en mevrouw P. van Vliet. Per 1 maart 2010 is de heer A. van Ruth door de gemeenteraad tot voorzitter benoemd.

2. UITGEBRACHTE ADVIEZEN IN 2010

In onderstaande tabel 1 hebben wij een overzicht opgenomen van de belangrijkste adviezen die wij in 2010 hebben uitgebracht. Na de tabel lichten wij deze toe. In bijlage 1 hebben wij het overzicht aangevuld met overige adviezen en brieven die wij aan de gemeenteraad hebben gestuurd. Wij hebben in dat overzicht ook aangegeven hoe de gemeenteraad onze adviezen en brieven behandeld heeft.

Tabel 1: Overzicht van adviezen die wij hebben uitgebracht in 2010

2010	
Adviezen en stukken aangeboden aan gemeenteraad (auditcommissie)	Maand waarin advies of stuk is aangeboden
Rapport effectiviteit daklozenbeleid	April
Plan van Aanpak onderzoek kwaliteit burgerparticipatie	Juni
Brief oriënterend onderzoek vastgoedbeleid	Oktober

Rapport effectiviteit daklozenbeleid

Mede op verzoek van een aantal fracties uit de gemeenteraad heeft de Rekenkamer onderzoek gedaan naar de effectiviteit van het daklozenbeleid. Dit onderzoek had twee doelen:

1. Het geven van inzicht in het beleidsterrein;
Dit eerste doel hebben wij geformuleerd op uitdrukkelijk verzoek van de raadsleden die wij hebben gesproken tijdens onze oriëntatie op dit onderzoek.
2. Het vaststellen van de effectiviteit van het beleid.

Medio juni 2009 is door de Rekenkamer in het Plan van Aanpak / de Verkenning voor een groot deel al inzicht gegeven in het beleidsterrein. In het in april 2010 uitgebrachte rapport is dit inzicht verder uitgediept en zijn wij ook expliciet ingegaan op de vraag naar de effectiviteit van het beleid.

Samenvattend hebben wij geconcludeerd dat in de onderzochte periode van 1999-2009 door de gemeente en instellingen hard gewerkt is aan het verminderen van *feitelijke* dakloosheid en het terugdringen van overlast door daklozen. Volgens betrokkenen heeft dit tot resultaten geleid: het aantal feitelijk daklozen is gedaald en de overlast is afgenomen. Deze resultaten schrijven zij toe aan het MFC en de veelplegeraanpak. Metingen rond het MFC tonen aan dat de overlast de afgelopen jaren is afgenomen. Wij concludeerden echter ook dat het gemeentelijke daklozenbeleid naar verwachting niet leidt tot een vermindering van het aantal *residentieel* daklozen. Kortom: daklozen zijn en worden van straat gehaald en opgevangen, maar ze blijven dakloos en houden een hulpvraag. Verder hebben wij een aantal tekortkomingen gesignaleerd. De belangrijkste betreffen de beleidsinformatie (die is gebrekkig), de beleidsvisie (die ontbreekt) en de regievoering (die schiet tekort). Om het debat in de gemeenteraad te voeden, hebben wij richtinggevende aanbevelingen gedaan om het inzicht in het beleidsterrein en de potentiële effectiviteit van het beleid te verbeteren.

Het eindrapport is 14 april 2010 aan de gemeenteraad aangeboden. Het rapport is voor het eerst aan de orde geweest op 25 juni tijdens de informatiemiddag voor (nieuwe) raadsleden over de maatschappelijke opvang. Tijdens die middag is door de gemeentelijke beleidsmedewerker, vertegenwoordigers van betrokken instellingen en de voorzitter van de Rekenkamer een toelichting gegeven op (de ontwikkelingen op) in en rond het daklozenbeleid en de resultaten uit het Rekenkameronderzoek.

Aanvankelijk was het de bedoeling dat het Rekenkamerrapport na het zomerreces van 2010 door de gemeenteraad behandeld zou worden, gelijktijdig met de door het college aangekondigde startnotitie voor een nieuw Wmo-beleidsplan voor de prestatievelden 7, 8 en 9. In het najaar besloot het college echter om een startnotitie voor een Wmo-beleidsplan voor alle prestatievelden op te stellen en die in het voorjaar van 2011 aan de gemeenteraad aan te bieden. Daarop is het Rekenkamerrapport – samen met de brief van het college over de gewijzigde aanpak rond het nieuw te formuleren Wmo-beleid - behandeld tijdens de Politieke Avond van 1 december 2010.

De wethouder heeft toen toegezegd dat hij de aanbevelingen van de Rekenkamer meeneemt in (de startnotitie voor) het nieuw op te stellen Wmo-beleidsplan voor alle prestatievelden. Deze startnotitie zal de raad in het voorjaar van 2011 ontvangen¹. Bij motie heeft de gemeenteraad op 15 december 2010 besloten dat het college de aanbevelingen van de Rekenkamer integraal moet overnemen in (de startnotitie voor) het nieuwe Wmo-beleidsplan.

Plan van Aanpak onderzoek kwaliteit burgerparticipatie

Het jaar 2010 is voor een belangrijk deel in beslag genomen door een onderzoek naar de kwaliteit van burgerparticipatie. Het onderzoek richtte zich zowel op de kwaliteit van het beleid als op de kwaliteit van de uitvoering.

¹ Dit is inmiddels gebeurd. De startnotitie is aan de orde geweest tijdens de Burgerronde van de Politieke Avonden van 23 februari (presentatie) en 16 maart (inspraak). Behandeling in de Kamerronde moet nog plaatsvinden.

Op 15 juni 2010 heeft de Rekenkamer het Plan van Aanpak voor het onderzoek naar de kwaliteit van burgerparticipatie aan de gemeenteraad aangeboden. Hierin staat aangegeven aan wat het doel van het onderzoek is, welke onderzoeksstappen wij zullen zetten en wat de planning van het onderzoek is. Het Plan van Aanpak is op 8 juli besproken met de auditcommissie. Op verzoek van de auditcommissie hebben wij aan ons onderzoek één stap toegevoegd, namelijk de beoordeling van het verbetertraject dat het College op 6 juli 2010 bij de raad had aangekondigd naar aanleiding van de quick scan van de burgemeester naar de toepassing van de inspraakverordening in de praktijk.

De Rekenkamer heeft het gehele onderzoek naar de kwaliteit van burgerparticipatie uitgevoerd tussen 1 mei en 15 december 2010. De onderzoeksvragen luiden als volgt:

Beleid	1. Wat is het beleidskader ten aanzien van burgerparticipatie van de gemeente Nijmegen, en welke doelen en instrumenten staan hierin genoemd?
	2. Wat is de kwaliteit van dit beleidskader, in termen van eenduidigheid en helderheid in formulering?
Uitvoering in de praktijk	3. Wat zijn de vormen van burgerparticipatie die de gemeente Nijmegen in de praktijk toepast, en in welke fase van de beleidscyclus doet zij dit?
	4. Wat is de kwaliteit van de uitvoering van burgerparticipatietrajecten door de gemeente, in termen van een duidelijk doel, en de inzet van de juiste instrumenten?

Voor de beoordeling van de kwaliteit van de uitvoering hebben wij uit 60 projecten die in 2008 en 2009 zijn uitgevoerd en waarbij burgerparticipatie aan de orde was, vier – zeer verschillende – projecten gekozen voor nader onderzoek. Voor deze vier projecten hebben wij de relevante stukken bestudeerd en hebben wij gesprekken gevoerd met betrokken ambtenaren, bestuurders en burgers.

Het onderzoek is in 2010 afgerond. Het rapport is – na ambtelijk en bestuurlijk wederhoor – op 24 februari 2011 aan de gemeenteraad aangeboden. Het wordt in maart 2011 gepresenteerd in de Burgerronde van de Politieke Avond.

Brief oriënterend onderzoek vastgoedbeleid

Het Onderzoeksplan 2010 voorzag in een oriënterend onderzoek naar het vastgoedbeleid. Het idee voor dit onderzoek was afkomstig van één van de fracties uit de gemeenteraad. Deze vroeg zich af of de gemeente beleid heeft voor de aan- en verkoop, het beheer en de (ver)huur van vastgoed en zo ja wat de kwaliteit hiervan is en in hoeverre dit wordt uitgevoerd. Bij de oriëntatie op dit onderwerp, troffen wij slechts één relevant stuk aan. Dit stuk bood onvoldoende

aanknopingspunten om te komen tot een beoordeling van (de uitvoering van) het vastgoedbeleid. Bovendien was het stuk niet meer actueel. Verdere navraag in de organisatie leidde tot de conclusie dat er geen sprake is van ander of overig actueel beleid. Tevens bleek men recent de opdracht te hebben gekregen van de portefeuillehouder om een nota vastgoedbeleid voor te bereiden. Omdat het de bedoeling was een discussienota hiervoor begin 2011 met de raad te bespreken, hebben wij in het najaar van 2010 besloten om vooralsnog geen verder vervolg te geven aan het oriënterende onderzoek en om de ontwikkelingen af te wachten. Wij hebben de raad over één en ander geïnformeerd bij brief (20 oktober 2010).

3. OVERIGE UITGEVOERDE ACTIVITEITEN IN 2010

In 2010 heeft de Rekenkamer naast het hiervoor genoemde onderzoek de volgende activiteiten uitgevoerd.

In juli 2010 is een geactualiseerde versie van het **Lexicon** van begroting en jaarstukken uitgebracht. Wij hebben ervoor gekozen het Lexicon na 2010 niet meer elk jaar te actualiseren. We doen dat voortaan alleen nog bij het aantreden van een nieuwe gemeenteraad. Om die reden heeft het Lexicon vanaf 2010 nog vooral het karakter van een technische toelichting op de belangrijkste termen rond begroting en jaarstukken; de beschrijvingen van de specifieke Nijmeegse afspraken, besluiten, plannen en de voortgang van de uitvoering zijn niet meer opgenomen.

Tot drie jaar na het nemen van een raadsbesluit naar aanleiding van rekenkameronderzoek volgt de Rekenkamer hoe invulling wordt gegeven aan verbetertrajecten en welke resultaten hiermee worden bereikt² (**nazorg**). Vanuit efficiency-overwegingen baseren wij ons daarbij zo veel mogelijk op de bevindingen van de ambtelijke organisatie (afdeling stadscontrol) en de auditcommissie in deze. Wij constateren dat in 2010 vanuit de afdeling stadscontrol en de auditcommissie geen systematisch aandacht is gegeven aan de voortgang van de raadsbesluiten naar aanleiding van rekenkameronderzoeken. Wel wordt (op ad-hoc basis) aandacht besteed aan zaken die hieruit voortvloeien. Het meest in het oog springen dan de aandacht van de auditcommissie voor het formuleren van top-indicatoren³ en de kwaliteit van de dossiervorming⁴. Daarnaast is sinds de zomer van 2010 een systeem in werking genomen waarmee schriftelijke vragen, moties en toezeggingen wel systematisch gevolgd worden. Dit geldt echter (nog) niet voor reguliere (geamendeerde) raadsbesluiten. Wij hebben besloten zelf geen aanvullende werkzaamheden meer te verrichten voor het verkrijgen van een compleet beeld van de stand van zaken.

² Voor 2010 ging het concreet om de raadsbesluiten naar aanleiding van de rekenkameronderzoeken 'Vertaling van de begroting naar de uitvoering' en 'Verbetering dossiervorming uitvoering stadion- en huurovereenkomst'.

³ Eén van de beslispunten uit het raadsbesluit naar aanleiding van het Rekenkameronderzoek 'Vertaling van de begroting naar de uitvoering' (raadsbesluit november 2007).

⁴ Raadsbesluit naar aanleiding van diverse Rekenkameronderzoeken, maar het meest recent naar aanleiding van het nazorgonderzoek betreffende 'Verbetering dossiervorming uitvoering stadion- en huurovereenkomst' (raadsbesluit mei 2008).

In 2010 zijn wel een tweetal **hardnekkige knelpunten** specifiek gevolgd:

1. de opvolging van college- en raadsbesluiten;
2. de kwaliteit van dossiervorming.

De Rekenkamer loopt hier in bijna al haar onderzoeken tegen aan. Ook in onze meest recente onderzoeken (effectiviteit daklozenbeleid, kwaliteit burgerparticipatie) was dit weer het geval. Wij constateren andermaal dat er te vanzelfsprekend van wordt uitgegaan dat een college- of raadsbesluit wordt uitgevoerd en dat het niet nodig wordt geacht specifieke acties te ondernemen met het oog op de implementatie daarvan. In de praktijk blijken college- en raadsbesluiten daardoor lang niet altijd bekend bij degene die deze moeten uitvoeren. Omdat deze ook niet systematisch geregistreerd worden, kan de uitvoering hiervan eenvoudig uit het oog worden verloren.

Het probleem van de kwaliteit van de dossiervorming hebben wij in 2010 in een gesprek onder de aandacht gebracht van de portefeuillehouder, het hoofd DIV en het hoofd Informatiebeheer. Daarbij is de nodige achtergrondinformatie overhandigd (concreet geconstateerde problemen, besluiten van de raad die gericht waren op verbetering). In het gesprek is het probleem onderkend en hebben de portefeuillehouder en de aanwezige afdelingshoofden aangegeven te beginnen met het doorvoeren van verbeteringen in de subsidiedossiers. Wij zullen de ontwikkelingen blijven volgen.

In 2010 hebben leden van de Rekenkamer ook verschillende **publicaties** het licht doen zien. Zo heeft de secretaris tijdens de Nationale Rioleringsdagen een presentatie gegeven over de in 2009 uitgebrachte handreiking financiële stromen riolering. Naar aanleiding hiervan heeft zij – samen met de externe adviseur die de Rekenkamer heeft ondersteund bij het opstellen van de handreiking – een artikel gepubliceerd in het Vakblad Riolering van november 2010. Verder hebben de heer De Goede en de secretaris samen een essay geschreven in de bundel 'de Gracieuze Rekenkamer'. Dit essay handelt over de positie van de Rekenkamer in de controletoren binnen de gemeentelijke organisatie.

De Rekenkamer heeft tot slot in 2010 ook verschillende activiteiten verricht die van groot belang zijn voor een goed doelmatig en transparant functioneren van de Rekenkamer zelf. In het bijzonder betreft dit de **communicatie** met de omgeving: gemeenteraadsleden, auditcommissie, college, ambtelijke organisatie en burgers. Gebleken is dat dit goed werd ontvangen. De Rekenkamer is dan ook voornemens dit te continueren.

In 2010 is dit gedaan op verschillende manieren en op diverse momenten. Zo was bij elke Politieke Avond één van de Rekenkamerleden of onze secretaris aanwezig en aanspreekbaar. Verder werden bijdragen geleverd aan de (digitale) nieuwsbrief van de raad en MijnNijmegenMail. Op 18 maart is een toelichting gegeven op het werk van de Rekenkamer voor (nieuwe) raadsleden. Voor de bepaling van de onderwerpen van onderzoek in 2011 is met vrijwel alle fracties uit de gemeenteraad een afzonderlijk gevoerd. Ook met burgers is hierover gesproken. En herhaaldelijk vindt afstemmingsoverleg op reguliere basis plaats met de sleutelfiguren in de gemeentelijke politiek en organisatie, zoals de (voorzitters van de) auditcommissie en agendacommissie, de

fractievoorzitters, gemeenteraadsleden, het college, de griffier, de gemeentesecretaris, raadsadviseurs en de stadscontroller/directeur concern.

4. FINANCIËN

Het budget van de Rekenkamer wordt (exclusief de vaste niet beïnvloedbare kosten⁵) onderscheiden naar onderzoekskosten en overige kosten. Bij de 'overige kosten' gaat het om kosten voor vergaderingen, kopiëren, dienstreizen, congressen en dergelijke. In tabel 2 is per categorie kosten aangegeven wat begroot was en wat gerealiseerd is. Na de tabel wordt een korte toelichting op de afwijkingen gegeven.

Tabel 2: Overzicht van begroting vs realisatie van de Gemeentelijke Rekenkamer Nijmegen in 2010

	Begroting ⁶	Realisatie	Afwijking
Onderzoekskosten	55.440	48.137	7.303 (onderschrijding)
Overige kosten	19.020	21.903	2883 (overschrijding)
Totaal	74.460	70.040	4.420 (onderschrijding)

Voor de uitvoering van onze taken zijn wij binnen het totaal beschikbare budget gebleven. Het resterende budget à € 4.420,- vloeit terug naar de algemene middelen.

Toelichting afwijking onderzoekskosten

Bij de uitvoering van onze onderzoeken naar de effectiviteit van het daklozenbeleid en de kwaliteit van burgerparticipatie is externe deskundigheid ingehuurd. Wij hebben in 2010 niet het gehele beschikbare budget hiervoor kunnen inzetten: een deel van de ondersteuning voor het onderzoek kwaliteit burgerparticipatie vond begin 2011 plaats.

Toelichting afwijking overige kosten

De overschrijding op de overige kosten wordt in hoofdzaak veroorzaakt door de kosten gemoeid met de werving van een nieuw lid⁷. Dat de overschrijding op de overige kosten overigens relatief beperkt is gebleven, wordt veroorzaakt door het feit dat in 2010 veel minder kopieerkosten zijn gemaakt dan waar in het budget rekening mee wordt gehouden.

⁵ Vaste, niet beïnvloedbare, kosten van de Rekenkamer: de vergoeding van de leden, de personeelslasten voor de secretaris en de doorberekeningen van overhead.

⁶ Begroting ultimo 2010.

⁷ Mevrouw Van Vliet heeft haar lidmaatschap beëindigd per 1 januari 2011. In de begroting 2010 werd geen rekening gehouden met een onverwacht tussentijds vertrek.

**BIJLAGE 1: OVERZICHT VAN UITGEBRACHTE ADVIEZEN EN WIJZE
VAN BEHANDELING DOOR DE GEMEENTERAAD**

In deze bijlage hebben wij de adviezen die wij in 2010 aan de gemeenteraad hebben uitgebracht op een rijtje gezet. Per advies hebben wij steeds aangegeven hoe de gemeenteraad hier mee om is gegaan. Adviezen voorzien van * zijn nader toegelicht in de hoofdtekst van het jaarverslag.

Advies (rapport, anderszins) aan gemeenteraad (auditcommissie)	Datum uitbrengen advies	Behandeling door gemeenteraad (auditcommissie)
<p>Brief betreffende oplevering rapport Rekenkameronderzoek effectiviteit daklozenbeleid</p>	<p>7 januari 2010</p>	<p>27 januari 2010: ter kennisgeving aangenomen door gemeenteraad.</p> <p>In de periode direct na de gemeenteraadsverkiezingen zijn college en gemeenteraadsfracties via e-mail geïnformeerd over de afronding van het rapport, de procedure voor ambtelijk en bestuurlijk wederhoor en de publicatie van het rapport.</p> <p>29 maart 2010: Op hun verzoek is de versie van het Rekenkamerrapport die op dat moment voorlag voor bestuurlijk wederhoor toegestuurd aan de onderhandelaars voor de nieuwe coalitie.</p>
<p>Jaarverslag 2009¹</p>	<p>22 maart 2010</p>	<p>28 april 2010: ter kennisgeving aangenomen door gemeenteraad. Opmerking op betreffende raadsagenda: wordt besproken door auditcommissie. Dit is uiteindelijk niet gebeurd.</p>
<p>Rapport onderzoek effectiviteit daklozenbeleid*</p>	<p>14 april 2010</p>	<p>28 april 2010: ter kennisgeving aangenomen door gemeenteraad. Opmerking op betreffende raadsagenda: Agendering in overleg met nog in te stellen agendacommissie van de gemeenteraad.</p> <p>29 april 2010: bespreking van het rapport door auditcommissie en Rekenkamer.</p> <p>25 juni 2010: informatiebijeenkomst voor gemeenteraad betreffende Maatschappelijke Opvang, in het bijzonder daklozenbeleid. Presentaties door de gemeentelijke beleidsmedewerker, vertegenwoordigers van instellingen en de voorzitter van de Rekenkamer.</p>

¹ Formele toezending voor 1 april 2010 aan gemeenteraad.

Advies (rapport, anderszins) aan gemeenteraad (auditcommissie)	Datum uitbrengen advies	Behandeling door gemeenteraad (auditcommissie)
		<p>30 juni 2010: brief auditcommissie met als bijlagen de 'leerrapportage' en de reactie daarop van de Rekenkamer ter kennisgeving aangenomen door de gemeenteraad.</p> <p>15 september 2010: brief auditcommissie aan gemeenteraad met voorstel voor procedure raadsbehandeling ter kennisgeving aangenomen. In de brief werd het college gevraagd een hernieuwd beleidsplan op te stellen, rekeninghoudend met de aanbevelingen van de rekenkamer en de wensen uit het veld. Voorstel is dat de gemeenteraad – via een startnotitie voor de Wmo-prestatievelden 7, 8 en 9 – in een vroegtijdig stadium wordt betrokken en dat ook het Rekenkamerrapport bij de behandeling van die startnotitie geagendeerd wordt.</p> <p>9 november 2010: brief college aan gemeenteraad dat het geen startnotitie opstelt voor de Wmo-prestatievelden 7,8 en 9, maar dat het in plaats daarvan een startnotitie voor alle Wmo-prestatievelden aan de raad zal aanbieden.</p> <p>1 december 2010: bespreking Rekenkamerrapport tijdens Kamerronde Politieke Avond (samen met de brief van het college dd 9 november over het proces voor het nieuwe Wmo-beleidsplan).</p> <p>15 december 2010: vaststelling motie Goede aanbevelingen! Doe er je voordeel mee! naar aanleiding van Rekenkamerrapport tijdens Besluitronde Politieke Avond.</p>

Advies (rapport, anderszins) aan gemeenteraad (auditcommissie)	Datum uitbrengen advies	Behandeling door gemeenteraad (auditcommissie)
Factsheet Rekenkamer, Jaarverslag 2009 ² , Onderzoeksplan 2010, Checklist grote projecten	22 april 2010	19 mei 2010: ter kennisgeving aangenomen door gemeenteraad.
Wijziging nevenfunctie voorzitter	18 mei 2010	16 juni 2010: ter kennisgeving aangenomen door gemeenteraad.
Budget 2011	21 mei 2010	16 juni 2010: ter kennisgeving aangenomen door gemeenteraad.
Notitie Werkwijze 2010, Reglement van Orde, Reglement van Vergadering, Gedragscode	31 mei 2010	16 juni 2010: ter kennisgeving aangenomen door gemeenteraad.
Plan van Aanpak onderzoek kwaliteit burgerparticipatie*	15 juni 2010	<p>8 juli 2010: bespreking Plan van Aanpak door auditcommissie en Rekenkamer.</p> <p>15 juli 2010: brief van de auditcommissie aan de Rekenkamer (iaa gemeenteraad en college) met aandachtspunten voor het onderzoek.</p> <p>21 juli 2010: e-mail van de Rekenkamer aan de voorzitter van de auditcommissie (iaa plv voorzitter gemeenteraad en portefeuillehouder) dat zij rekening houdt met de aangedragen aandachtspunten.</p> <p>15 september 2010: ter kennisgeving aangenomen door gemeenteraad.</p>
Lexicon van begroting en jaarstukken – versie 2010	15 juli 2010	15 september 2010: ter kennisgeving aangenomen door gemeenteraad.
Oproep ideeën voor onderzoek in 2011 (aan gemeenteraad en fracties)	17 september 2010	13 oktober 2010: ter kennisgeving aangenomen door gemeenteraad.
Oriënterend onderzoek vastgoedbeleid*	20 oktober 2010	3 november 2010: ter kennisgeving aangenomen door gemeenteraad.
Onderzoeksplan 2011	22 december 2010	26 januari 2011: ter kennisgeving aangenomen door gemeenteraad.

² Als onderdeel van een breder pakket met informatieve stukken voor gemeenteraad dat ook naar alle raadsleden persoonlijk is gestuurd.

