

Bereik en waardering Nijmegen 2000

*Tweede peiling bij het digitale stadspanel
Nijmegen*

Inhoudsopgave

1	<u>Samenvatting</u>	3
1.1	Inleiding	3
1.2	Resultaten	3
1.2.1	Bekendheid Nijmegen 2000	3
1.2.2	Bereik Nijmegen 2000	4
1.2.3	Waardering Nijmegen 2000	4
2	<u>Aanleiding voor en uitvoering van de peiling</u>	7
2.1	Aanleiding voor de peiling	7
2.2	Uitvoering van de peiling via digitaal stadspanel	7
2.3	Opbouw rapportage	7
3	<u>Bekendheid van Nijmegen 2000</u>	9
3.1	Inleiding	9
3.2	Bekendheid met viering 2000-jarig bestaan	9
3.3	Berichtgeving over Nijmegen 2000	11
3.4	Zichtbaarheid van Nijmegen 2000	12
4	<u>Bereik van Nijmegen 2000-evenementen</u>	13
4.1	Inleiding	13
4.2	Bezoek aan de grotere Nijmegen 2000-evenementen	13
4.3	Bezoek aan andere Nijmegen 2000-evenementen	14
4.4	Bereik naar deelgroep en deelgebied	15
5	<u>Waardering voor Nijmegen 2000</u>	17
5.1	Inleiding	17
5.2	Waardering van de bezoekers voor de grotere Nijmegen 2000-evenementen	17
5.3	De leukste Nijmegen 2000-evenementen volgens alle respondenten	18
5.4	Algemeen oordeel over Nijmegen 2000	22
5.5	Rapportcijfer voor Nijmegen 2000	23
5.6	Waardering naar deelgroep en deelgebied	25
6	<u>Bijlage: werkwijze digitaal stadspanel</u>	27

1 Samenvatting

1.1 Inleiding

Samen met andere partijen heeft de gemeente Nijmegen zich ingezet om de viering van het 2000-jarig bestaan van Nijmegen in 2005 een feest voor alle Nijmegenaren te laten zijn. Voor de evaluatie van Nijmegen 2000 is het daarom van belang om te weten:

- wat Nijmegenaren hebben meegekregen van het jubileumjaar;
- in hoeverre ze hebben meegedaan aan de jubileumevenementen;
- en wat ze vonden van a. de afzonderlijke evenementen en b. Nijmegen 2000 in het algemeen.

Daarom is er tussen half januari en half februari 2006 een peiling bij het digitale stadspanel Nijmegen gehouden. Dit panel bestaat uit circa 2.300 volwassen Nijmegenaren, die zich bereid hebben getoond om een aantal keer per jaar een korte online vragenlijst over zaken van bestuurlijk belang in te vullen. Voor de kenmerken leeftijd en woongebied is het panel een redelijk goede doorsnee van de totale groep Nijmeegse volwassenen.

Circa 1.450 panelleden hebben aan de peiling meegewerkt.

1.2 Resultaten

1.2.1 Bekendheid Nijmegen 2000

- 94% van de respondenten weet goed dat Nijmegen haar 2000-jarig bestaan gevierd heeft. Nog eens 6% heeft er wel iets van gehoord. Enkele panelleden waren er niet van op de hoogte.
- Een ruime meerderheid van 95% is op de hoogte van minimaal één van de twintig grotere Nijmegen 2000-evenementen. Gemiddeld weet men van 8 evenementen dat deze hebben plaatsgevonden.
- Het overgrote deel van de respondenten (98%) heeft via minimaal één kanaal berichtgeving over Nijmegen 2000 meegekregen. Gemiddeld heeft men via vijf van de tien onderscheiden kanalen berichtgeving meegekregen. Een ruime meerderheid van de respondenten heeft in regionale kranten berichten over Nijmegen 2000 gezien. Ook het promotiemateriaal (posters, folders, programmaboekjes, e.d.) is door een ruime meerderheid gezien.
- Bijna 60% van de respondenten heeft op *veel plaatsen* gezien dat Nijmegen de viering van het 2000-jarig bestaan zichtbaar maakte (onder meer met vlaggen, borden, doeken en posters). Nog eens eenderde heeft dat op *een aantal plaatsen* gezien. Een kleinere groep van 6% heeft het op *één of twee plaatsen* gezien en een paar procent heeft het *niet* gezien.

1.2.2 Bereik Nijmegen 2000

- 81% van de respondenten heeft minimaal één Nijmegen 2000-evenement bezocht. Gemiddeld hebben de respondenten tussen de twee en drie evenementen bezocht (2,7).
- Bij enkele deelgroepen en in enkele deelgebieden is het bereik van Nijmegen 2000 lager, maar de verschillen in het bereik zijn niet heel groot.

Bij de respondenten uit Dukenburg en Lindenholt ligt het bereik het laagst: 71% heeft minimaal één evenement bezocht en gemiddeld heeft men 2,1 evenementen bezocht. En bij de respondenten uit Stadscentrum en Oud-Oost ligt het bereik het hoogst: 88% heeft minimaal één evenement bezocht (gemiddeld 3,5).

Bij hoogopgeleiden ligt het bereik hoger dan bij de laag- en middelbaar opgeleiden: 83% van de hoogopgeleiden heeft minimaal één Nijmegen 2000-evenement bezocht (gemiddeld 2,9) tegenover 75% van de laag- en middelbaar opgeleiden (gemiddeld 2,4).

Naar leeftijd is er weinig verschil in het bereik. Wel hebben de 55-plussers gemiddeld wat meer evenementen bezocht (3,2).

- De twee meest bezochte evenementen zijn de *Donjon* op het Valkhof en de *zandsculpturen* op de Hessenberg (door 51 resp. 45% van de respondenten). Op de derde plaats staat de *gebroeders Van Limburg tentoonstelling* in Museum Het Valkhof (door 23% bezocht).

1.2.3 Waardering Nijmegen 2000

- Als een respondent een evenement had bezocht, is hem of haar gevraagd om dit met een rapportcijfer te waarderen. De *gebroeders Van Limburg tentoonstelling* is gemiddeld het hoogst gewaardeerd (8,5). Daarna volgen vier evenementen die van de bezoekers gemiddeld een 8,2 of een 8,0 krijgen: de *Donjon*, het dancefestival *Emporium*, rockfestival *Rockin' Park* en de *zandsculpturen* op de Hessenberg. Dertien evenementen scoren gemiddeld tussen de 7 en 8 en twee evenementen scoren tussen de 6,5 en 7. Geen enkel evenement is dus gemiddeld met een kleine voldoende of een onvoldoende gewaardeerd.
- Aan *alle* respondenten is gevraagd om de drie leukste Nijmegen 2000 activiteiten/initiatieven te noemen. De evenementen, die duidelijk het vaakst zijn genoemd, zijn de *Donjon* en de *gebroeders Van Limburg tentoonstelling*.
- Tot de hoogst gewaardeerde evenementen behoren enkele evenementen, die niet behoren tot de top 10 van de meest door de respondenten bezochte Nijmegen-2000 evenementen: het dancefestival *Emporium* en het cultureel festival *Nijmegen Tweeduizeling*. Dat blijkt niet alleen uit de hoge rapportcijfers voor deze evenementen (8,2 resp. 7,8), maar ook uit het volgende: veel bezoekers van Emporium vonden dit het *allerleukste* Nijmegen 2000-evenement. En datzelfde geldt voor Nijmegen Tweeduizeling.
- Een ruime meerderheid van 88% van de respondenten vond het een (heel) goed idee dat Nijmegen haar 2000-jarig bestaan vierde. Zes procent vond het (helemaal) geen goed idee. De rest heeft er geen mening over.

Circa 40% heeft het antwoord nader toegelicht. De meest genoemde positieve opmerkingen zijn:

- Nijmegen 2000 was goed voor de *promotie van de stad* (14%);
- het 2000-jarig bestaan was een *goede aanleiding* voor een groot feest (4%);
- het feestjaar heeft voor een *gevoel van trots* gezorgd (4%);
- de festiviteiten hebben geleid tot meer *saamhorigheid* in de stad (3%);
- Nijmegen 2000 heeft het *historische besef* doen toenemen (2,5%).

De meest gemaakt negatieve opmerkingen zijn:

- men betwijfelt of Nijmegen echt de oudste stad van Nederland is (5%);
- het feestjaar heeft te veel geld gekost, dat beter aan andere zaken besteed had kunnen worden (3%).

De respondenten, die vraagtekens bij de aanleiding voor het feestjaar zetten, oordelen overigens deel negatief, maar ook deels positief over het verloop van het feestjaar.

Meer opmerkingen staan in paragraaf 5.4.

- Gevraagd is een rapportcijfer te geven voor de manier waarop Nijmegen haar 2000-jarig bestaan gevierd heeft. Veel mensen hebben een 7 (43%) of een 8 (33%) gegeven. Het gemiddelde rapportcijfer ligt op 7,1. Dat het gemiddelde dichterbij de 7 dan bij de 8 ligt, heeft onder meer te maken met de relatief kleine groep respondenten (4%) die een 0 tot en met een 4 gegeven heeft. Circa eenderde heeft het rapportcijfer nader toegelicht. Twee opmerkingen zijn relatief vaak genoemd:
 - het programma bood voor ieder wat wils (veel doelgroepen bediend) (5%);
 - diverse activiteiten zijn kunstmatig in het kader van Nijmegen 2000 geplaatst (3%).

Meer opmerkingen staan in paragraaf 5.5.

Tabel 1: algemene waardering voor Nijmegen 2000 naar leeftijd, opleiding en woongebied

	aandeel dat het (heel) goed vindt dat het 2000-jarig bestaan gevierd is	gemiddeld rapportcijfer voor manier waarop Nijmegen 2000 gevierd is
18-29 jaar	90%	7,3
30-54 jaar	88%	7,0
55 jaar en ouder	85%	7,0
laag- of middelbaar opgeleid	88%	7,1
hoogopgeleid	88%	7,1
Stadscentrum en Oud-Oost	87%	7,1
Oud- en Nieuw-West	90%	7,1
Midden Zuid en Zuidrand	87%	7,1
Dukenburg en Lindenholt	87%	6,9
Waalsprong	89%	7,1
<i>alle respondenten</i>	<i>88%</i>	<i>7,1</i>

- Er is sprake van een brede waardering voor de viering van Nijmegen 2000. In alle onderscheiden leeftijdscategorieën en stadsdelen en zowel bij hoogopgeleiden als bij laag- en middelbaar opgeleiden is de waardering ongeveer even hoog (zie tabel 1).

2 Aanleiding voor en uitvoering van de peiling

2.1 Aanleiding voor de peiling

Samen met andere partijen heeft de gemeente Nijmegen zich ingezet om de viering van het 2000-jarig bestaan van Nijmegen in 2005 een feest voor alle Nijmegenaren te laten zijn. Voor de evaluatie van Nijmegen 2000 is het daarom van belang om te weten:

- wat Nijmegenaren hebben meegekregen van het jubileumjaar;
- in hoeverre ze hebben meegedaan aan de jubileumevenementen;
- en wat ze vonden van a. de afzonderlijke evenementen en b. Nijmegen 2000 in het algemeen.

Het meten bij Nijmegenaren van het bereik en de waardering van Nijmegen 2000 is niet alleen van belang voor het terugkijken op het jubileumjaar. De uitkomsten kunnen ook nuttig zijn bij het organiseren van toekomstige festiviteiten en bij de verdere promotie van de stad Nijmegen.

De rapportage van de meting dient als bouwsteen voor de totaalevaluatie van Nijmegen 2000, die in de komende periode door de afdeling Strategie en Programmeren zal worden opgesteld.

2.2 Uitvoering van de peiling via digitaal stadspanel

In overleg met de burgemeester is besloten om de meting uit te voeren via het "digitale stadspanel Nijmegen"¹. In 2005 heeft het College van B en W besloten om dit panel in te stellen om - naast andere vormen van peilingen - snelle online peilingen over actuele kwesties met een bestuurlijke betekenis te kunnen uitvoeren. Het beheer en de toepassing van dit instrument is opgedragen aan de afdeling Onderzoek en Statistiek. Het panel bestaat momenteel uit circa 2.300 volwassen Nijmegenaren.

Aan de peiling hebben 1448 panelleden meegewerkt. Daarmee ligt de respons op 62,5%. De respons is vergelijkbaar met die bij peilingen onder internetpanels in andere steden.

Meer informatie over het digitale stadspanel en over het verloop van de peiling is opgenomen in de bijlage.

2.3 Opbouw rapportage

De rapportage is als volgt ingedeeld. Hoofdstuk 2 gaat over de bekendheid van Nijmegen 2000, hoofdstuk 3 over het bereik en hoofdstuk 4 over de waardering. Voor diverse uitkomsten is beschreven of er verschillen naar deelgroepen en deelgebieden zijn. Hebben oudere Nijmegenaren bijvoorbeeld meer of minder Nijmegen 2000-evenementen bezocht dan de overige volwassenen? Oordelen laag- en middelbaar opgeleiden positiever of negatiever over Nijmegen 2000 dan hoogopgeleiden? En hebben bewoners van Dukenburg en Lindenholt meer of minder evenementen bezocht dan bijvoorbeeld de bewoners van Nijmegen-West?

¹ De burgemeester heeft het College en de Raad hierover geïnformeerd.

3 Bekendheid van Nijmegen 2000

3.1 Inleiding

Om een beeld te geven van hoe goed of slecht volwassen Nijmegenaren van het feestjaar Nijmegen 2000 op de hoogte waren, worden in dit hoofdstuk de volgende vragen beantwoord:

1. Hoeveel respondenten weten dat Nijmegen vorig jaar haar 2000-jarig bestaan vierde?
2. In welke mate hebben ze in de media berichten over Nijmegen 2000 opgepikt?
3. In hoeverre hebben ze gezien dat vorig jaar op allerlei plaatsen zichtbaar gemaakt werd, dat de stad haar 2000-jarig vierde?

3.2 Bekendheid met viering 2000-jarig bestaan

De eerste vraag van de online enquête luidde: *"Weet u dat Nijmegen vorig jaar haar 2000-jarig bestaan gevierd heeft?"*. Een ruime meerderheid van 94% heeft *"ja, dat weet ik goed"* als antwoord gekozen; 6% heeft *"ja, daar heb ik wel iets van gehoord"* aangevinkt. Enkele personen geven aan er niet van te weten.

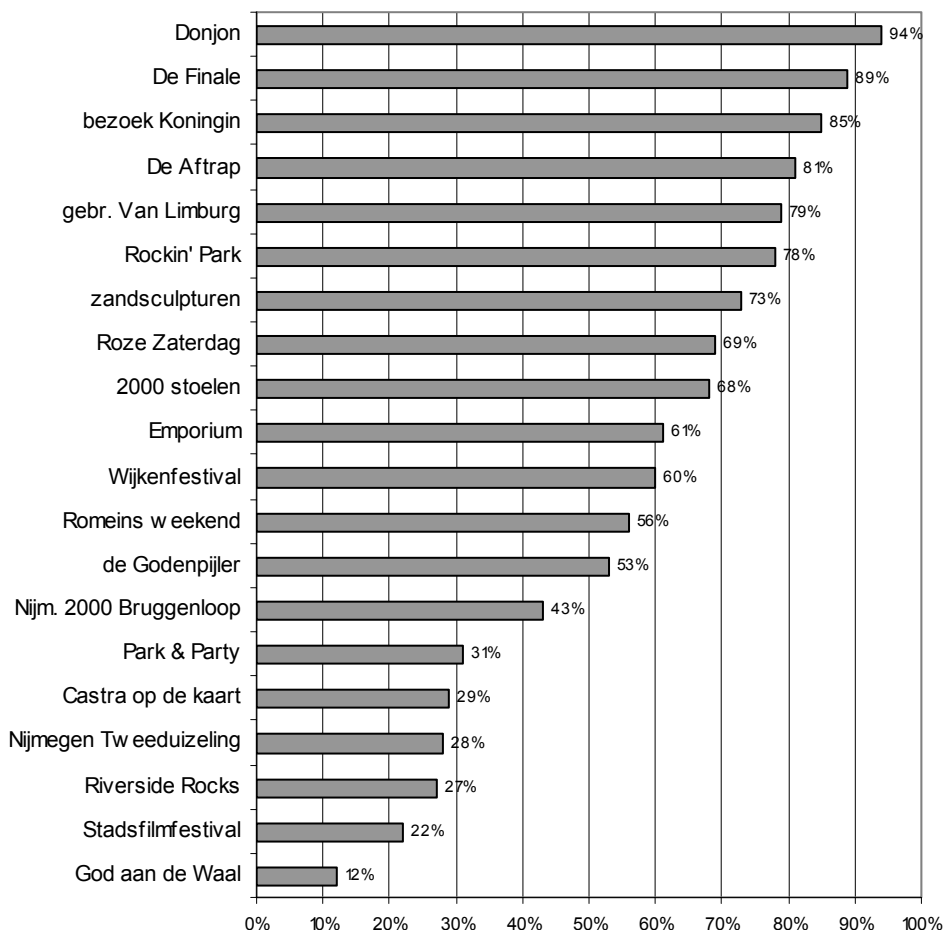
Mensen uit Dukenburg en Lindenholt hebben wat vaker *"ja, daar heb ik wel iets van gehoord"* geantwoord (10%). Dat geldt ook voor de laag- en middelbaar opgeleiden (11%).

In overleg met medewerkers van het bureau Nijmegen 2000 is een lijst van grote Nijmegen 2000-evenementen opgesteld. Aan het digitale stadspanel is gevraagd of men weet dat deze evenementen in 2005 hebben plaatsgevonden:

- De Aftrap, nieuwjaarsbijeenkomst op het Keizer Karelplein (januari);
- Wijkenfestival (festivals in de wijken door heel het jaar heen);
- God aan de Waal, feestrede over 2000 jaar geloven in Nijmegen (januari);
- dancefestival Emporium op de Berendonck (mei);
- het bezoek van de Koningin (juni);
- de Landelijke Roze Zaterdag (juni);
- popfestival Rockin' Park in het Goffertpark (juni);
- kunstproject 2000 stoelen op het Waalstrand in Lent (juni);
- zandsculpturen in de binnenstad op de Hessenberg (juni - juli);
- de tijdelijke toren (Donjon) in het Valkhofpark (geopend in juli);
- Romeins weekend: de Romeinen zijn terug (juli);
- muzikaal weekend Park & Party in park Brakkenstein (augustus);
- festival Riverside Rocks op de Waalkade (augustus);
- gebroeders Van Limburg tentoonstelling in Museum Het Valkhof; (augustus - november);
- festival Nijmegen Tweeduizeling op het Waalstrand in Lent (september);
- Castra op de kaart, een menselijke keten vormt de contouren van het oudste Romeinse legerkamp (september);
- Nijmegen 2000 Bruggenloop (september);
- Stadsfilmfestival (afsluiting in november in Cinemariëburg);
- de Godenpijler op het plein voor Museum Het Valkhof (onthuld in december);
- De Finale, afsluitingsfeest Nijmegen 2000 op Keizer Karelplein (december).

Figuur 1 laat zien wat de bekendste Nijmegen 2000-evenementen zijn.

Figuur 1: hoeveel respondenten op de hoogte van de grotere Nijmegen 2000-evenementen



De meest bij de respondenten bekende Nijmegen 2000-evenementen zijn de Donjon, De Finale en het bezoek van de Koningin. Circa 9 op de 10 Nijmegenaren heeft van deze evenementen gehoord. Nog eens zes evenementen zijn bij 70 à 80% bekend: De Aftrap, de gebroeders Van Limburg tentoonstelling, Rockin' Park, de zandsculpturen, Roze Zaterdag en het kunstproject 2000 stoelen. Verder weet 50 à 60% dat de volgende evenementen hebben plaatsgevonden: Emporium, het wijkenfestival, het Romeinse weekend en de onthulling van de Godenpijler.

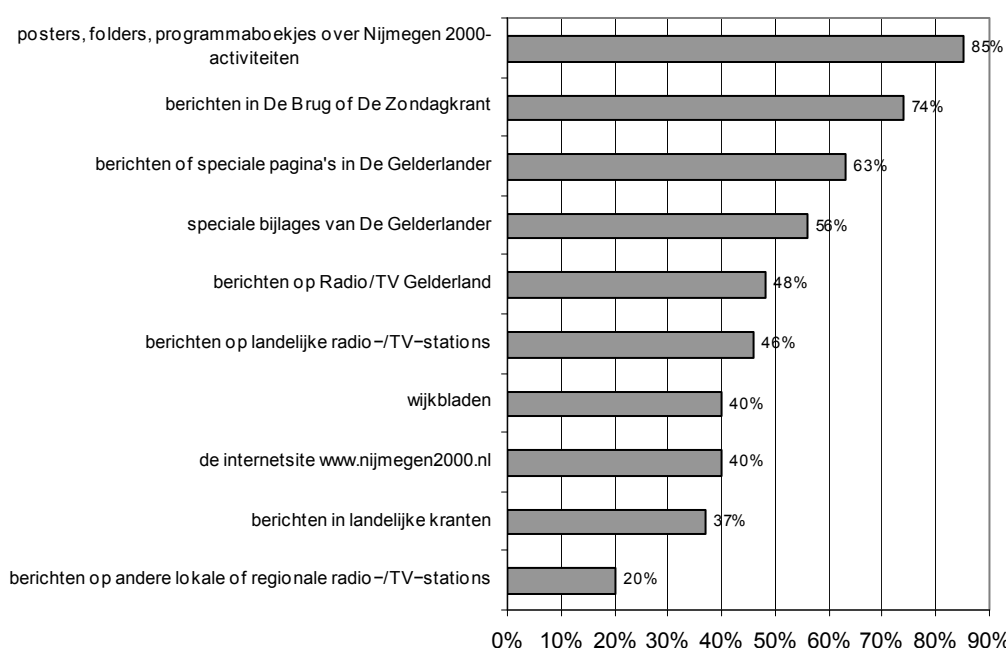
In paragraaf 4.2 is beschreven in hoeveel respondenten de evenementen bezocht hebben. En in hoofdstuk 5 staat hoe men de evenementen gewaardeerd heeft.

Een ruime meerderheid van 95% is op de hoogte van minimaal één van de twintig grotere Nijmegen 2000-evenementen. Gemiddeld weet men van 8 evenementen dat deze hebben plaatsgevonden. Bij de 18-29-jarigen ligt dat gemiddelde hoger (tussen de 9 en 10) dan bij de 30-54-jarigen (8) en de 55-plussers (7).

3.3 Berichtgeving over Nijmegen 2000

In kranten en op radio en tv is vorig jaar regelmatig bericht over het 2000-jarig bestaan van Nijmegen en de viering daarvan. Voor 10 verschillende soorten berichtgeving is gevraagd of de respondenten daar iets van gemerkt hebben. Vervolgens is gevraagd of men de berichten bewust gelezen, gehoord of gezien heeft. Dat is vooral om de volgende reden gedaan: bij kranten kan het bijvoorbeeld voorkomen dat mensen wel gezien hebben dat er aandacht aan Nijmegen 2000 besteed werd (bijvoorbeeld omdat men gauw de koppen bekeek of omdat men een logo van Nijmegen 2000 zag staan), maar dat ze de berichten niet lazen. Bij radio en tv kon men besluiten om op een andere zender over te schakelen als men iets over Nijmegen 2000 hoorde of zag. En als men programmafolders kreeg, kan het zijn dat men die ongezien weggooide.

Figuur 2: via welke kanalen hebben de respondenten berichtgeving over Nijmegen 2000 meegekregen



Figuur 2 laat zien dat de volgende berichtgeving door relatief veel respondenten gehoord of gezien is: de posters, folders en programmaboekjes over Nijmegen 2000-activiteiten, de berichten in De Brug en/of De Zondagkrant en de berichten in/speciale bijlages van De Gelderlander.

Bijna de helft heeft berichten over Nijmegen 2000 via Radio en/of TV Gelderland opgepikt. En datzelfde geldt voor de berichtgeving over Nijmegen 2000 via landelijke radio- en tv-stations.

Voor alle soorten berichtgeving geldt dat het niet veel voorgekomen is, dat mensen de berichten wel opmerkten, maar niet bewust lazen, hoorden of zagen.

Het overgrote deel van de respondenten (98%) heeft via minimaal één kanaal berichtgeving over Nijmegen 2000 meegekregen. Gemiddeld heeft men 5 van de 10 onderscheiden soorten berichtgeving meegekregen.

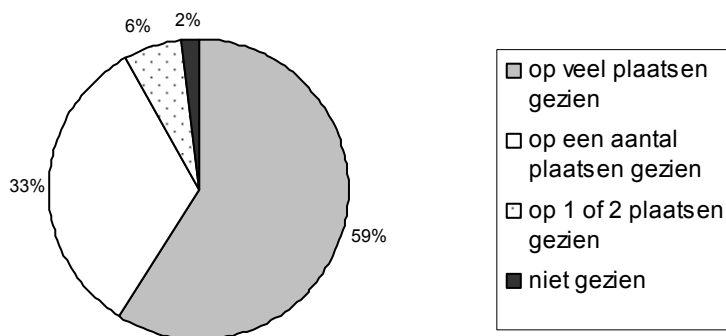
De 18-29-jarigen hebben gemiddeld wat minder soorten berichtgeving meegekregen (tussen de 4 en 5), de 55-plussers wat meer (tussen de 5 en 6).

3.4 Zichtbaarheid van Nijmegen 2000

Om meer inzicht in de bekendheid van Nijmegen 2000 te krijgen, is ook naar de zichtbaarheid van Nijmegen 2000 gevraagd: "Vorig jaar werd op allerlei plaatsen in de stad zichtbaar gemaakt dat Nijmegen haar 2000-jarig bestaan vierde. Heeft u dat gezien?".

Het 2000-jarige bestaan werd onder meer zichtbaar gemaakt door middel van vlaggen, doeken (bijvoorbeeld op het Keizer Karelplein) en borden (bijvoorbeeld op plekken waar het verkeer Nijmegen binnenkomt).

Figuur 3: heeft men gezien dat op allerlei plaatsen in de stad zichtbaar gemaakt werd dat Nijmegen haar 2000-jarig bestaan vierde?



Bijna 60% heeft op *veel plaatsen* gezien dat Nijmegen de viering van het 2000-jarig bestaan zichtbaar maakte. Nog eens eenderde heeft dat op *een aantal plaatsen* gezien. Een kleinere groep van 6% heeft het op *één of twee plaatsen* gezien en een paar procent heeft het *niet* gezien.

De respondenten uit Centrum en Nijmegen-Oost hebben wat vaker aangegeven dat ze het op veel plaatsen gezien hebben (64%). Voor de respondenten uit Dukenburg en Lindenholt geldt het tegenovergestelde (55% heeft het op veel plaatsen gezien).

4 Bereik van Nijmegen 2000-evenementen

4.1 Inleiding

Een van de doelstellingen van Nijmegen 2000 was dat het een feest voor alle Nijmegenaren moest zijn. Daarom is het van belang om inzicht te krijgen in a. het bereik van Nijmegen 2000-evenementen onder de Nijmegenaren en b. verschillen in het bereik naar deelgroep en deelgebied.

Voor de twintig grotere Nijmegen 2000-evenementen is gevraagd of men deze bezocht heeft. Vervolgens is gevraagd of men nog andere Nijmegen 2000-activiteiten bezocht heeft. In totaal stonden er op de Nijmegen 2000-kalender circa 380 evenementen, waarvan het grootste deel kleinschalige evenementen betrof.

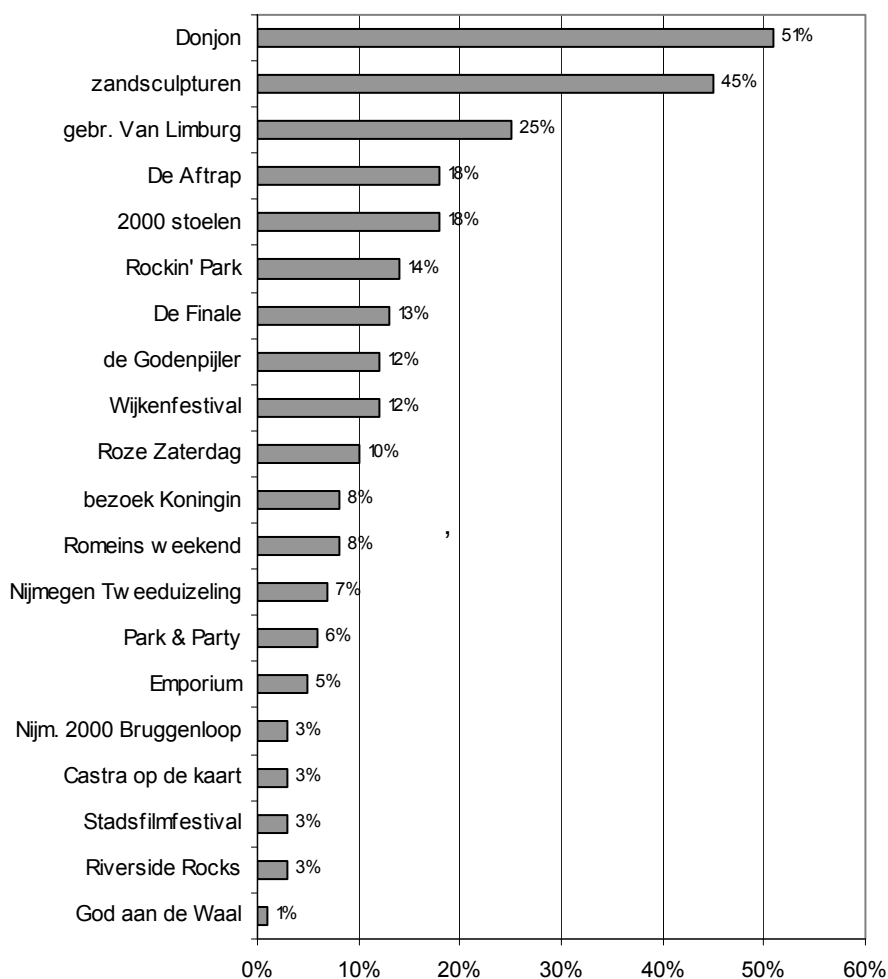
Tezamen geven de vragen inzicht in de mate waarin volwassen Nijmegenaren met Nijmegen 2000-activiteiten bereikt zijn.

4.2 Bezoek aan de grotere Nijmegen 2000-evenementen

Aan de respondenten is in de enquête een lijst met 20 grotere evenementen voorgelegd, waarbij ze konden aangeven welke ze bezocht hebben.

Figuur 4 op de volgende pagina laat zien welke evenementen het meest door de respondenten bezocht zijn.

Figuur 4: in hoeverre hebben de respondenten de grotere Nijmegen 2000-evenementen bezocht (in %)



De twee meest bezochte evenementen zijn de Donjon en de zandsculpturen. Op de derde plaats staat de gebroeders Van Limburg tentoonstelling. Verder staan zowel de opening als de afsluiting van het feestjaar, die allebei op het Keizer Karelplein plaatsvonden, in de top tien.

Gemiddeld hebben de respondenten tussen de twee en drie van de twintig grotere Nijmegen 2000-evenementen bezocht (2,7).

4.3 Bezoek aan andere Nijmegen 2000-evenementen

Vervolgens is aan de respondenten gevraagd of men ook nog andere Nijmegen 2000-activiteiten bezocht heeft. Het aantal mogelijkheden was te omvangrijk om deze ook in een lijst aan de respondenten voor te leggen. M.a.w. de antwoorden zijn hierbij volledig gebaseerd op wat men zich herinnert. Dit verschil in vraagtechniek kan ertoe leiden dat

het bezoek aan de overige, meer kleinschalige evenementen onderschat wordt. De uitkomsten bij deze vraag zijn meer indicatief.

Uit de reacties op de vraag blijkt dat 6% één of meer *andere activiteiten* bezocht heeft. Veelal gaat het om één andere activiteit. Relatief vaak genoemd zijn *de feestwinkel en de fototentoonstelling in de Mariëburgkapel en Circus Colourful City*.

Het bezoek aan andere evenementen heeft nauwelijks invloed op het gemiddeld aantal bezochte Nijmegen 2000-evenementen. Dat blijft voor alle respondenten 2,7.

4.4 Bereik naar deelgroep en deelgebied

Kijken we naar het bezoek van zowel de twintig grotere Nijmegen 2000-evenementen als de andere Nijmegen 2000-evenementen, dan blijkt dat 81% minimaal één evenement bezocht heeft.

Bij de respondenten uit Dukenburg en Lindenholt ligt het bereik lager. Van hen heeft circa 71% minimaal één Nijmegen 2000-evenement bezocht (zie tabel 2). Bij de respondenten uit Stadscentrum plus Oud-Oost en Waalsprong ligt het bereik wat hoger (88 resp. 86%). Bij het gemiddeld aantal bezochte evenementen zien we hetzelfde beeld: 2,1 voor de respondenten uit Dukenburg en Lindenholt en meer dan 3 bij de respondenten uit Waalsprong en Stadscentrum plus Oud-Oost (tegenover 2,7 voor alle respondenten).

Tabel 2: bezoek aan Nijmegen 2000-evenementen naar leeftijd, opleiding en woongebied

	minimaal één evenement bezocht	gemiddeld aantal bezochte evenementen
18-29 jaar	79%	2,5
30-54 jaar	83%	2,7
55 jaar en ouder	82%	3,2
laag- of middelbaar opgeleid	75%	2,4
hoogopgeleid	83%	2,9
Stadscentrum en Oud-Oost	88%	3,5
Oud- en Nieuw-West	83%	2,8
Midden Zuid en Zuidrand	80%	2,4
Dukenburg en Lindenholt	71%	2,1
Waalsprong	86%	3,1
alle respondenten	81%	2,7

Bij de hoogopgeleide respondenten is het bereik hoger dan bij de laag- en middelbaar opgeleide respondenten, maar het verschil is niet groot. Ook van de laatstgenoemde groep is een ruime meerderheid van driekwart bereikt (tegenover 83% van de hoogopgeleiden).

Tevens is het gemiddeld aantal bezochte evenementen bij de hoogopgeleiden wat hoger. Het verschil kan te maken hebben met het feit dat tot de grotere Nijmegen 2000-evenementen veel culturele evenementen behoren. Nadere analyse van het

bevolkingsonderzoek cultuurparticipatie onder de Nijmegenaren uit 2002 heeft namelijk laten zien dat de lokale cultuurdeelname duidelijk samenhangt met het opleidingsniveau.

Voor de drie onderscheiden leeftijdscategorieën - 18-29 jaar, 30-54 jaar en 55 jaar en ouder - verschilt het bereik van de Nijmegen 2000-evenementen weinig. Wel zien we dat de respondenten van 55 jaar en ouder gemiddeld wat meer evenementen bezocht hebben.

5 Waardering voor Nijmegen 2000

5.1 Inleiding

Er zijn vier vragen gesteld om inzicht te krijgen in de waardering van Nijmegenaren voor de viering van het 2000-jarig bestaan van de stad:

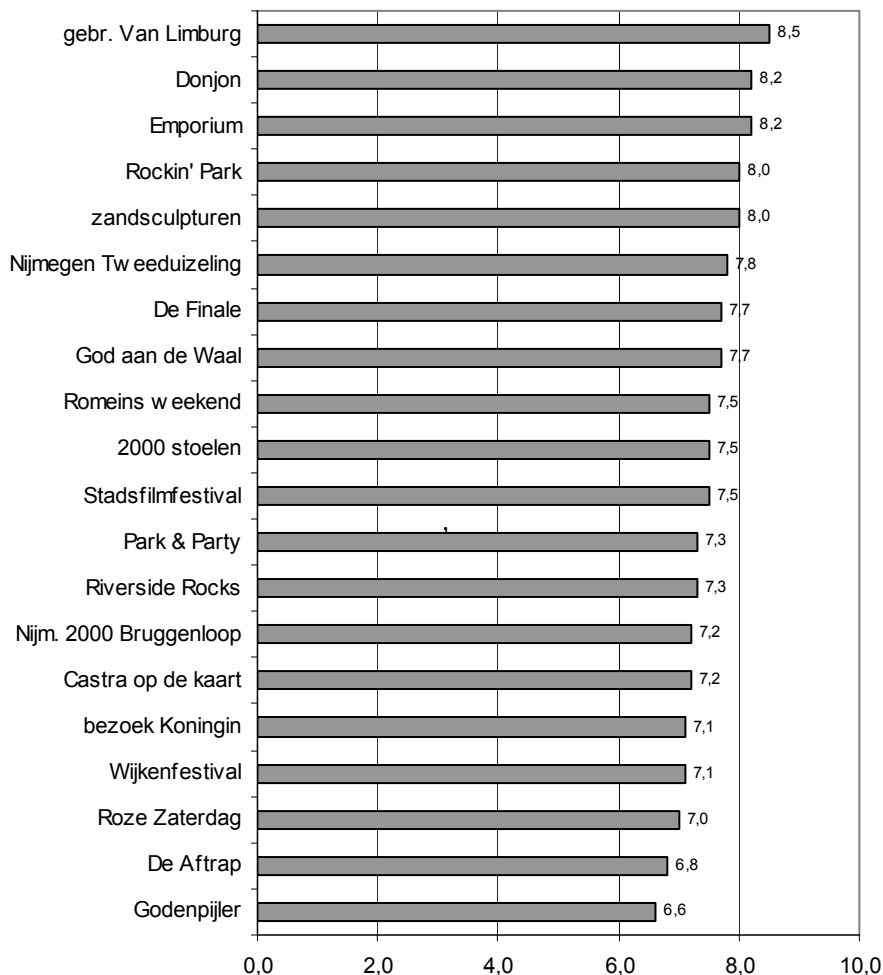
- Voor zover men grotere Nijmegen 2000-evenementen bezocht heeft, is gevraagd om deze met een rapportcijfer te waarderen.
- Gevraagd is welke drie Nijmegen 2000-activiteiten/initiatieven men het leukst vond. Bij deze vraag is erop gewezen dat er behalve Nijmegen 2000-evenementen ook speciale Nijmegen 2000-initiatieven waren, zoals de uitgave van munten en van het boek "Nijmegen, geschiedenis van de oudste stad van Nederland". Dit om te voorkomen dat de deelnemers aan het digitale stadspanel alleen maar aan evenementen en niet aan andere Nijmegen 2000-initiatieven zouden denken.
- Meer in het algemeen is gevraagd wat men ervan vond dat Nijmegen in 2005 haar 2000-jarig bestaan vierde.
- En tenslotte is gevraagd om een rapportcijfer te geven voor de manier waarop Nijmegen het 2000-jarig bestaan vierde.

Omdat Nijmegen 2000 een feest voor alle Nijmegenaren moest zijn, is de waardering naar deelgroep en deelgebied bekeken.

5.2 Waardering van de bezoekers voor de grotere Nijmegen 2000-evenementen

Figuur 5 laat zien hoe bezoekers van de grotere Nijmegen 2000-evenementen deze evenementen gemiddeld waarderen. Aan de bezoekers is gevraagd de evenementen met een heel rapportcijfer te waarderen. Men mocht dus bijvoorbeeld geen 6,5 of een 7- geven. Door de deling om het gemiddeld cijfer te krijgen, ontstaan in figuur 5 de decimalen.

Figuur 5: gemiddelde rapportcijfers van de bezoekers voor de grotere Nijmegen 2000-evenementen



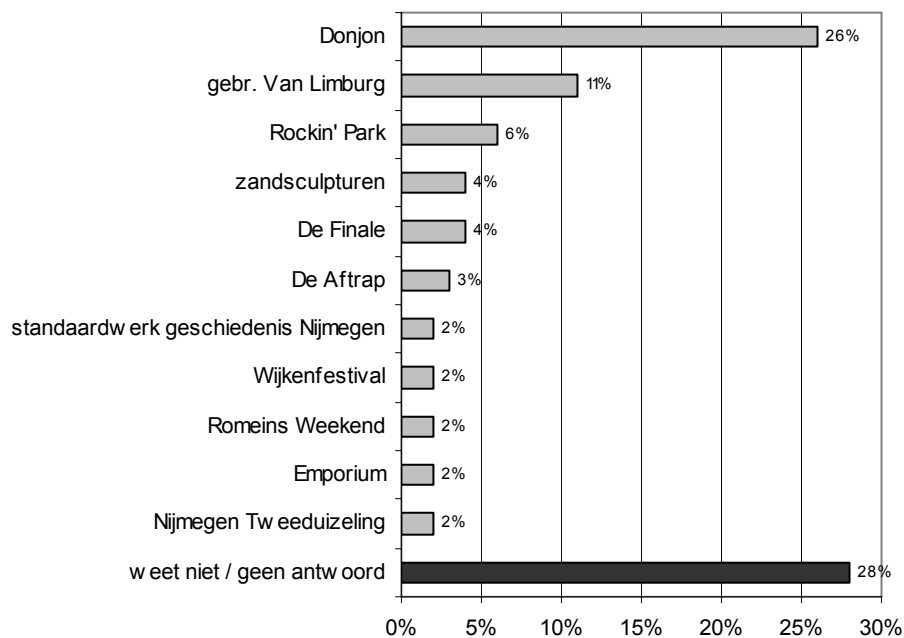
De gebroeders Van Limburg tentoonstelling is het hoogst gewaardeerd, namelijk met een 8,5. Daarna volgen vier evenementen die van de bezoekers gemiddeld een 8,2 of een 8,0 krijgen: de Donjon, Emporium, Rockin' Park en de zandsculpturen. Dertien evenementen scoren gemiddeld tussen de 7 en 8 en twee evenementen scoren tussen de 6,5 en 7 (De Aftrap en de Godenpijler). Geen enkel evenement is dus gemiddeld met een onvoldoende of een kleine voldoende gewaardeerd.

5.3 De leukste Nijmegen 2000-evenementen volgens alle respondenten

Ongeacht of men een evenement bezocht heeft of niet, is gevraagd wat men de allerleukste Nijmegen 2000-activiteit (of het allerleukste Nijmegen 2000-initiatief) vond. Men kon maximaal drie antwoorden geven, in volgorde van wat men het meest leuk gevonden heeft.

In figuur 6 staan de activiteiten/initiatieven die door respondenten op de *eerste plaats* zijn gezet.

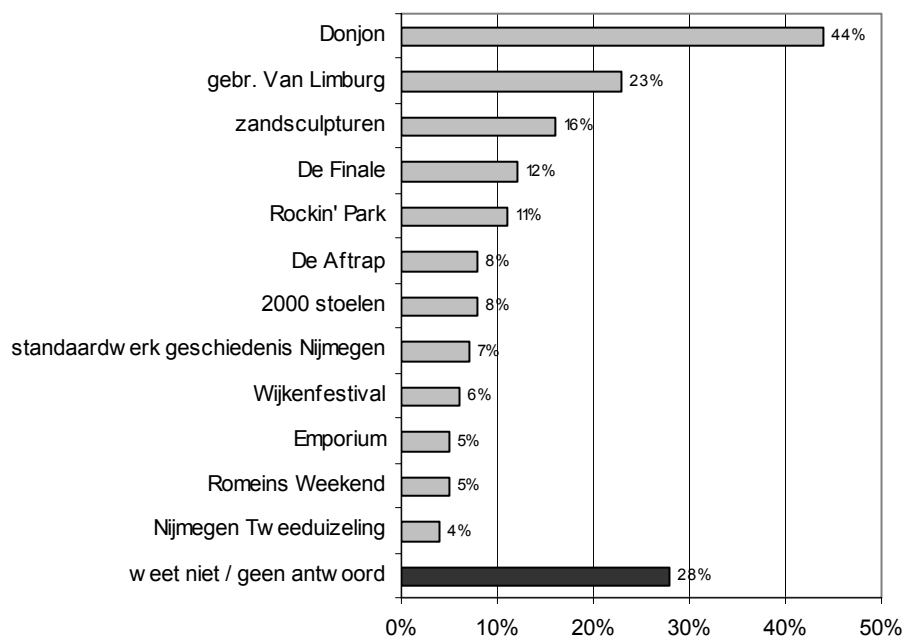
Figuur 6: wat vinden alle respondenten de allerleukste Nijmegen 2000-activiteit, het allerleukste Nijmegen 2000-initiatief



Het meest genoemd als allerleukste activiteit/initiatief is de Donjon (door 26% van de respondenten). Op de tweede plaats staat de gebroeders Van Limburg tentoonstelling (11%) en op de derde plaats Rockin' Park (6%).

In de onderstaande tabel zijn *alle* activiteiten/initiatieven opgenomen die men als de drie leukste heeft genoemd, dus *ook de nummers twee en drie* in ieders voorkeurslijstje.

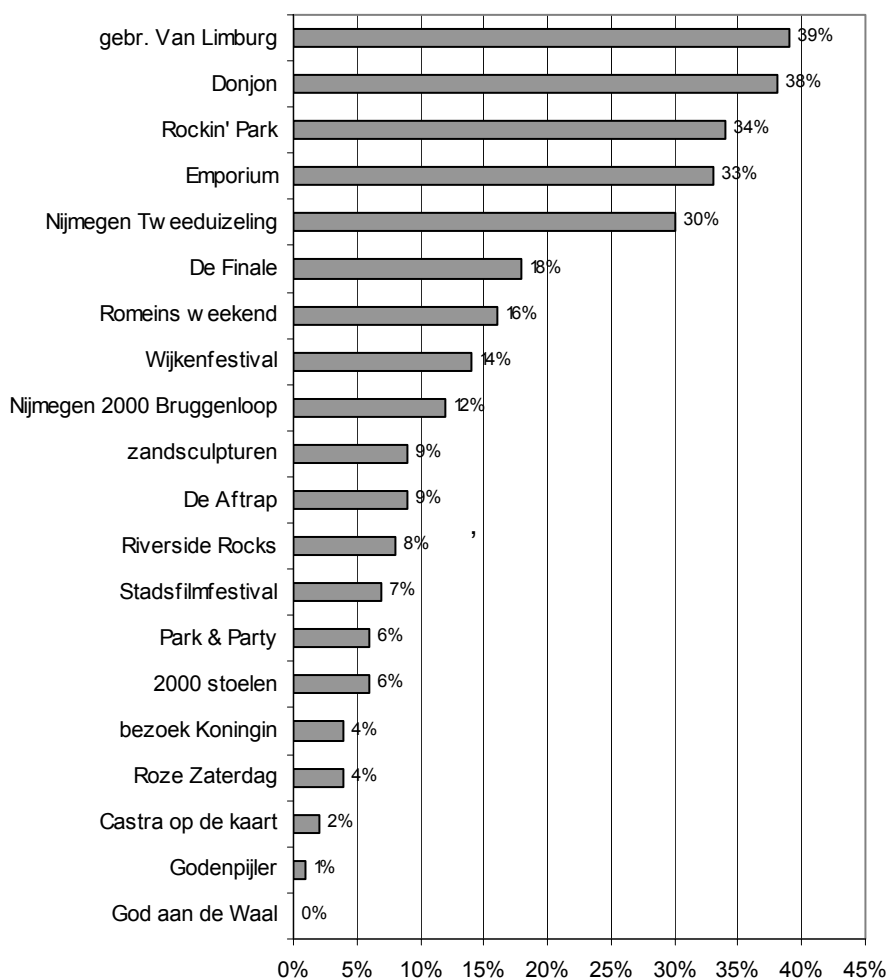
Figuur 7: wat vinden alle respondenten de drie leukste Nijmegen 2000-activiteiten/initiatieven?



De Donjon en de gebroeders Van Limburg tentoonstelling staan opnieuw duidelijk bovenaan, op de derde plaats gevolgd door de zandsculpturen.

De lijst van leukste activiteiten en initiatieven kunnen we niet helemaal los zien van het bezoek aan de verschillende Nijmegen 2000-evenementen. Immers, bij door veel respondenten bezochte evenementen zal de kans groter zijn dat deze als leukste activiteiten uit de bus komen. Daarom is hieronder een extra figuur opgenomen (figuur 8). Daarin is voor de afzonderlijke evenementen aangegeven *welk percentage van de bezoekers het evenement als de allerleukste Nijmegen 2000-activiteit noemt*. Zo zien we bijvoorbeeld dat 39% van de bezoekers van de gebroeders Van Limburg tentoonstelling deze expositie de allerleukste Nijmegen 2000-activiteit vindt.

Figuur 8: percentage bezoekers dat het bezochte evenement de allerleukste Nijmegen 2000-activiteit vond



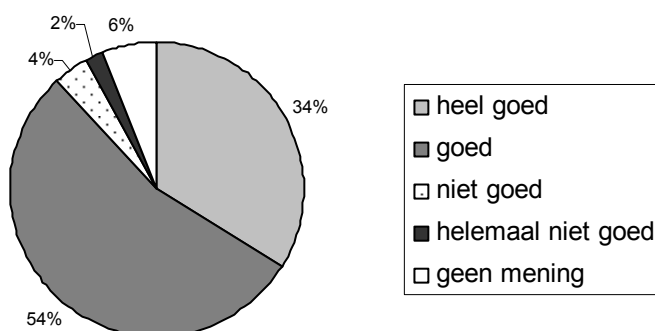
Relatief veel bezoekers van de gebroeders Van Limburg tentoonstelling vinden dit de allerleukste Nijmegen 2000-activiteit. Datzelfde geldt voor de bezoekers van de Donjon, Rockin' Park, Emporium en Nijmegen Tweeduizeling.

In vergelijking met de voorgaande figuren over de leukste Nijmegen 2000-activiteiten - de figuren 6 en 7 - zien we dat enkele evenementen nu duidelijk hoger in het rijtje staan, namelijk Nijmegen Tweeduizeling en Emporium. Deze evenementen staan niet in de top tien van de meest door de respondenten bezochte Nijmegen 2000-evenementen, maar worden door de bezoekers ervan wel relatief hoog gewaardeerd. Dat blijkt niet alleen uit figuur 8, maar ook uit de gemiddelde rapportcijfers in figuur 5: de respondenten, die Emporium bezocht hebben, waarden dit evenement gemiddeld met een 8,2 (gedeelde tweede plaats). En de gemiddelde bezoekerswaardering voor Nijmegen Tweeduizeling ligt op 7,8 (zesde plaats).

5.4 Algemeen oordeel over Nijmegen 2000

Figuur 9 laat zien dat een ruime meerderheid van de respondenten - 88% - het een (heel) goed idee vond om het 2000-jarig bestaan van Nijmegen te vieren. Zes procent vond het (helemaal) geen goed idee om dat te doen. De rest van de respondenten heeft er geen mening over.

Figuur 9: wat vonden de respondenten ervan dat Nijmegen haar 2000-jarig bestaan vierde?



Tot de mensen, die het (helemaal) geen goed idee vonden, behoren personen in verschillende leeftijdscategorieën, personen uit verschillende stadsdelen en zowel hoogopgeleiden als laag- en middelbaar opgeleiden.

De respondenten konden toelichten waarom zij het wel of geen goede zaak vonden dat Nijmegen haar 2000-jarig bestaan vierde. Circa 40% van de respondenten heeft dat gedaan.

De meest gemaakte positieve opmerking - door 14% van de respondenten genoemd - is, dat de viering van Nijmegen 2000 goed voor de *promotie van de stad* geweest is (viering heeft Nijmegen op de kaart gezet; veel positieve aandacht voor de stad; goed voor toerisme; levert economische effecten op).

Andere relatief veel gemaakte positieve opmerkingen zijn de volgende:

- het 2000-jarig bestaan was een *goede aanleiding* voor een groot feest (4%);
- de festiviteiten hebben voor een *gevoel van trots* gezorgd (4%);
- de festiviteiten hebben geleid tot meer *saamhorigheid* in de stad (3%);
- de viering van Het Nijmegen 2000 heeft het *historische besef* doen toenemen (2,5%).

Verder is onder meer het volgende genoemd:

- een dergelijk feestjaar zorgt voor nieuwe netwerken, bundeling van krachten en maakt mensen initiatiefrijk;
- Nijmegen 2000 heeft gezorgd voor meer zelfbewustzijn bij de Nijmegenaren;
- Nijmegenaren zijn zich nu beter bewust van hun woonomgeving;
- een eigen identiteit, een eigen gezicht is belangrijk voor een stad.

De meest gemaakte negatieve opmerking - door 5% van de respondenten genoemd - is, dat men erover twijfelt of Nijmegen inderdaad de oudste stad van Nederland is. Een deel van die 5% vond de viering van Nijmegen 2000 geen goed idee en is niet te spreken over de uitwerking ervan. Een ander deel van die 5% vond de uitvoering van het feestjaar wel redelijk of goed en heeft genoten van bepaalde activiteiten. Circa 3% van de respondenten geeft aan dat het geld beter aan andere zaken besteed had kunnen worden, bijvoorbeeld aan wijkonderhoud, (jeugd)zorg of het oplossen van verkeersknelpunten.

Verder is onder meer het volgende genoemd:

- de aandacht voor Nijmegen 2000 was overdreven (gebakken lucht; te veel ingegeven door competitiedrang);
- het is twijfelachtig of het (voor de langere termijn) iets voor de stad oplevert;
- het feestjaar was te veel een feest voor de middenstand, te veel op commercie gericht;
- er lag te veel nadruk op het thema "oudste stad";
- de gemeente maakte goede sier met Nijmegen 2000, terwijl het feest met veel steun van bedrijven en bewoners is uitgevoerd.

Ook zijn er diverse positieve en negatieve opmerkingen gemaakt over de manier waarop het jubileumjaar is gevierd. Deze zijn opgenomen in de volgende paragraaf.

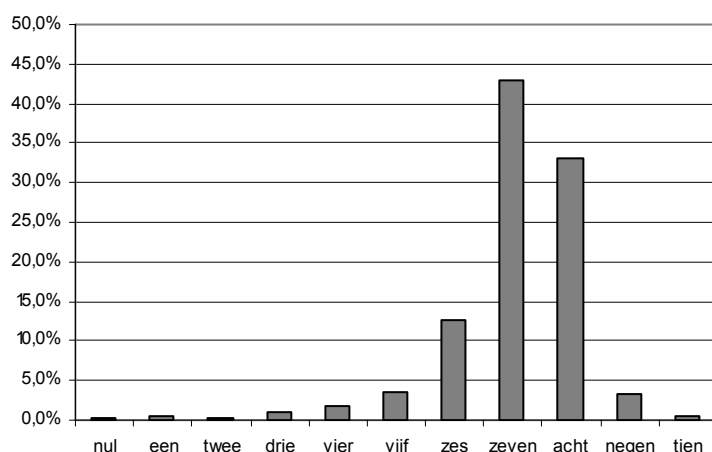
5.5 Rapportcijfer voor Nijmegen 2000

Bij de vraag naar een rapportcijfer voor de manier waarop Nijmegen haar 2000-jarig bestaan vierde, mocht men alleen hele cijfers geven, dus bijvoorbeeld geen 7,5 of een 8-.

De uitkomst is als volgt:

- 80% heeft een 7 of hoger gegeven;
- 12% heeft een 6 gegeven;
- 4% heeft een 5 gegeven;
- en 4% heeft lager dan een 5 gegeven.

Figuur 10: rapportcijfer voor de manier waarop Nijmegen 2000 gevierd is



Het gemiddelde rapportcijfer voor de manier waarop Nijmegen 2000 gevierd is, ligt op een 7,1. Dat het gemiddelde dichterbij de 7 dan bij de 8 - cijfers die beide veel gegeven zijn - ligt, heeft onder meer te maken met de relatief kleine groep respondenten (4%) die een 0 tot en met een 4 gegeven heeft.

De respondenten mochten hun rapportcijfer toelichten. Circa eenderde van de respondenten heeft dat gedaan.

Bij de positieve opmerkingen springt de volgende eruit: het programma bood voor ieder wat wils, was gericht op verschillende doelgroepen (door 5% van de respondenten genoemd).

Andere positieve opmerkingen zijn onder meer:

- sterke programmering;
- veel leuke activiteiten;
- verrassende activiteiten;
- activiteiten waren goed over het jaar gespreid;
- een divers activiteitenprogramma;
- de stad bruiste; het was een levendig, vrolijk, uitbundig, kleurrijk feestjaar;
- diverse activiteiten zijn door bewoners tot stand gebracht; er was sprake van betrokkenheid van burgers;
- de activiteiten waren niet alleen voor de "bobo's", maar voor iedereen;
- veel gratis evenementen;
- veel culturele evenementen;
- de activiteiten waren ook interessant voor mensen van buiten Nijmegen;
- diverse activiteiten werden goed bezocht;
- de activiteiten waren goed georganiseerd;
- een goed logo, mooie vlaggen en posters, Nijmegen 2000 is goed zichtbaar gemaakt;
- de activiteiten zijn goed onder de aandacht gebracht.

Sommige respondenten noemen activiteiten, waarvan ze hopen dat deze ook de komende jaren zullen plaatsvinden (bijvoorbeeld Rockin' Park, Emporium, festiviteiten op Keizer Karelplein en Nijmegen Tweeduizeling). En sommige respondenten hopen dat er in Nijmegen vaker dit soort feesten gevierd gaan worden (bijvoorbeeld om de vijf jaar).

Bij de negatieve opmerkingen springt de volgende eruit: diverse Nijmegen 2000-evenementen vinden andere jaren óók plaats en zijn kunstmatig in het kader van het jubileumjaar geplaatst (3%).

Andere negatieve opmerkingen zijn onder meer:

- de viering duurde te lang (had beter 1 maand of 1 week kunnen duren);
- het feestjaar kwam langzaam op gang;
- een onevenwichtig activiteitenprogramma;
- te veel activiteiten met popmuziek;
- er zaten activiteiten van mindere kwaliteit tussen;
- te veel gericht op "bobo's";
- te weinig gericht op alle bewoners en/of op de wijken;
- de wijkactiviteiten stelden relatief weinig voor;
- te weinig activiteiten voor ouderen, jeugd;
- weinig multiculturele activiteiten;
- slecht georganiseerd, slechte uitvoering;
- de activiteiten vielen tegen;
- weinig grote, speciale, spectaculaire, bijzondere evenementen;

- te veel activiteiten voor de brede massa;
- te veel culturele activiteiten voor een beperkte doelgroep;
- PR was niet goed, te weinig publiciteit voor een deel van de activiteiten, onder meer voor de activiteiten in de wijken;
- weinig ruimte voor kleine initiatieven;
- te veel kleinschalige initiatieven;
- een paar leuke activiteiten, maar verder stelde het niet veel voor;
- te veel nadruk op het verleden van Nijmegen;
- te weinig nadruk op de geschiedenis van de stad;
- te veel voor en te weinig door bewoners;
- de vormgeving was lelijk (lelijke vlaggen en posters, lelijke kleuren);
- de viering had beter gekund; er had meer uit de kast gehaald kunnen worden; een gemiste kans.

Uit de positieve en negatieve opmerkingen wordt duidelijk dat het niet eenvoudig is om het iedereen in zo'n feestjaar naar de zin te maken. Er zitten immers nogal wat tegenstellingen in de antwoorden. De een vond het bijvoorbeeld goed dat de activiteiten verspreid over het jaar plaatsvonden, de ander had liever een veel kortere feestperiode gezien.

Ook m.b.t. de beleving van het feest zien we diverse tegenstellingen: de een vindt dat het feest voor ieder wat wils bood, de ander is van mening dat er voor bepaalde doelgroepen te weinig te doen was.

5.6 Waardering naar doelgroep en deelgebied

Tabel 3 laat zien hoe diverse groepen bewoners Nijmegen 2000 waarden. De verschillen tussen de doelgroepen en deelgebieden blijken beperkt.

Tabel 3: algemene waardering voor Nijmegen 2000 naar leeftijd, opleiding en woongebied

	aandeel dat het (heel) goed vindt dat het 2000-jarig bestaan gevierd is	gemiddeld rapportcijfer voor manier waarop Nijmegen 2000 gevierd is
18-29 jaar	90%	7,3
30-54 jaar	88%	7,0
55 jaar en ouder	85%	7,0
laag- of middelbaar opgeleid	88%	7,1
hoogopgeleid	88%	7,1
Stadscentrum en Oud-Oost	87%	7,1
Oud- en Nieuw-West	90%	7,1
Midden Zuid en Zuidrand	87%	7,1
Dukenburg en Lindenholt	87%	6,9
Waalsprong	89%	7,1
alle respondenten	88%	7,1

Het grootste verschil is dat de 18-29-jarigen het nog wat vaker dan de oudere leeftijdsgroepen een goede zaak vinden dat Nijmegen haar 2000-jarig bestaan gevierd heeft. Ook geven ze gemiddeld een wat hoger rapportcijfer voor de manier waarop Nijmegen 2000 gevierd is.

6 Bijlage: werkwijze digitaal stadspanel

Wat is een digitaal stadspanel?

In de loop van 2005 heeft de afdeling Onderzoek en Statistiek een internetpanel opgebouwd: een groep volwassen Nijmegenaren die zich bereid hebben getoond om enkele keren per jaar via internet een enquête van de gemeente in te vullen. Via deze werkwijze kan snel en tegen beperkte kosten inzicht gekregen worden in wat er onder burgers leeft. De opdrachten hiervoor worden verstrekt door het College van B en W of de Raad.

Hoe is het digitale stadspanel gevuld?

In de eerste helft van 2005 is tijdens de uitvoering van de Stadspeiling - een mondelinge enquête - aan alle respondenten gevraagd of zij lid wilden worden van een digitaal stadspanel. Dit leverde ongeveer 2000 e-mail adressen op.

Na de zomer is een aanvullende steekproef getrokken, vooral gericht op ouderen, omdat bekend is dat zij relatief slecht vertegenwoordigd zijn onder internetgebruikers. Dit leverde nog eens 400 adressen op. Tenslotte hebben zich ruim 100 mensen zelf gemeld, vooral via een aanmeldingsmogelijkheid op de gemeentelijke website.

Na afloop van de eerste peiling onder het panel, bleken circa 150 e-mail adressen niet meer te kloppen. Ook meldde een aantal panelleden zich af, met name vanwege verhuizing. Het panel bestaat momenteel uit circa 2.300 personen.

Respons

De meting van het bereik van en de waardering voor Nijmegen 2000 is de tweede peiling onder het digitale stadspanel en is uitgevoerd tussen half januari en half februari 2006. De eerste peiling betrof de waardering van gemeentelijke projecten en vond in de periode november - december 2005 plaats. Bij de tweede peiling hebben 1448 personen meegewerkt. Daarmee ligt de respons op 62,5%. Bij de eerste peiling lag de respons iets hoger, namelijk op 65%. Een reden daarvoor zou kunnen zijn dat een aantal mensen, die geen Nijmegen 2000-activiteiten bezocht hebben, besloten heeft om niet aan de peiling deel te nemen. Enkele panelleden hebben namelijk per e-mail gemeld, dat ze de peiling om die reden aan zich voorbij lieten gaan.

De respons bij beide peilingen is vergelijkbaar met die bij peilingen onder internetpanels in andere steden.

Verloop enquêtering?

Op 19 januari zijn de enquêtes per e-mail aan de paneldeelnemers verzonden, met een begeleidend schrijven van de burgemeester. Tot 24 januari leverde dat circa 900 ingevulde enquêtes op. Op 24 januari is een eerste herinnering verstuurd. Tot 30 januari leverde dat ruim 300 extra ingevulde enquêtes op. Op 30 januari is de tweede en laatste herinnering verstuurd, waarna er nog eens ruim 200 extra enquêtes werden ingevuld.

In tegenstelling tot bij de eerste peiling, waren er deze keer nauwelijks technische problemen. Enkele mensen konden de vragenlijst niet openen. Deels kon dit probleem worden opgelost. Bij een paar personen lukte dat niet, wat te maken heeft met instellingen bij de provider van die personen. Er wordt gewerkt aan een oplossing hiervoor.

Representativiteit

Bij de opbouw van het panel is getracht om het een zo goed mogelijke afspiegeling van de Nijmeegse volwassen bevolking te laten zijn. Dat is gedaan door ervoor te zorgen dat er voldoende ouderen in het panel zitten en dat de panelleden goed over de verschillende stadsdelen gespreid zijn. Het laatste is goed gelukt, het eerste redelijk: ouderen zijn in het panel nog steeds wat ondervertegenwoordigd (22,5% van de personen, die aan de tweede peiling hebben meegedaan, en 28% van alle Nijmeegse volwassenen is 55 jaar of ouder).

Bij de tweede peiling hebben we gevraagd naar het opleidingsniveau. Uit de antwoorden blijkt dat laag- en middelbaar opgeleiden in het panel ondervertegenwoordigd zijn (22% van de personen, die aan de tweede peiling hebben meegedaan, is laag- of middelbaar opgeleid; de Stadspeiling 2005 laat zien dat 47% van de Nijmeegse volwassenen laag- of middelbaar opgeleid is). Uit nadere analyse van de aanmeldingen voor het panel via de Stadspeiling blijkt dat laag- en middelbaar opgeleiden minder bereid zijn om aan het panel deel te nemen. Versterkend werkt dat ook ouderen in het panel wat ondervertegenwoordigd zijn, want tot de ouderen behoren relatief veel laag- en middelbaar opgeleiden. Ook in de panels van andere steden is er sprake van ondervertegenwoordiging van laag- en middelbaar opgeleiden (onder meer in Amersfoort, Almere en Eindhoven).

Gezien de ondervertegenwoordiging van de genoemde groepen, is het van belang om te laten zien of de uitkomsten voor deze groepen afwijken van die voor de andere groepen in het panel.