

Inspraaknota

Een nieuw Hart voor Dukenburg

Masterplan Dukenburg

gemeente Nijmegen
afdeling Wijkmanagement
1 november 2005

Inleiding

Op de uitnodiging van het college van Burgemeester en Wethouders om in te spreken op het Masterplan “Een nieuw hart voor Dukenburg” hebben wij 87 inspraakreacties ontvangen. Sommige reacties zijn ondertekend door meerdere bewoners zodat we in totaal spreken van 372 sprekers. Naast bewoners van Dukenburg hebben ook ondernemers, bewonersplatforms, het Waterschap, seniorenraad, instellingen, scholen en woningcorporaties gereageerd.

Het college is blij met de betrokkenheid van de sprekers en iedereen die zich inzet voor een goede toekomst voor Dukenburg. In deze inspraaknota geven wij, per onderwerp, weer wat de inspraakreacties zijn. Op iedere reactie reageren wij. Ook dat treft u aan in deze nota.

Veel sprekers geven aan dat het goed is om nu na te denken over de toekomst voor Dukenburg. Niet wachten tot verloedering optreedt maar op tijd de zaken aan pakken. De plannen worden helder en ambitieus genoemd.

We zijn blij met deze positieve grondhouding. Een grondhouding die overigens niet betekent dat iedereen het eens is met de concrete plannen en voorstellen die in het Masterplan zijn gedaan. Zeker niet. Vooral de bouwplannen roepen soms reacties op. En er zijn vele inspraakreacties binnengekomen met suggesties en eigen ideeën voor verandering.

Ook checklisten troffen wij aan. Daar waar mogelijk houden wij rekening met uw voorstellen. Wanneer deze betrekking hebben op plannen die in een volgende fase verwerkt worden, vragen wij u deze te zijner tijd nogmaals in te brengen. Wij houden u natuurlijk op de hoogte van de uitvoering van het Masterplan.

Soms was er sprake van reacties op details die niet in het Masterplan aan de orde komen (bijv. de parkeerproblematiek, plannen A73)). Omdat er nog niet altijd duidelijkheid is op detailniveau zijn wij niet in staat afdoende op deze vragen te reageren.

Op een aantal onderdelen geeft uw reactie ons aanleiding om het Masterplan bij te stellen. Ook verduidelijking met betrekking tot het proces en de status van het Masterplan is nodig.

Verwerking van de inspraak

Er zijn 87 reacties binnengekomen op het Masterplan “Een nieuw Hart voor Dukenburg” d.d. 13 september 2005. Deze nota geeft een overzicht van diegenen die reageerden, hun reacties en de reacties van gemeentewege. Het betreft de samenvatting van passages in de brieven, met daarop de reactie van de betrokken ambtenaar. Het is niet mogelijk om in een inspraaknota de gehele brief op te nemen, daarom is gekozen voor een vorm waarbij de ene keer kort de letterlijke tekst is overgenomen en de andere keer is gekozen voor een samenvatting van een tekstgedeelte.

Daar waar een reactie aanleiding geeft tot wijziging van het concept Masterplan is dat aangegeven met een (*). Tot slot is een overzicht van alle wijzigingen opgenomen.

Hoofdstuk 2 van deze nota bestaat uit een overzicht van inspraakreacties en reacties van gemeentewege. Alle reacties zijn per onderwerp gerangschikt en becommentarieerd

- A. Bouwen
- B. Wonen
- C. Winkels en bedrijven
- D. Jongeren, ouderen, multicultureel, accommodaties en onderwijs
- E. Verkeer
- F. Groen/Onderhoud
- G. Stedenbouw

Per ingekomen brief is opgenomen:

- naam van de schrijver;
- in de linkerkolom de inhoud van de reactie, verkort weergegeven; om naast de insprekers ook de reacties te kunnen onderscheiden heeft elke (deel)reactie een letter gekregen;
- in de rechterkolom per reactie het antwoord van gemeentewege hierop;

Hoofdstuk 3 bevat een overzicht van de wijzigingen die op basis van de inspraakreacties worden doorgevoerd in het Masterplan.

Status

Wat is nu de status van het Masterplan? Kan er nu direct worden gebouwd? Is dit de laatste mogelijkheid om als bewoner uw mening kenbaar te maken? Zijn er bezwaar- en beroepsmogelijkheden? Kan ik al schade claimen? Al deze vragen hebben betrekking op de juridische status van het Masterplan. Het antwoord op deze vragen is: nee. Het Masterplan is, in juridische termen, een hoofdlijn van beleid. Het College vraagt nu inspraak op de ontwikkelingsrichting die wij voorstellen bij de toekomstige aanpak van het stadsdeel Dukenburg op een aantal gebieden zoals wonen, zorg, verkeer en groen: het gaat om de hoofdkeuzen. Aangezien het onmogelijk is deelplannen uit te werken waarin nog niet duidelijk is welke richting nu voorkeur heeft, zijn vooraf deze hoofdlijnen van gemeentelijk beleid de inspraak in gebracht. Dit is conform de Inspraakverordening van de gemeente Nijmegen. Het feit dat het hier hoofdlijnen van gemeentelijk beleid betreft, maakt tevens de beperking duidelijk: het zijn nog geen plannen waarin nadere detaillering kan plaatsvinden (zoals bestemmingsplannen of bouwplannen), noch zijn er gedetailleerdere afwegingen mogelijk. Voordat er gebouwd kan gaan worden, zullen er eerst bestemmingsplanprocedures moeten worden gestart. Er kan dus niet op basis van dit Masterplan zonder verder inspraak worden gebouwd. Daarom zal wanneer de bouwplannen concreter zijn, deze opnieuw worden aangeboden voor inspraak. Dan op concreet uitwerkingsniveau. Zodat u precies weet wat er gebouwd gaat worden, hoe dat er uit komt te zien, welke oplossing er voor het parkeren wordt gevonden.

Aangezien de huidige inspraakronde gaat over hoofdlijnen van gemeentelijk beleid, betreft het hier geen besluiten in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Het betreft dus geen besluiten als het vaststellen van een bestemmingsplan, bouwvergunningen of rooivergunningen. Alleen tegen dergelijke besluiten in de zin van de Algemene wet bestuursrecht is bezwaar en beroep mogelijk. Pas tegen een ontwerpbesluit van bestemmingsplan kan een zienswijze worden ingediend, wat de opmaat is voor het indienen van beroep tegen het bestemmingsplan. Planschade kunt u indienen in het kader van een bestemmingsplanprocedure.

Proces

Een aantal insprekers heeft hun ongenoegen kenbaar gemaakt ten aanzien van de korte inspraaktermijn. De inspraak is een stap in een proces van reeds jaren waarbij wij ons gebogen hebben over de toekomst van Dukenburg. Wij menen dat het, juist voor die toekomst van Dukenburg, van belang is dat er duidelijkheid komt over de ontwikkelingsrichting die wij als College voor ogen hebben met het stadsdeel. Er zijn al veel initiatieven en zonder ruimtelijk kader (= Masterplan) is het lastig om af te wegen aan welke ontwikkelingen wij wel en aan welke wij niet moeten meewerken.

In de vorige collegeperiode hebben we een aantal bijeenkomsten georganiseerd over het Hart van Dukenburg. De gemeenteraad heeft vervolgens in december 2002 het rapport "Hart voor Dukenburg, van visie naar ruimtelijke consequenties" vastgesteld. Daarna zijn wij begonnen met de ruimtelijke uitwerking. Bij de eerste presentatie hiervan begin 2004 is ons gebleken dat wij de ingezette koers dienden te wijzigen. Het College heeft op 20 januari 2005 haar nieuwe plannen ten aanzien van de toekomst van Dukenburg gepresenteerd. Voor veel aanwezigen was dit de eerste keer dat zij kennis konden nemen van deze plannen. Tijdens de bijeenkomst heeft P. Depla, verantwoordelijk wethouder voor het Masterplan (proces), toegezegd om tijd te maken om bewoners nader kennis te laten maken met de gedachten achter de plannen en hun ideeën en suggesties in te brengen.

Op 23 april vond de eerste meeneemdag plaats. Er werd gesproken over de uitgangspunten van het Masterplan op alle inhoudelijke thema's. In de middagsessie gaven de aanwezigen aan waar hun zorgen/vragen uit bestonden. Vervolgens zijn 7 werkgroepen samengesteld die op 25 juni gezamenlijk van start zijn gegaan. Op 31 augustus presenteerden zij hun rapportages. Deze rapportages zijn grotendeels verwerkt in het concept Masterplan.

Het college heeft op 13 september 2005 het concept Masterplan vrij gegeven voor inspraak. Deze inspraak startte met een informatieavond op 19 september in het Triavium. Gedurende 4 weken heeft een ieder de gelegenheid gehad om schriftelijk te reageren op dit conceptplan. Reageren kon tot 17 oktober 2005 via de e-mail of via het postadres van de gemeente Nijmegen. Tijdens de inspraakperiode is er een informatieavond georganiseerd door het wijkplatform Meijhorst waarin vragen zijn gesteld aan wethouder Depla. Op 10 oktober heeft Stadsdeelplatform de Zevensprong een discussieavond georganiseerd. Wethouder Depla heeft daar vragen over het Masterplan beantwoord. Op 17 november zal hij uitleggen wat het college met de inspraakreacties gedaan heeft en tot welke wijzigingen dat leidt.

Tijdens het proces hebben bewoners en andere belanghebbenden regelmatig meegedacht en meegesproken over de toekomst van hun Dukenburg. Omdat zij betrokken zijn bij hun wijk en stadsdeel en omdat zij weten wat de praktijk van alledag is. Gecombineerd met de deskundigheid van de professionals heeft dat geleid tot het voorliggende Masterplan. We realiseren ons dat we niet alle reacties en ideeën hebben overgenomen. Wij hebben uw inzet gewaardeerd en hopen weer op uw inzet te kunnen rekenen als wij vanaf 2006 gaan starten met de uitwerking van de deelplannen.

Namens het college van Burgemeester en wethouders,

Dr. P.F.G. Depla, wethouder Ruimte, Wonen, Sport
November 2005

nr	Naam/contactpersoon	Organisatie	Adres	Postcode	ondertekend door personen
1	Mevr. T. van der Haar		Zwanenveld 31 24	6538 ZT	1
2	Dhr. R. Martens	WVZA (voorzitter)	Postbus 6968	6503 GL	1
3	Mevr. A. Strik		Tolhuis 64 33	6537 ST	1
4	Dhr. H. van der Weegen				1
5	J. Wagener		Aldenhof 11-10	6537 AB	1
6	J. van den Bosch		Meijhorst 12 33	6537 HE	1
7	Dhr. Ch. Fuchten		Staddijk 91	6537 TW	1
8	Dhr. B. Veldhorst		Tolhuis 32 31	6537 ND	1
9	B. van Aanhold		Malvert 60 69	6538 DS	1
10	W. Dorussen		Tolhuis 66 27	6537 TA	1
11	H. Yousef		Tolhuis 66 66	6537 TB	1
12	Th.J. Peters		Tolhuis 66 71	6537 TB	1
13	A.H. Knipping		Tolhuis 65 25	6537 SX	1
14	Dhr./mevr. Adam		Tolhuis 66 32	6537 TA	1
15	Mevr. Weyers		Tolhuis 65 22	6537 SX	1
16	Dhr./mevr. Kersten		Tolhuis 65 35	6537 SX	1
17	Mevr. L.M. Lieber		Meijhorst 61-44	6537 LK	1
18	Mevr. H.I.C. Moriën		Meijhorst 61-69	6537 LN	1
19	Dhr. J. Dommerholt		Zwanenveld 63 62	6538 RS	1
20	Dhr. H. Albeda Jelgersma		Weezenhof 54-14	6536 ED	1
21	Mevr. D. Leewes		Aldenhof 37 10	6537 BB	1
22	Dhr. H.W.A. Peters		Lankforst 55 17	6538 KW	1
23	Dhr. J.P. Gerets		Malvert 60 81	6538 DS	1
24	Dhr. G.F.C. Lubeek		Aldenhof 64 13	6537 DD	1
25	Dhr. A. Dietvorst		Meijhorst 61 21	6537 LH	26
26	Dhr. R.A.M. Martens		Postbus 6968	6503 GL	1
27	Dhr/mevr. A.V. Kali		Tolhuis 66 61	6537 TB	1
28	Dhr. H. Albeda Jelgersma		Weezenhof 54-14	6536 ED	1
29	Mevr. R. Laarman		Tolhuis 33 12	6537 NK	1
30	M. Kablau		Tolhuis 66 35	6537 TA	1
31	P.M. Keizers		Tolhuis 21 27	6537 MA	1

nr	Naam/contactpersoon	Organisatie	Adres	Postcode	ondertekend door personen
32	Dhr. en mevr. Welle		Zwanenveld 16 27	6538 LP	14
33	R.P. Hendrickx		Meijhorst 60 07	6537 KV	10
34	H.L.M. van Gaal		Meijhorst 62 35	6537 LL	1
35	Mevr. O. Ritzer		Meijhorst 92 39	6537 KP	1
36	H.G.M. Wanders		Tolhuis 65 45	6537 SZ	1
37	Dhr. F. Verbeek		Tolhuis 67 37	6537 TC	1
38	J. Bot		Lankforst 12 20	6538 HM	1
39	Mevr. V. Kemps		Weezenhof 33 07	6536 GM	1
40	Dhr. G. Kroon	Zevensprong	Zwanenveld 63 40	6538 RR	1
41	Dhr. H. Albeda Jelgersma		Weezenhof 54 14	6536 ED	1
42	Mevr. K.A.M. Lubeek		Aldenhof 82 46	6537 CP	1
43	J. Kregting		Malvert 60 67	6538 DS	1
44	Dhr. en mevr van Bon		Weezenhof 80 68	6536 CP	2
45	M.M. de Leeuw		Weezenhof 20 36	6536 JN	1
46	Dhr. J. van Broekhoven	Wijkplatform Lankforst	Lankforst 40 17	6538 HN	1
47	Dhr. J.M. van de Logt	Stichting Rosascholen	Panovenlaan 1	6525 DZ	3
48	Dhr. R. Mekkering en mw. M. de Haas		Lankforst 52 16	6538 KH	2
49	Dhr. R. van Sligter	Meijhorst 61e 51 t/m 83	Meijhorst 61 63	6537 LN	18
50	Mevr. T.D.E.M. Tromp		Lankforst 53 16	6538 KK	1
51	J. van Tiel	Meijhorst 62 ^e straat	Meijhorst 62 37	6537 LL	75
52	Dhr. H.G.J. Knoet		Meijhorst 61 75	6537 LN	2
53	Dhr. J. v.d. Berg	bewonerscie Lankforst 20-23	Lankforst 21 29	6538 GE	1
54	Dhr. W. v.d. Water	bewonersplatform Weezenhof	Weezenhof 81 33	6536 CR	2
55	Dhr. en mevr. Van Woerden		Tolhuis 35 60	6537 NS	16
56	die ook 83	bewoners 31e straat Zwanenveld	Zwanenveld 31-35 en 31-31	6538 ZS	1
57	Drs. A.H. Drost	Waterschap Rivierenland	Postbus 599	4000 AN TIEL	1
58	Dhr. H. van Gennip	namens diverse bewoners Tolhuis	Tolhuis 24 01	6537 MG	17
59	Dhr. L. Bots	Seniorenraad	Postbus 9105	6500 HG	2
60	Dhr. A.A. Kroon	Zevensprong	Zwanenveld 63 40	6538 RR	24
61	Mevr. C. van Dijk		Aldenhof 60 32	6537 DH	1
62	Dhr. T. Tankir	Het Inter Lokaal	St. Annastraat 67	6524 EH	1
63	Dhr. L.W.H. van der Vliet	Bewoners (lijsten bijgevoegd)	Malvert 61 41	6538 DT	82

nr	Naam/contactpersoon	Organisatie	Adres	Postcode	ondertekend door personen
64	M. Faber		Tolhuis 67 43		1
65	P. Vriens		Malvert 61 45	6538 DT	1
66	Dhr. A. Rompelaar	bewonersvereniging Malvert-DGW	Malvert 10 03	6538 AB	3
67	Dhr. en mevr. Dekker		Meijhorst 14 29	6537 JR	2
68	Drs. J. Welle		Meijhorst 64 32	6537 LG	1
69	Mw. D. Holla en dhr. T. van Delft		Meijhorst 61 36	6537 LK	2
70	Dhr. M. van Schaik		Zwanenveld 16 12	6538 LR	1
71	Mw. E. Fiene-Rijken		Meijhorst 61 23	6537 LH	1
72	Dhr. A. Goedhart	Inter Lokaal/Phaedon			1
73	F.A. Sünnen		Malvert 20 08	6538 AJ	1
74	M. Stapelkamp		Tolhuis 67 31	6537 TC	1
75	Dhr. M. Bos		Lankforst 43 62	6538 JW	5
76	Dhr. P. v.d. Braak	Bewonersgroep Meijhorst	Meijhorst 64 48	6537 LG	2
77	Dhr. P. v.d. Braak	Bewonersgroep Boetbergen-Schuijlenburg	Meijhorst 64 48	6537 LG	1
78	Mw. D.G.M. Verhees-Philippeau		Meijhorst 61 01	6537 LM	1
79	Dhr. R en mw. M. v.d. Broek		Meijhorst 61 05	6537 LH	2
80	Mw. A.L.M. Hermans		Zwanenveld 20 83	6538 PH	1
81	Mw. B. Peeters	IVN afdeling Rijk van Nijmegen	Tolhuis 14 05	6537 PA	1
82	C. Dekkers en D. Ristic-Dekkers		Zwanenveld 61 09	6538 PV	2
83	zie ook 56	Bewoners 31° straat Zwanenveld	Zwanenveld 31-35 en 31-31	6538 ZS	2
84	Dhr. J. van den Berg	Bewonerscie. Lankforst 20° t/m 23° straat	Lankforst 21 29	6538 GE	1
85	R. Mekkering		Lankforst 52 16	6538 KH	8
86	Dhr en mw. van Woerden		Tolhuis 35 60	6537 NS	2
87	P.W.J. van Rooij		Malvert 69 97	6538 EZ	1

2. Reacties en reactie van gemeentewege

	Bouwen	Reactie van gemeentewege
A1	(6) Dhr. J. v.d. Bosch De drielagen flatjes die overal in de wijken staan zijn verouderd, wat structuur betreft in 35 jaar stil blijven staan: ze zijn rijp voor de sloop als gemeente er niets aan doet.	In de komende ontwikkelingen voor Dukenburg zijn er geen plannen om deze flatjes te slopen. Wij gaan er van uit dat de verhuurder het normale onderhoud verricht.
A2	(7) Dhr. C. Fuchten: Kleinschalige bebouwing Staddijk : opwaardering en sociale controle (veiliger straat)	Op deze vraag kan op dit moment nog geen antwoord worden gegeven. Nader onderzoek vindt plaats.
A2	(7) Dhr. C. Fuchten: Staddijk niet volbouwen met woningen voor hogere inkomensgroepen	Het zal een politieke keuze moeten zijn of er al dan niet gebouwd zal worden aan de Staddijk en zo ja, daaraan gekoppeld wat het programma dan zal zijn.
A3	(8) Dhr. W. Veldhorst: Gemeente zou kunnen inbreiden bij pand en terrein van Stadsbedrijven: woningen neerzetten Door ruime opzet van de wijk gaat bouwen langs versmalde Van Apelterenweg gepaard met kostbare investeringen in infrastructuur. Als er toch gebouwd moet worden doe het dan op plekken die nu leeg staan zoals de HAN en de ROC locatie en bij sloop de winkelcentra Weezenhof en Malvert, etc.	Dit terrein heeft een bedrijfsbestemming en dat zal zo blijven Bij een grondexploitatie voor een bouwplan worden alle kosten die nodig zijn om bebouwing te kunnen realiseren in beeld gebracht en verrekend met eventuele opbrengsten door grondverkoop. Als kosten zijn aan te merken: aankoop en sloop van eventuele bebouwing, het weghalen of wijzigen van de infrastructuur en de inrichting van het nieuwe terrein. Uit onderzoek komt naar voren dat wij aan Dukenburg min. 1500 nieuwe woningen moeten toevoegen. Dit is uitgelegd in het Masterplan. Om dit aantal te kunnen halen zijn locaties als de voormalige HAN, het ROC Zwanenveld en het terrein aan de Oude Dukenburgseweg al ingezet. Zoals vermeld in het Masterplan gaan wij meerdere locaties onderzoeken voor mogelijke bebouwing, waarbij wij ook leegstaande bedrijfspanden onderzoeken op de mogelijkheid van ombouw naar woningen. Dit is overigens vaak een kostbare ingreep.

	Bouwen	Reactie van gemeentewege
A4	(9) Dhr. B. van Aanhold: Geen ruimte voor bouw in Malvert 10 ^e straat; opofferen van groen; verdwijnen van rust en woongenot 60 ^e -63 ^e straat; aantasting privacy;	Deze locatie is aangewezen als mogelijke woningbouwlocatie. In het Masterplan wordt aangegeven dat onderzocht wordt welke locaties nodig zijn voor de realisatie van woningen.
A5	(18) Mevr. H. Moriën: Voorstel om gemeente de straten 61 en 62 te laten kopen, af te breken en alle benodigde nieuwbouw hier in een keer bijeen te brengen	Uw idee om de gemeente alle bestaande woningen in de Meijhorst 61 ^e en 62 ^e straat te laten opkopen en te slopen zou een enorme kapitaalvernietiging zijn.
A6	(20) Dhr. H. Jelgersma Verbouwing om ouderen op termijn in Dukenburg te kunnen laten wonen (woonzorgcomplexen en zelfstandig wonen): zorgvragers en niet-zorgvragers door elkaar heen laten wonen, geen ouderwetse bejaardenoorden en/of verzorgingshuizen. Verdunning van 1 op 3 voor woonzorgcomplexen en zelfstandig wonen. Kleinere concentraties verspreid over wijken wenselijk, niet concentreren rond winkelcentrum Meijhorst.	Zie voor het antwoord bij woningen, wonen (vanuit de benodigde woningen voor zorg en de daarop gewenste verdunning).
A7	(23) drs. J.P. Gerets Plannenmakers dienen rekening te houden met de concrete gevolgen van hun plannen voor in dit geval woon- en leefmilieu van een grote groep bewoners. Ik zal mij tot het uiterste verzetten tegen de bebouwing achter de flat aan de Malvert 60 ^e straat.	De tekening die in het concept Masterplan is opgenomen is een rekenmodel om de grondexploitatie door te kunnen rekenen. De aangegeven locaties zijn mogelijke locaties voor nieuwbouw. Of deze locaties daadwerkelijk ingezet worden zal in een later stadium en in overleg met bewoners worden bepaald. Uw mening wordt zeker in de overweging meegenomen. In alle zorgvuldigheid worden uw en onze standpunten afgewogen.

	Bouwen	Reactie van gemeentewege
A8	<p>(25) Bewoners 61^e straat Meijhorst kanttekening 1. De herstructurering van het Winkelcentrum dient gefinancierd te worden door grondopbrengsten elders. Dit leidt tot buitenproportionele etagebouw in een beperkt gebied. Welke architectonische schraalheid en lelijkheid komt er op ons af ?</p> <p>de plannen zelf</p> <p>3. de massaliteit leidt tot contrasten met de omgeving</p> <p>6. het gevoel om in een vissenkomp te wonen</p> <p>7. woningen in leegstaande bedrijfspanden</p>	<p>In het Masterplan wordt uitgelegd dat er een aantal redenen zijn om in Dukenburg stedelijk te bouwen. Uit berekeningen blijkt dat er in Nijmegen woningbouw moet worden toegevoegd . Voor Dukenburg betekent dat ca 1500 woningen. Het aantal inwoners is sinds 1980 met 7500 geslonken. Om voorzieningen wederom op peil te brengen en te houden moeten er woningen worden bijgebouwd. Vanwege de vergrijzing is geconstateerd dat er een woonzorgvoorziening moet komen waarbij ca 150 ouderen moeten kunnen wonen. Om geen ouderencomplex te maken moeten er op die plek meer woningen worden gebouwd. Dat noemen wij ‘verdunning’ . Het totaal aantal woningen op deze plek komt daarmee op 450 tot 500. Doordat ouderen bij verhuizing naar de nieuwe woningen mogelijk een eengezinswoning achterlaten, maken jonge gezinnen met kinderen ook weer kans op adequate woonruimte. Om dit te realiseren is rond het winkelcentrum Meijhorst de plek gevonden voor dit stedelijke hart. Het betreft hier een voorziening op stadsdeelniveau die ook gedeeltelijk door ontwikkelingen elders in het stadsdeel gefinancierd moet worden.</p> <p>Hierboven is al een uitgelegd waarom deze stedelijke bebouwing hier noodzakelijk is. In het rekenmodel zijn inderdaad locaties gevonden die in de buurt van het winkelcentrum Meijhorst liggen. Stedenbouwkundig is getracht om deze woningbouw zo in te passen dat het goed binnen het ‘groene’ Dukenburg past.</p> <p>Wij gaan er van uit dat de geplande bebouwing zal passen binnen de omgeving. Voor de gemeente is dat een uitgangspunt. Een van de taken van de onafhankelijke Commissie Beeldkwaliteit, die alle bouwaanvragen beoordeelt, is om dat te bewaken.</p> <p>Het al dan niet bouwen op deze locatie is al eerder toegelicht. Mocht er toch gebouwd gaan worden, dan moet het passen in de omgeving. Bij de verdere uitwerking wordt zeker rekening gehouden met de opmerkingen van de bewoners.</p> <p>Het Masterplan beslaat de periode van 15 jaar. Nu staat er inderdaad een pand leeg, maar in de toekomst kunnen dat er meer worden. Wat er dan mee kan gebeuren, wordt omschreven in dit Masterplan.</p>

	Bouwen	Reactie van gemeentewege
A9	(26) Bewonersvereniging WVZA Gaat niet akkoord met subjectieve argumentaties en gaat niet akkoord met nieuwe bebouwing aan en/of langs de Van Apelterenweg en Steve Bikoplein	Wij hebben nota genomen van uw bezwaar. Voorlopig gaan wij er nog van uit dat wij deze locaties nodig hebben om het hart van Dukenburg (WC Meijhorst) waar te maken en om de voor Nijmegen benodigde woningen te bouwen.
A10	(28) Dhr. H. Albeda Jelgersma Idee om hoogbouw flats, woningen c.q. appartementen te bouwen op terrein van af te breken voormalig gebouw Keuringsdienst van Waren	Uw tweede idee is inventief maar een erg dure oplossing. De sportschool heeft het gebouw gekocht en laten verbouwen. Om dat nu weer om te bouwen naar woningen is een stuk kapitaalvernietiging. Wij nemen het wel mee voor een mogelijke toekomstige ontwikkeling.
A11	(32) Dhr. en mevr. Welle Extreme hoogbouw langs Van Schuylenburgweg neemt essentieel deel van dagelijks zonlicht weg. Dit betekent ook een toename van stook- en verlichtingskosten en waardevermindering van de woning	Bij de presentatie van de plannen voor de voormalige HAN locatie heeft de ontwikkelaar eerst zonnestudies vertoond. Bij de verdere uitwerking van de plannen zal hiervoor ook door de architect moeten worden aangetoond dat dit geen onaanvaardbare problemen op zal leveren. Al eerder is met de ontwikkelaar afgesproken dat deze inspreker hierbij betrokken zal worden.
A12	(33) Initiatief Ahoed Dukenburg Vraag aan gemeente om locatiekeuze voor centrum gezondheidsvoorziening Dukenburg.	De vraag om een locatie voor deze groep is bekend. Al eerder is meegedeeld dat er op dit moment geen locatie aangewezen kan worden daar wij nog volop in de inspraak zitten met bewoners van Dukenburg over het Masterplan. De gevraagde locatie is een van de locaties die in het plan is gereserveerd voor woningbouw. Pas na vaststelling van het Waterplant door de Gemeenteraad kan duidelijkheid worden verschaft.

	Bouwen	Reactie van gemeentewege
A13	<p>(38) J. Bot</p> <p>Rond de kerk wordt alles volgebouwd en daarmee wordt dit gebouw onvindbaar en onbereikbaar. Het is niet mogelijk, door alles vol te bouwen, een stedelijk woonmilieu te creëren, zoals in uw rapport staat. Daar horen winkelstraten bij die het leefbaar en gezellig maken. In Dukenburg ga je aan de winkelcentra voorbij, zonder er erg in te hebben.</p> <p>Er is een opmerking in uw rapport waar ik niet echt raad mee weet, nl. de inkomstenderving bij de bosjes van 3 à 4 miljoen.</p> <p>Wat ik uit het hele rapport proef is dat u geld nodig heeft en domweg onze woonsituatie daaraan opoffert, ofwel onleefbaar maakt.</p>	<p>Naar onze mening staat de kerk nu verscholen achter de winkels. In een nieuw plan willen wij, door het creëren van een plein, voor de kerk meer ruimte scheppen waardoor deze meer in het zicht komt en ook goed bereikbaar is. Het ontwikkelen van een stedelijk woonmilieu is hier in onze ogen mogelijk. Dat houdt in dat er bij de uitwerking goede aandacht moet zijn voor leefbaarheid en de door u genoemde gezelligheid. Uw constatering dat je in Dukenburg aan de winkelcentra voorbij gaat, zonder er erg in te hebben, delen wij. In de tijd dat Dukenburg gebouwd werd was het normaal om naar binnen gerichte winkelcentra te bouwen. Nu wordt daar weer heel anders over gedacht. Daarom willen wij in de nieuwe plannen aandacht schenken aan de uitstraling van de winkelcentra.</p> <p>De opmerking over het niet bebouwen moet u als volgt lezen: als wij het besluit nemen om de beide bosjes te bebouwen levert dat voor de gemeentelijke grondexploitatie een positieve opbrengst op van ten minste €3.000.000,=. In de eerdere plannen was dit een optie. Wij hebben besloten om af te zien van bebouwing van de bosjes. Daardoor hebben wij een inkomstenderving van 3 miljoen euro.</p> <p>In het Masterplan wordt aangegeven dat Dukenburg deugt, maar dat als wij niets doen de leefbaarheid snel achteruit loopt. Met de genoemde ingrepen op alle aandachtsgebieden zorgen wij voor voldoende draagvlak voor allerlei voorzieningen in Dukenburg. Woningbouw is een belangrijke ingreep. Echter wij passen de woningbouw zo goed mogelijk in om het karakter van Dukenburg te behouden.</p>

	Bouwen	Reactie van gemeentewege
A14	<p>(40) Dhr. G. Kroon (Zevensprong)</p> <p>Het meest positieve op het invullen van de openbare ruimte en de voorzieningengraad in Dukenburg is in eerste instantie de nadruk te leggen op de herstructurering van bestaande woningen.</p> <p>Dit zou ook kunnen gelden voor de drie winkelcentra, deze kunnen veel attractiever en met meer winkelruimte herbouwd worden</p> <p>De notitie laat nog onduidelijkheid over de geplande hoogbouw langs de versmalde Van Apelterenweg en rondom het verkleinde Steve Bikoplein. Dit geldt ook voor de Malvert 10° straat.</p> <p>In het groen in de 10° straat tussen de Van Apelterenweg en de 11° straat zou een kleinschalige bebouwing plaatsvinden. Wat wordt hier precies mee bedoeld?</p>	<p>De herstructureringsplannen van de woningcorporaties maken deel uit van het Masterplan. Echter met alleen het herstructureren van bestaande bouw komen we er niet. In het Masterplan wordt uitgelegd dat er een aantal redenen zijn om in Dukenburg te bouwen. Het aantal inwoners is sinds 1980 met 7500 geslonken. Om voorzieningen wederom op peil te brengen en te houden moeten er woningen worden bijgebouwd. Voor Dukenburg betekent dat ca 1500 woningen.</p> <p>In hoeverre er behoefte is aan meer winkelruimte zal uit het volgend jaar te houden onderzoek moeten blijken. Herbouw van winkelcentra zal in alle gevallen gepaard gaan met woningen boven deze winkels om de plannen betaalbaar te maken. Bij het winkelcentrum Weezenhof heeft de vereniging van eigenaren een haalbaarheidsonderzoek laten doen. Daar is een goed plan uitgekomen, alleen nog niet betaalbaar.</p> <p>De locaties aan de van Apelterenweg, het Steve Bikoplein en de Malvert 10° straat zijn in het Masterplan locaties voor mogelijke woningbouw. In hoeverre deze locaties daadwerkelijk ontwikkeld zullen worden zal later blijken.</p> <p>Langs de 10° staat Malvert zijn twee bouwblokjes gesitueerd.</p>
A15	<p>(43) J. Kregting</p> <p>Direct naast flat Malvert 60° straat wordt een hoge flat gerealiseerd.</p>	<p>Of de door u genoemde locatie bebouwd gaat worden wordt nader onderzocht. Dat hangt samen met de andere bouwlocaties. Bij onze afwegingen wordt zeker rekening gehouden met de bezwaren van de huidige bewoners.</p>

	Bouwen	Reactie van gemeentewege
A16	<p>(44) Dhr. en mevr. van Bon Bouwen op groene grasvlaktes zal het karakter van de wijk ernstig verstoren. Kwaliteit van wonen en de waarde van onze huizen zal dalen.</p>	<p>Op de informatieavond van 10 oktober 2005 is een nieuw plaatje vertoond met mogelijke locaties in de Weezenhof. Het zoeken naar locaties hier werd ingegeven door de vraag van andere bewoners om de ‘pijn’ over heel Dukenburg te verdelen. Een van de mogelijkheden is naar locaties in de Weezenhof te kijken. Of deze locaties daadwerkelijk bruikbaar en nodig zijn wordt nader onderzocht en zeker besproken met het platform van uw wijk en bewoners.</p> <p>De locatie van de Prins Clausschool is ook door een andere inspreker ingebracht. Het is een idee dat wij ook verder gaan onderzoeken. Het winkelcentrum is ook al onderzocht door de vereniging van eigenaren. Dit heeft tot nu toe nog geen haalbaar plan opgeleverd.</p>
A17	<p>(45) M.M. de Leeuw Veroudering van de wijk wordt niet echt gestaafd door cijfers. Het is goed wonen in de wijk met de nodige thuiszorg- en buurtvoorzieningen. Zelfstandig wonen in nieuwe torenflats is geen optie.</p>	<p>Wij zijn blij dat u, net als vele andere bewoners van Dukenburg, met plezier in de wijk woont. Dat willen wij uiteraard ook zo houden. Vooruitkijkend naar de komende 15 jaar hebben wij sterk het idee dat er iets gedaan moet worden in Dukenburg en dat, als wij niets doen, de tevredenheid van veel bewoners snel zal teruglopen. De oorzaken en oplossingen hiervoor zijn in het Masterplan aangegeven zoals de verdunning van de bevolking, de terugloop in scholen en sportverenigingen en de vershraling van de winkelcentra. Daarnaast moeten er in heel Nijmegen meer woningen gebouwd worden en dus ook in Dukenburg. De tekeningen die u gezien heeft geven alleen maar de onderzoeken naar locaties weer. Of deze locaties inderdaad bebouwd gaan worden en zo ja, op welke wijze, zal nader worden onderzocht. Deze plannen zullen dan ook in een later stadium zeker aan belangstellenden worden getoond. Daarbij wordt ook om commentaar gevraagd.</p>

	Bouwen	Reactie van gemeentewege
A18	<p>(46) Dhr. J. van Broekhoven (wijkplatform Lankforst) Ik neem aan dat de genoemde locatie voor kleinschalige bebouwing in het groen <u>Malvert</u> 10° straat moet zijn?</p> <p>Op de tekening is de zuidkant van het Uilenbosje ten opzichte van de bestaande situatie 15 tot 20 meter opgeschoven. Dit zou een aanzienlijke reductie van het huidige bosareaal betekenen.</p>	<p>Uw opmerking klopt. Wij hebben hierbij een fout gemaakt door een verkeerde benoeming van de straat. Onze excuses daarvoor.</p> <p>De getekende woningen bij het Uilenbosje is een studie naar bebouwingmogelijkheden. De gedachte was hier om de vierbaansweg terug te brengen naar een tweebaansweg. De ruimte die hierdoor ontstaat, kan bebouwd worden met een mogelijke gedeeltelijke bebouwing van de waterpartij. Door een aantal blokjes te bouwen en daarmee een open bebouwing te creëren komt er in onze ogen voldoende licht en lucht bij het bosje. Als de keuze valt om hier te bouwen zal de invulling zorgvuldig moeten gebeuren. Wij houden bij de keuze zeer zeker rekening met uw opmerkingen.</p>
A19	<p>(47) Dhr. J.M. van de Logt (Stichting Rosascholen) Wij hebben ideeën hoe het verder zou kunnen gaan met de huisvesting van de Pr. Clausschool in de Weezenhof en willen die graag onder uw aandacht brengen.</p>	<p>Uw ideeën over bebouwing van de Mauritschool in Zwanenveld zijn bij ons zeker bekend. Waarschijnlijk hebt u op de infoavond ambtenaren gesproken die daar niet van op de hoogte zijn. Wij zullen dit intern breder bekend maken. Het idee om uw dubbele behuizing in Weezenhof op te heffen en het vrijkomende terrein te gebruiken voor woningbouw zal zeker door ons onderzocht worden. Wij komen daar op korte termijn bij u, als belanghebbende, op terug.</p>
A20	<p>(53) Dhr. J. v.d. Berg De indruk bestaat dat er vanwege de belangen van projectontwikkelaars toch te weinig naar de mening van de bewoners wordt geluisterd.</p>	<p>Het gaat bij het Masterplan niet om de belangen van de projectontwikkelaar, maar om een plan te maken om Dukenburg voor de komende 15 jaar in onze ogen 'op peil te houden'. Deze gedachten zijn vertaald in het Masterplan en nu aan u voorgelegd. Bij iedere verdere uitwerking wordt zeker de mening van de belanghebbenden, dus ook de bewoners, gevraagd. Zoals u in het Masterplan kunt lezen is het aantal inwoners teruggelopen van 32.000 naar 23.000. Dit leidt tot minder draagvlak voor de voorzieningen, waaronder de winkels. Ook in het belang van de huidige bewoners vinden wij daarom dat er woningen bij moeten komen.</p>

	Bouwen	Reactie van gemeentewege
A21	<p>(54) Dhr. W. v.d. Water</p> <p>Helaas werden wij op 10 oktober jl. onaangenaam verrast toen wethouder Depla tijdens de Triavium bijeenkomst onverwacht een geheel andere wending gaf aan de invulling van dit plan door een aantal locaties in de Weezenhof aan te geven als te onderzoeken bouwlocaties.</p> <p>Drie aangereikte suggesties:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De concentratie van de Prins Clausschool op een locatie en de vrijkomende locatie bebouwen. 2. Bij de renovatie van het winkelcentrum in de Weezenhof meteen woningen er boven bouwen. 3. Op de bestaande hoogbouw op elk gebouw enkele woonlagen bij bouwen. 	<p>Wethouder Depla heeft op 10 oktober met het tonen van andere locaties willen aangeven dat wij luisteren naar de bewoners van Dukenburg die vragen om de bouwplannen over heel Dukenburg te verdelen en daarbij ook te zoeken naar locaties in Weezenhof. Zo zijn er ook andere locaties bekeken. Bij de keuze van locaties zal zeker geluisterd worden naar meningen van bewoners en zullen in overleg plannen verder worden uitgewerkt.</p> <p>De door u genoemde suggesties 1 en 2 zijn ook door anderen ingebracht. Wij onderzoeken deze locaties. Suggestie 3 is nieuw voor ons. De haalbaarheid van deze suggestie zullen wij, in overleg met de gebouwengenaars, ook in studie nemen.</p>
A22	<p>(60-1) G. Benschop (Zevensprong)</p> <p>Bouw zal veel overlast betekenen, Dukenburgers van het 1^e uur hebben dit al eens meegemaakt.</p>	<p>Bouwen geeft altijd overlast. Met de ontwikkelende partijen zullen afspraken gemaakt worden om de overlast te beperken.</p>
A23	<p>(60-1) G. Benschop (Zevensprong)</p> <p>'De Meijberg' moet afgebroken worden om een nieuw winkelcentrum te realiseren. Verplaatsen van ouderen is zeer belastend en zij wonen naar hun zin op de huidige plek. Afbreken is kapitaalvernietiging</p>	<p>Hoe het winkelcentrum ontwikkeld wordt, wordt duidelijk bij de uitwerking van het project. Of de Meijberg wordt afgebroken wordt dan ook duidelijk. Bij eventuele sloop moet gezorgd worden dat deze mensen maar een keer hoeven te verhuizen. Alles zal gebeuren in goed overleg met de huidige bewoners en de verhuurder. Uw opmerking dat de commercie hier een grote rol speelt delen wij niet. De noodzaak voor deze ontwikkeling is volledig beschreven in het Masterplan.</p>
A24	<p>(60-12) R. Heinen (Zevensprong)</p> <p>De drie geplande woontorens komen op een nieuw bouwterrein te staan, dat oorspronkelijk groen was, toen gedeeltelijk verhard parkeerterrein. Op wie worden de kosten van deze aanpassingen op het terrein verhaald?</p>	<p>De nieuwe bebouwing komt naar wij nu denken inderdaad op het huidige parkeerterrein te staan. Dit terrein is al langer geleden aangelegd en betaald. Het bouwrijp maken, in dit geval het weghalen van dit parkeerterrein wordt meegenomen in de grondexploitatie. Bij het Masterplan zit inderdaad geen kostenraming. In dit plan wordt omschreven wat in onze ogen de ontwikkeling moet zijn in Dukenburg en worden voorstellen gedaan om er voor te zorgen dat Dukenburg de komende 15 jaar goed vooruit kan. Nieuwe ontwikkelingen worden met de uitgangspunten van het Masterplan getoetst.</p>

	Bouwen	Reactie van gemeentewege
A25	(60-19) J. Sidler (Zevensprong) Groenstrook rond het gebouw Stadsbedrijven aan de Nieuwe Dukenburgseweg is misschien ook een locatie voor bebouwing.	De bebouwingsmogelijkheden van de groenstrook rond het gebouw van Stadsbedrijven zijn al eerder onderzocht. Uit dit onderzoek is gebleken dat het terrein ingezet moet blijven als industriegebied.
A26	(60-21) B. Timmer (Zevensprong) Is er al een voorlopig akkoord gesloten met woonzorg-apotheker-tandarts over hun grondverkoop aan de gemeente/projectontwikkelaar?	Er is nog geen contract gesloten met de woonzorg-apotheker-tandarts. Wij hebben hen gemeld dat wij eerst met de bewoners over de locaties willen spreken en pas na het besluit van de Raad verder willen praten.
A27	(60-23) G. Voskamp (Zevensprong) Waarom staan in de planschetsen niet aangegeven wat koop-huur of ouderenwoningen zijn? De opmerking over het sparen van beide bosjes geeft de indruk dat door locaties vrij te maken geld verdiend moet worden.	De planschetsen zijn studies naar de mogelijkheden. Deze moeten verder uitgewerkt worden, dan wordt ook duidelijk waar koop-, huur- of ouderenwoningen komen. De opmerking over het niet bebouwen moet u als volgt lezen: als wij het besluit nemen om de beide bosjes te bebouwen levert dat voor de gemeentelijke grondexploitatie een positieve opbrengst op van min. €3.000.000,=. In de eerdere plannen was dit een optie. Door het besluit om deze bosjes niet te bebouwen, waartoe nu al besloten is, zal de bijdrage aan de grondexploitatie min. dit bedrag lager zijn. Vandaar een inkomstenderving. De opbrengsten door het verkopen van gemeentelijk groen voor woningbouw zal volledig ten gunste van gemeentelijke grondexploitatie Dukenburg komen.
A28	(60-26) J. Zwart (Zevensprong) Waarom moet het HAN-gebouw afgebroken worden? Waarom niet hierin het ROC huisvesten?	Het voormalige HAN-gebouw staat op de nominatie om gesloopt te worden. Dit terrein is door de HAN verkocht aan een ontwikkelaar die daar de door ons gewenste woningbouw gaat realiseren. Het ROC heeft dit gebouw niet gekocht omdat zij hebben besloten om op twee stationslocaties te gaan bouwen.
A29	(63) L. van der Vliet (bewoners 60 t/m 63 ^e straat Malvert) Onduidelijk is of het de bebouwing in 10 ^e straat Malvert betreft of alleen Lankforst. Bebouwing Malvert 10 ^e straat heeft geen draagvlak bij bewoners.	De in het Masterplan genoemde bebouwing aan de 10 ^e straat moet inderdaad omschreven worden als Malvert 10 ^e straat. Onze excuses daarvoor. Uw reactie op het bouwen op deze locatie nemen wij mee in de afweging.

	Bouwen	Reactie van gemeentewege
A30	<p>(85) Dhr. R. Mekkering Wij zijn geschrokken dat onze straat wordt opgezaald met twee blokken van ca. 6 lagen die tussen de bestaande bouw worden gedrukt.</p> <p>Wij vinden die stukken grond ongeschikt om te bebouwen, zeker omdat een van de stukjes grond nu dienst doet als speelplek voor de kinderen en de andere als ecologische zone.</p>	<p>Het is absoluut niet de bedoeling om op deze locaties meergezinswoningen te bouwen. In onze ogen kan er op twee locaties in uw straat twee gelijke blokjes toegevoegd worden die gelijk zijn aan uw woningen, totaal 8 woningen.</p> <p>Uw opmerkingen zullen wij rekening bij de locatiekeuze. De door u aangegeven speelplek is niet opgenomen als officiële speelplek in Lankforst, deze ligt aan de 46^{ste} straat. De andere locatie wordt natuurlijk beheerd en sluit aan bij de omgeving van het Uilenbosje en de omgeving.</p>
A31	<p>(87) P.W.J. van Rooij 80 woningen gesitueerd tegen de rand van het Uilenbosje Lankforst 10^e straat lijkt mij geen goede zaak want het Uilenbosje zou in een eerder besluit buiten schot blijven voor bebouwing. Door de bouw van de 80 woningen zal het bosje aan het oog onttrokken worden.</p>	<p>Er is inderdaad op een eerdere informatieavond meegedeeld dat het Uilenbosje niet bebouwd zal worden. Echter de bebouwing aan de Lankforst 10^e straat voor de rand van het Uilenbosje blijft nog steeds een potentiële locatie. Naar ons idee kan door een versmalling van de 10^e straat voldoende ruimte worden gecreëerd om hier een paar blokjes woningbouw neer te zetten. Deze blokjes kunnen voldoende uit elkaar staan om geen woningbouwwand te vormen en toch het bos te zien.</p>

	Wonen	Reactie van gemeentewege
B1	(4) Dhr. H. van der Weegen Geen woningen langs Van Apelterenweg; en zeker niet voor ouderen: ongezond.	Bij het invullen van de mogelijke bouwlocaties moeten aan alle wettelijke plichten worden voldaan, dus ook aan gezondheidseisen. Uitgangspunt is dat de toe te voegen woningen een verbetering voor Dukenburg zijn. Dit zal voor alle locaties gelden dus ook voor de woningen langs de Van Apelterenweg.
B2	(6) Dhr. v.d. Bosch Flats Meijhorst (Malfort) aanpassen voor ouderen (bewoners en bezoekers).	Er worden in de plannen vooral woningen toegevoegd. De bestaande woningen, veelal in bezit van corporaties, blijven gehandhaafd. Een aantal complexen wordt aangepast voor ouderen. De gemeente is geen eigenaar van de woningen dus over sloop of renovatie hiervan beslist de eigenaar en niet de gemeente. De raming is dat er over 15 jaar ongeveer 4100 ouderen in Dukenburg wonen. Het grootste deel van deze ouderen wonen in hun eigen woning die, waar nodig, aangepast zal zijn. Een deel van deze bewoners zal in meer of mindere mate extra zorg behoeven. Hiervoor worden t.p.v. het winkelcentrum Meijhorst en in Zwanenveld Servicecentra gebouwd met nieuwbouwwoningen waarbij de bewoners zo lang mogelijk zelfstandig kunnen blijven wonen. Daarnaast komen er op meerdere plaatsen steunpunten. Dus is het voor de gemeente ook een uitgangspunt om bewoners zo lang mogelijk in hun eigen woning te laten wonen en gaat dit niet meer, dan moet er een goede woning in Dukenburg voor handen zijn waar zij alle zorg kunnen krijgen die noodzakelijk is.
B3	(8) Dhr. W. Veldhorst Er is weinig terug te zien van betaalbare starterswoningen; er moeten meer betaalbare koopwoningen komen.	Bij iedere invulling in Nijmegen wordt gestreefd dat 40% van de woningen in de betaalbare sector moet worden gebouwd. Dit is dus ook het streven in Dukenburg. Aangezien ongeveer 75% van de woningen goedkope huurwoningen zijn wordt m.n. gekeken hoe er (betaalbare) koopwoningen kunnen worden toegevoegd. Voor de zorgwoningen die met name voor de Dukenburgse ouderen worden gebouwd streven we naar betaalbare huurwoningen. De vrijkomende woningen die deze groep achter laat zijn met name geschikt voor gezinnen en/of starters.

	Wonen	Reactie van gemeentewege
B4	<p>(8) vervolg dhr. Veldhorst Verbetering flatgebouwen tegenover Triavium goed voorbeeld voor meer sanering.</p> <p>Is het bouwen van appartementen langs de van Apelterenweg wel aan te raden i.v.m. leegstand?</p>	<p>Het slopen of renoveren van woningen wordt niet bepaald door de gemeente maar door de eigenaar van de woningen in Dukenburg, veelal de corporatie. Als zij vinden dat woningen niet meer voldoen dan is het in eerste instantie hun taak om hier een oplossing voor te vinden. Bij het opstellen voor de plannen Hart voor Dukenburg zijn de corporaties intensief betrokken geweest. Hun keuze voor de verschillende complexen die zij beheren is aan de orde geweest en hebben mede een rol gespeeld voor een aantal uitgangspunten. Zo is o.a. het denken over de Meiberg meegenomen en zijn bij de ontwikkelingslocaties de maisonnettes in de Malvert 81 – 91 en etagewoningen in de Aldenhof 30 - 31 meegenomen.</p> <p>De van Apelterenweg is als mogelijke bouwlocatie aangegeven. Wanneer daadwerkelijk bouwplannen en bestemmingsplannen worden gemaakt voor deze locatie zal de markt op dat moment uit moeten wijzen of de woningen die we daar gaan bouwen wel afzet zullen vinden. Uitgangspunt daarbij is dat het kwalitatief prima woningen zijn die op een prima locatie gebouwd gaan worden en dat er in Nijmegen een enorme vraag naar woningen is.</p>
B5	<p>(9) Dhr. B. van Aanhold Bij bouw Malvert 10^e straat zal aantrekkelijkheid voor huren/kopen van flat afnemen en verminderen flats in waarde.</p>	<p>In het Masterplan betreft het mogelijke locaties waar gebouwd zou kunnen gaan worden. Uitgangspunt hierbij is dat de projecten die uitgevoerd gaan worden de kwaliteit van Dukenburg in zijn totaal verbeteren. Bij de verdere planuitwerking in bestemmingsplannen en bouwplannen krijgen belanghebbenden voldoende gelegenheid om de plannen te optimaliseren. In die fase kan er ook pas over concrete plannen worden gesproken. Hier gaat het om potentiële locaties.</p>
B6	<p>(8) Dhr. B. van Aanhold slopen van seniorenwoningen en nieuwe terugbouwen; Kafka had het niet beter kunnen verzinnen.</p>	<p>Woningcorporatie Woongenoot, eigenaar-verhuurder van het complex De Meiberg, heeft een verkennend onderzoek uitgevoerd naar de toekomst van de Meiberg. Het complex is 30 jaar oud en in die periode zijn de ideeën over het wonen van senioren gewijzigd en is de kwaliteit van het gebouw afgenomen. We gaan niet slopen om er vervolgens weer woningen neer te zetten. Het opnemen van het plan van de eigenaar met het complex, in combinatie met het denken over wonen en zorg in Dukenburg, bepaalt de denkrichting.</p>

	Wonen	Reactie van gemeentewege
B7	(17) Mevr. L.M. Lieber Wanneer gaan de bouwplannen rondom Meijhorst van start en wat gebeurt er aan het beperken van geluidsoverlast voor omwonenden?	In het uitvoeringsplan dat voor het Masterplan wordt opgesteld, wordt uitgegaan dat de realisatie van het winkelcentrum inclusief de woningen in de komende 5 jaar vorm krijgt. Wanneer de uitvoering gaat starten is nu nog niet te zeggen maar heeft wel een hoge prioriteit. De beperking van de overlast moet geregeld worden met de uitvoerende partij. In een uitvoeringsovereenkomst zal worden vastgelegd wat de overlast kan zijn en hoe deze zo veel mogelijk beperkt kan worden.
B8	(17) Mevr. L.M. Lieber Doet de gemeente iets aan compensatie voor bewoners die hun huis in waarde zien dalen door volledig volgebouwde skyline, verdwenen vrij uitzicht en groenvoorziening en toename van drukte en lawaai in het gebied rondom de Meijhorst?	In het Masterplan betreft het mogelijke locaties waar gebouwd zou kunnen gaan worden. Uitgangspunt hierbij is dat de projecten die uitgevoerd gaan worden de kwaliteit van Dukenburg in zijn totaal verbeteren. Bij de verdere planuitwerking in bestemmingsplannen en bouwplannen krijgen belanghebbenden voldoende gelegenheid om de plannen te optimaliseren. In die fase kan er ook pas over concrete plannen worden gesproken. Hier gaat het om potentiële locaties.
B9	(18) Mevr. H.I.C. Moriën Middelhoge nieuwbouw van gestapelde woningen langs 60° straat Meijhorst, Grand Canal en de Van Apelterenweg: vreselijk	In het Masterplan worden mogelijke locaties genoemd waar nieuwbouw denkbaar is. Bij verdere invulling van mogelijke locaties wordt de directe omgeving uitgenodigd om mee te praten over de invulling.
B10	(18) Mevr. H.I.C. Moriën Prijzen voor huizen die we massaal willen verkopen worden erg laag	In het Masterplan betreft het mogelijke locaties waar gebouwd zou kunnen gaan worden. Uitgangspunt hierbij is dat de projecten die uitgevoerd gaan worden de kwaliteit van Dukenburg in zijn totaal verbeteren. Bij de verdere planuitwerking in bestemmingsplannen en bouwplannen krijgen belanghebbenden voldoende gelegenheid om de plannen te optimaliseren. In die fase kan er ook pas over concrete plannen worden gesproken. Hier gaat het om potentiële locaties.

	Wonen	Reactie van gemeentewege
B11	<p>(20) Dhr.H.J. Jelgersma</p> <p>Verbouwing om ouderen op termijn in Dukenburg te kunnen laten wonen (woonzorgcomplexen en zelfstandig wonen): zorgvragers en niet-zorgvragers door elkaar heen laten wonen, geen ouderwetse bejaardenoorden en/of verzorgingshuizen. Verdunning van 1 op 3 voor woonzorgcomplexen en zelfstandig wonen. Kleinere concentraties verspreid over wijken wenselijk, niet concentreren rond winkelcentrum Meijhorst.</p>	<p>In het Hart van de Meijhorst is een Woonservicegebied gepland waar mensen met een zware zorgvraag geconcentreerd rond de aanbieder van zorg en andere voorzieningen wonen. Van de daar geraamde 450-500 woningen zijn er ongeveer 150 zorggerelateerde woningen. De overige zijn woningen die voor iedereen bereikbaar zijn. Ook in Zwanenveld is een dergelijk wijkservicepunt gepland van vergelijkbare omvang.</p> <p>Voor het overige wonen de meeste van de geraamde 4100 senioren verspreid in de 7 wijken in Dukenburg. Om ook deze groep ondersteuning aan te kunnen bieden zijn er in de wijken steunpunten gesitueerd.</p> <p>Het wonen van de grootste groep ouderen gebeurt dus niet rond de Meijhorst maar verspreid door de wijken in Dukenburg.</p>
B12	<p>(23) drs. J.P. Gerets</p> <p>Totaal van voorgestelde bouwlocaties neemt slechts “zeer beperkt” openbaar groen in beslag, nl. 1,4 %. Dit doet cynisch aan. Dit is het enige groen in ons concrete dagelijks leefmilieu. Het effect van de geplande bebouwing op onze woonomgeving is dat er a.g.v. deze bebouwing een ronduit onplezierige, ongezonde en onacceptabele woonsituatie ontstaat.</p>	<p>In het Masterplan betreft het mogelijke locaties waar gebouwd zou kunnen gaan worden. Uitgangspunt hierbij is dat de projecten die uitgevoerd gaan worden de kwaliteit van Dukenburg in zijn totaal verbeteren. Bij de verdere planuitwerking in bestemmingsplannen en bouwplannen krijgen belanghebbenden voldoende gelegenheid om de plannen te optimaliseren. In die fase kan er ook pas over concrete plannen worden gesproken. Hier gaat het om potentiële locaties.</p>

	Wonen	Reactie van gemeentewege
B13	<p>(24) G.F.C. van Lubeek</p> <p>De terugloop van inwoners is een algemeen probleem en niet uniek voor Dukenburg. Het is een illusie dat inwoneraantallen in een stadsdeel op pijl gehouden zou kunnen worden.</p> <p>De bestaande bebouwing is vaak saai. Het aantal maisonnettes in Meijhorst en Malvert is erg groot, hier doen zich de meeste problemen voor. Men zou een deel moeten slopen en vervangen door nieuwbouw. Ook verkoop is een mogelijkheid.</p>	<p>Het is zonder meer correct dat het probleem in Dukenburg niet uniek is. Teruglopende inwoneraantallen in wijken komen praktisch overal in Nijmegen voor. Daarom zijn we ook in de overige delen van de stad bezig met de problemen die daar zijn.</p> <p>Basis van het Masterplan is niet zozeer het aantal inwoners in Dukenburg maar het beeld van een goede en leefbare wijk. Daar horen voorzieningen bij die nu in Dukenburg zijn. Om op termijn deze voorzieningen te houden zodat het prettig wonen in het stadsdeel mogelijk blijft zullen we maatregelen moeten nemen waaronder het bouwen van woningen voor senioren en zorgvragers. Ook dit laatste is niet uniek voor Dukenburg maar is een vraag die in de hele stad speelt.</p> <p>Bij het opstellen voor de plannen Hart voor Dukenburg zijn de corporaties intensief betrokken geweest. Hun keuze voor de verschillende complexen die zij beheren is aan de orde geweest en hebben mede een rol gespeeld bij een aantal uitgangspunten.</p> <p>Zo is o.a. het denken over de Meiberg meegenomen en zijn bij de ontwikkelingslocaties de maisonnettes in de Malvert 81 - 90 en etagewoningen in de Aldenhof 30 - 31 meegenomen als ontwikkellocatie.</p> <p>Het slopen van woningen vindt met name plaats in die complexen die ook kwalitatief zeer slecht zijn.</p> <p>Voor het renoveren en het waar nodig aanpassen van woningen wil de gemeente afspraken maken met de betrokken corporaties.</p> <p>Bij de nieuw te bouwen complexen is het uitgangspunt dat de kwaliteit van de wijk verbeterd wordt. Daar speelt de uitstraling van de woningen zeker een rol bij. Het verkopen van huurwoningen door corporaties wordt in de komende jaren voortgezet.</p>

	Wonen	Reactie van gemeentewege
B14	<p>(25) Bewoners 61e straat Meijhorst Geplande wooncomplexen Meijhorst 60^e straat staan deels op plaats van voorzieningen. Wat gebeurt er met die voorziening en de daarmee samenhangende werkzaamheden?</p> <p>Extra inspanningen zijn vereist om dit deel van Dukenburg markttechnisch goed te laten concurreren op de regionale woningmarkt. Er moet een wervend woonmilieu worden gecreëerd waarmee de wijk interessanter kan worden.</p>	<p>Ook deze locatie is een mogelijke locatie en geen gedetailleerd bouwplan. Bij nadere bestudering en invulling van de mogelijkheden op deze plek wordt duidelijk wat alle consequenties zijn.</p> <p>Het doel van het Masterplan is richting geven aan de plannen die op termijn het wervende woonmilieu mogelijk moeten maken. Hoe de verschillende deelbijdragen zullen worden moet in de komende jaren vorm worden gegeven.</p>
B15	<p>(31) P.M. Keizers (3. de woningbouw) Het is volstrekt onzin om als uitgangspunt vast te houden dat hoe dan ook in Dukenburg x woningen bijgebouwd moeten worden. Er moet niets. Er moet geredeneerd worden vanuit Dukenburg en niet vanuit grootstadse waanideeën van wethouders.</p>	<p>Bij het opstellen van de uitgangspunten in 2002 is met de inwoners van Dukenburg uitgebreid gesproken over de problemen die in Dukenburg worden ervaren. Uitgangspunt van het Masterplan is dan ook de problemen in Dukenburg oplossen en de problemen die je nu ziet aankomen voor te zijn. Over de richting van de oplossingen gaat het Masterplan. Dit is geen grootstads waanidee maar afgesproken met de Raad en het stadsdeel in eerdere bijeenkomsten.</p>
B16	<p>(35) O. Ritzer Komen er ook koopwoningen voor starters?</p>	<p>Uitgangspunt bij de herontwikkeling van een gebied of locatie is dat er naar gestreefd wordt dat 40% in de betaalbare sector wordt gebouwd waaronder goedkope koop (< €172.000,00). Ook in Dukenburg zal dit streefgetal gehanteerd worden.</p> <p>Daarnaast komen de woningen van senioren in Dukenburg die naar het Hart willen verhuizen -waar we tenslotte woningen voor bouwen - vrij die grotendeels door de corporaties in de betaalbare categorie worden verkocht. Ook dit zijn prima woningen waar starters hun wooncarrière kunnen beginnen.</p>

	Wonen	Reactie van gemeentewege
B17	(40) G. Kroon (Zevensprong) De "inspraak" van de werkgroep (Voorzieningen op niveau) heeft slechts een zeer geringe invloed gehad op de uiteindelijke rapportage waardoor het draagvlak voor de gemeentelijke plannen niet of nauwelijks is vergroot.	In het laatste verslag van de werkgroep 'Voorzieningen op niveau' van 26 augustus 2005 wordt de discussie over en toelichting op de noodzaak van het bouwen in Dukenburg weergegeven. De werkgroep heeft in overleg met alle deelnemers vooraf de vragen geïnventariseerd die er op dit onderdeel waren. Een van de 5 vragen - zeker niet de onbelangrijkste - ging over de onderbouwing van het woningaantal. Een aantal malen is hier over gesproken. Bevolkingsprognoses geven aan dat zonder ingrepen het inwoneraantal van Dukenburg verder daalt. Om het draagvlak voor voorzieningen op peil te houden moeten er dus woningen gebouwd worden.
B18	(48) R. Mekkering/M. de Haas Dukenburg moet aantrekkelijk blijven voor iedereen dus niet op de meest onmogelijke plaatsen woningen plaatsen die mogelijk de jonge gezinnen de wijk uitjagen.	Uitgangspunt is dat Dukenburg aantrekkelijk blijft voor alle doelgroepen dus ook voor jonge gezinnen. Daarvoor is het ook van belang dat er goede voorzieningen in de wijk blijven en dat er voldoende en goede woningen zijn. Door doorstroming in de bestaande woningen te stimuleren komen er grote woningen vrij die prima geschikt zijn voor gezinnen. Daarnaast staan in het Masterplan de mogelijke locaties aangegeven waar nieuwbouw zou kunnen komen. De precieze invulling hiervoor komt pas in een later stadium waarbij de kwaliteit bepaald gaat worden.
B19	(49) Dhr. R. van Slijter (bewoners 61 ^e straat Meijhorst) 6. Het bouwen voor midden en hogere inkomens blijft uit.	In het Masterplan wordt m.n. ingegaan op de betaalbaarheid van de woningen in het zorghart. Aangezien een belangrijk deel van deze woningen voor de senioren in Dukenburg zullen zijn, moeten deze in ieder geval betaalbaar zijn. Voor het overige geeft het Masterplan aan dat er met name maatregelen worden genomen om de verhouding koop-huur te veranderen.
B20	(51) J. v. Tiel (namens 75 bewoners 62 ^e straat Meijhorst) De sociale druk op de Meijhorst zal zich negatief ontwikkelen door de geplande nieuwbouw in het winkelcentrum. Verzoekt om voorgenomen aantallen te bouwen woningen minder in Meijhorst te concentreren, maar beter te verdelen over alle wijken van Dukenburg.	De zorgwoningen in het Hart van Dukenburg zijn in eerste instantie bedoeld voor de bewoners uit Dukenburg. Bewoners die zorg nodig hebben kunnen dicht in de buurt blijven wonen waar zij jaren hebben gewoond. Daarvoor zijn de betaalbare woningen bedoeld. Een groot deel van de woningen zal daarnaast in de duurdere huur of als koopwoning worden gebouwd. Hiermee wordt de woningdifferentiatie vergroot d.w.z. er zullen ook meer draagkrachtige bewoners naar dit stadsdeel komen. Door het totaal aan maatregelen denken wij dat de Meijhorst ook voor middeninkomens aantrekkelijk kan worden. De sociale druk is een aandachtspunt wat in de verdere uitwerking van de plannen zeker een item is waar aandacht aan moet worden besteed.

	Wonen	Reactie van gemeentewege
B21	(52) J. Knoet Voor de plannen wordt specifiek naar Dukenburg gekeken en niet naar Nijmegen als geheel. De problemen die geschetst worden gelden namelijk voor de hele stad.	De problematiek voor Dukenburg is zeker niet een uniek probleem. In andere wijken uit eerdere bouwperiodes speelt hetzelfde probleem al in een verdere fase: buurtwinkelcentra zijn of worden gesloten en voor de senioren zijn servicegebieden in ontwikkeling. Het probleem wordt ook niet geïsoleerd bekeken; er wordt echter wel gekozen om het in Dukenburg op te lossen voor de inwoners van dit stadsdeel. Waarom er woningen moeten worden bijgebouwd en in welke typen, staat in het Masterplan omschreven.
B22	(53) J. v.d. Berg We verwachten van de gemeente tijdige informatie over hoe en waar we eventuele schade aan huizen en tuinen kunnen claimen.	In het Masterplan betreft het mogelijke locaties waar gebouwd zou kunnen gaan worden. Uitgangspunt hierbij is dat de projecten die uitgevoerd gaan worden de kwaliteit van Dukenburg in zijn totaal verbeteren. Bij de verdere planuitwerking in bestemmingsplannen en bouwplannen krijgen belanghebbenden voldoende gelegenheid om de plannen te optimaliseren. In die fase kan er ook pas over concrete plannen worden gesproken. Hier gaat het om potentiële locaties. Vooralsnog gaan we ervan uit dat er geen schade optreedt maar dat iedereen profijt heeft van de maatregelen. Schade ten gevolge van de ophoging van het waterpeil valt buiten het kader van het Masterplan en zult u moeten claimen in die procedure.
B23	(60-1) G. Benschop (Zevensprong) Er wordt kennelijk veel gebouwd voor (meer vermogende) bejaarden. Komen de dringend benodigde starterswoningen ook aan bod?	Door voor senioren uit Dukenburg te bouwen komen er in de wijk (veelal betaalbare huur) woningen vrij. Deze woningen zijn uitstekend geschikt voor starters. Daarnaast is het uitgangspunt dat er 40% betaalbare woningen worden gebouwd in koop en huur. Belangrijk hierbij is dat de gemeente voor starters op de koopmarkt een speciale lening in het leven heeft geroepen om een hypotheek mogelijk te maken.
B24	(60-12) R. Heinen (Zevensprong) Beter bouwen op het HAN terrein dan boven op het winkelcentrum. Alles wordt op verzoek thuis gebracht.	Op zich is het heel prettig dat noodzakelijke spullen thuis gebracht worden. Maar het moet te allen tijde mogelijk zijn om zelfstandig te winkelen. Daarnaast is het voor de zorggever van belang dat zij dicht in de buurt zitten van de zogenaamde ongeplande zorg, d.w.z. zorg die à la minute nodig is. Om zo'n zorgvoorziening haalbaar te maken is een minimum aantal woningen voor zorgbehoefte nodig. Dat we deze zorgwoningen willen mengen met niet-zorgwoningen is voor de leefbaarheid van allen beter.

	Wonen	Reactie van gemeentewege
B25	(60-23) G. Voskamp (Zevensprong) Waarom nadruk op verkoop van woningen wat geen oplossing is.	In het verleden hebben bewoners hun huurwoning kunnen kopen. De bewoners die dat toen wilden hebben het ook gedaan. De overige bewoners huren nog steeds van de corporaties. Verkoop van woningen valt onder het beleid van corporaties en is een goede mogelijkheid tot meer differentiatie. Op de inloopavond op 19 september waren vertegenwoordigers van de corporaties aanwezig. In het door de Zevensprong georganiseerde debat op 10/10, is de Zevensprong verantwoordelijk voor de uitnodiging. Corporaties waren ook daar aanwezig.
B26	(60-26) J. Zwart (Zevensprong) Aanpassen van het huizenaanbod om het draagvlak van de voorzieningen te vergroten.	Een deel van de woningen zal in meer of mindere mate aangepast worden om de grote groep senioren te blijven huisvesten. Echter om de noodzakelijke zorg te kunnen leveren zullen er toch woningen gebouwd moeten worden.
B27	(71) Familie Fiene 6. De woningbouw voor midden en hogere inkomens blijft uit.	Bij de woningen die worden toegevoegd wordt uitgegaan van 40% betaalbare woningen. De overige 60% is voor middelduur en duur. In deze 60% zal een overgroot deel van de bewoners in de hogere inkomensgroepen vallen.
B28	(72) A. Goedhart Interlokaal Het accent van de plannen ligt m.i. op de senioren Voor de andere groepen in de wijk is geen aandacht. Woningen die opgeknapt zijn hebben alleen een mooi kleurtje gekregen maar wie wil daar nou wonen?	De discussie richt zich met name op de woningen voor senioren in het Hart van Dukenburg. Dit is ook een belangrijke pijler in de discussie. In het Masterplan worden echter meerdere locaties genoemd waar mogelijke woningbouw kan komen. Hiervoor is nog geen verdere invulling aan gegeven. Bij verdere uitwerking zal natuurlijk worden gekeken voor welke doelgroepen dit moet gebeuren. De bestaande bebouwing is veelal van corporaties die de woningen verhuren. Wanneer door de slechte kwaliteit leegstand dreigt dan is het in eerste instantie de verantwoordelijkheid van de eigenaar om daar maatregelen te treffen.

	Wonen	Reactie van gemeentewege
B29	<p>(73) F.A. Sünnen Herstructurering en onderhoud van de maisonnettes in Malvert is echt noodzakelijk.</p> <p>Geluidsoverlast bij de hoogbouw aan de Van Boetbergweg-Staddijk is nu al een fors probleem.</p>	<p>Bij het opstellen van het Masterplan zijn de corporaties intensief betrokken geweest. Hun keuze voor de verschillende complexen die zij beheren is aan de orde geweest en hebben mede een rol gespeeld bij een aantal uitgangspunten. Zo is o.a. het denken over de Meiberg meegenomen en zijn bij de ontwikkelingslocaties de maisonnettes in de Malvert 81 - 91 en etagewoningen in de Aldenhof 30 - 31 meegenomen als ontwikkellocatie. Het slopen van woningen vindt met name plaats in die complexen die ook kwalitatief zeer slecht zijn. Voor het renoveren en het waar nodig aanpassen van woningen wil de gemeente afspraken maken met de betrokken corporaties.</p> <p>De geluidsoverlast van de A73 is inderdaad een probleem voor de woningen die in de aangrenzende wijken staan. Vandaar dat de gemeente wil investeren in een ZOAB laag om de overlast te verminderen. De genoemde locatie is een potentiële locatie. Als hier daadwerkelijk tot bouwen wordt overgegaan zal aan alle wettelijke eisen, waaronder de geluidsbelasting, moeten worden voldaan.</p>
B30	<p>(79) R. v. d. Broek Wij hebben in onze woning geïnvesteerd als appeltje voor de dorst. Wij ondervinden nu waardevermindering en hoe gaat het college daar mee om?</p>	<p>In het Masterplan worden mogelijke bouwlocaties genoemd. Het plan is ook een richting waar we met de wijk naar toe willen. Pas in de fase van bestemmingsplannen kunnen mogelijke consequenties worden aangegeven. Uitgangspunt bij de planontwikkeling is dat Dukenburg in zijn totaal beter wordt van de ingrepen en niet slechter.</p>
B31	<p>(80) A. Hermans Pas de flats van Talis in Zwanenveld maar aan voor ouderen uit Dukenburg.</p>	<p>In het Masterplan worden de flats van Talis aangegeven als mogelijke woningen in een tweede servicegebied in Dukenburg. Uw suggestie om deze woningen geschikt te maken voor ouderen hebben wij reeds in de plannen mee genomen.</p>

	Wonen	Reactie van gemeentewege
B32	<p>(82) C. Dekkers Bij de aanvraag om vergunning is er niets gezegd over vermoedelijke bouwplannen achter de woning.</p> <p>Hoe denkt het college het verlies aan meerwaarde aan de woningen t.g.v. de hoogbouw te compenseren?</p>	<p>Bij de aanvraag om bouwvergunning gelden het bestemmingsplan en het bouwbesluit. Mogelijke locaties waar de gemeenteraad zich nog over moet uitspreken spelen zijn ook geen reden om een vergunning toe te kennen of te weigeren. Ten tijde van de vergunning was het Masterplan nog een idee en zeker geen bouwplan, wat het overigens nog steeds niet is.</p> <p>Het uitgangspunt van het college is dat de plannen die in overleg worden ontwikkeld voldoen aan de eisen die gesteld worden en een kwalitatieve impuls geven aan de wijk. In deze fase is er nog geen enkel verlies aan meerwaarde te omschrijven.</p> <p>In vervolgpcedures kunt u een door u ervaren waardeverlies claimen.</p>

	Winkels en bedrijven	Reactie van gemeentewege
C1	<p>(8) Dhr. W. Veldhorst Op termijn één of twee winkelcentra verdwijnen: wel een overhouden die beter en schoner is dan de drie in het zuiden van Dukenburg .</p>	<p>In 2001 is de structuur van de buurtwinkelcentra in Dukenburg tegen het licht gehouden door BRO adviesbureau. Uit het onderzoek bleek dat er onvoldoende marktruimte was om naar de toekomst toe de drie winkelcentra in de huidige vorm te handhaven. Er waren verschillende scenario's geschetst. Uit het overleg met de bewoners van Dukenburg bleek dat men grote waarde hechtte aan alle drie de winkelcentra en is besloten om de huidige situatie te handhaven waarbij investeringen om verpaupering tegen te gaan zouden worden ondersteund. Afgesproken is toen om in 2006 een evaluatie te houden en op basis daarvan opnieuw te bekijken wat te doen met de drie winkelcentra. Deze evaluatie staat voor volgend jaar gepland.</p>
C2	<p>(8) Dhr. W. Veldhorst Er is al een stadsdeelhart, dat alleen een duidelijker smoel moet krijgen.</p>	<p>Op dit moment wordt het stadsdeelcentrum gezien als een goed lopend winkelcentrum. Nu bijna tien jaar na de laatste ingrijpende verandering liggen er echter toch weer duidelijke opgaven voor verbetering. Positief uitgangspunt is wel het goed functioneren van het winkelcentrum als geheel. Om in de toekomst goed te blijven functioneren is kwaliteitsverbetering nodig, waardoor het winkelcentrum aantrekkelijk blijft en bezoekers uitnodigt voor een langer verblijf. De doelen voor de toekomst die het stadsdeelcentrum zich kan stellen zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het instandhouden van de trekkracht; - het verlengen van de verblijfstijd. <p>Wat het instandhouden van de trekkracht betreft vindt er nu een nieuwe impuls plaats. Inmiddels is namelijk gestart met de voorbereidende werkzaamheden om een nieuwe kop op het winkelcentrum te realiseren. Hierdoor wordt een nieuwe uitbreiding van het winkelcentrum mogelijk gemaakt. Er zal circa 3000 m² aan nieuwe uitbreiding van het winkelcentrum mogelijk worden gemaakt, bestemd voor een branchespecifiek warenhuis.</p> <p>Wat het verlengen van de verblijfstijd betreft moet geïnvesteerd worden in de kwaliteit van het winkelcentrum (uiterlijk, inrichting, faciliteiten zoals toiletten en voorzieningen voor ouderen). Initiatieven van de betrokken ondernemers om deze kwaliteitsslag te laten plaatsvinden zullen worden ondersteund.</p>

	Winkels en bedrijven	Reactie van gemeentewege
C3	(8) Dhr. W. Veldhorst Ontbreken van bruin café in Dukenburg of horecavoorziening in stadspark Staddijk.	Vanuit het huidige horecabeleid is een horecavoorziening in de wijk al mogelijk. In de winkelcentra zijn horecamogelijkheden opgenomen en overige horeca in de wijk kan, mits het wijkgericht is en niet concurrerend met het stadscentrum. Initiatieven voor een bruin café of eetcafé voor de wijk Dukenburg zullen onder randvoorwaarden (parkeren, geluid, brandveiligheid) positief worden beoordeeld.
C4	(18) mevr. H.I.C. Moriën Door forse uitbreiding van wijk-winkelcentrum en de Meiberg krijgen straten Meijhorst 61 en 62 een flink pak slaag.	Bij de ontwikkeling van een nieuw winkelcentrum zullen vanuit diverse disciplines (verkeer, parkeren, milieu, groen, etc.) randvoorwaarden worden gesteld waaraan dit nieuwe winkelcentrum zal moeten voldoen.
C5	(21) Mevr. D. Leewes In Aldenhof is behoefte aan een kiosk.	Beleid van de gemeente Nijmegen is om winkels geconcentreerd in de wijk (compact, compleet en comfortabel) te realiseren. Daarnaast bestaat er de mogelijkheid om max. twee mobiele standplaatsen bij een winkelcentrum te realiseren.
C6	(25) Dhr. A. Dietvorst (namens 26 bewoners 61 ^e straat Meijhorst) Problematiek winkelcentra wordt vooruitgeschoven. Een evaluatie van de bestaande situatie levert geen enkel inzicht in situatie 2015-2017. Een winkelcentrum in nieuw hart van Dukenburg zet juist Malvert en Weezenhof onder druk.	In 2001 is de structuur van de buurtwinkelcentra in Dukenburg tegen het licht gehouden door BRO adviesbureau. Uit het onderzoek bleek dat er onvoldoende marktruimte was om naar de toekomst toe de drie winkelcentra in de huidige vorm te handhaven. Er waren verschillende scenario's geschetst. Uit het overleg met de bewoners van Dukenburg bleek dat men grote waarde hechtte aan alle drie de winkelcentra en is besloten om de huidige situatie te handhaven waarbij investeringen om verpaupering tegen te gaan zouden worden ondersteund. Afgesproken is toen om in 2006 een evaluatie te houden en op basis daarvan opnieuw te bekijken wat te doen met de drie winkelcentra. Deze evaluatie staat voor volgend jaar gepland en hieruit moet blijken of er inderdaad onvoldoende marktruimte is voor drie winkelcentra en welk scenario uiteindelijk gerealiseerd gaat worden. Uit de praktijk blijkt dat met demografische cijfers en landelijke trends men zeker een aardige inschatting kan geven voor een periode van ongeveer 10 jaar.

	Winkels en bedrijven	Reactie van gemeentewege
C7	<p>(31) P.M. Keizers Keuzes maken als winkelcentra gesloten moeten worden en hierop beleid maken.</p>	<p>In 2001 is de structuur van de buurtwinkelcentra in Dukenburg tegen het licht gehouden door BRO adviesbureau. Uit het onderzoek bleek dat er onvoldoende marktruimte was om naar de toekomst toe de drie winkelcentra in de huidige vorm te handhaven. Er waren verschillende scenario's geschetst. Uit het overleg met de bewoners van Dukenburg bleek dat men grote waarde hechtte aan alle drie de winkelcentra en is besloten om de huidige situatie te handhaven waarbij investeringen om verpaupering tegen te gaan zouden worden ondersteund. Afgesproken is toen om in 2006 een evaluatie te houden en op basis daarvan opnieuw te bekijken wat te doen met de drie winkelcentra. Deze evaluatie staat voor volgend jaar gepland. Het college wil zich aan deze toezegging gedaan aan de bewoners houden en op basis van de evaluatie nieuwe keuzes maken.</p>
C8	<p>(35) Mw. O. Ritzer Een horeca gelegenheid is hard nodig. Er is geen café in Dukenburg voor oudere jeugd en volwassenen.</p>	<p>Vanuit het huidige horecabeleid is een horecavoorziening in de wijk al mogelijk. In de winkelcentra zijn horecamogelijkheden opgenomen en overige horeca in de wijk kan mits het wijkgericht is en niet concurrerend met het stadscentrum. Initiatieven van ondernemers voor een bruin café of eetcafé voor de wijk Dukenburg zullen onder randvoorwaarden (parkeren, geluid, brandveiligheid) positief worden beoordeeld.</p>

C9	<p>(40) dhr. G. Kroon (Zevensprong)</p> <p>a. Stel dat een van de centra moet verdwijnen, dan zal dit waarschijnlijk Malvert zijn. Suggestie om uitbreiding Meijhorst over de Van Apelterenweg heen te situeren.</p> <p>b. Bij wat gaan we doen wordt gesproken over onderzoek. Hoe? Wanneer?</p> <p>c. Bij Instelling platform Economie wordt een vertegenwoordiging van bewoners, bijv. Zevensprong of wijkplatforms, vergeten.</p> <p>d. Evaluatie vindt plaats in 2006. Worden bewoners hierbij betrokken? Wanneer is er sprake van geen economische draagvlak? Niet alleen het aantal inwoners, maar ook de aantrekkelijkheid van een winkelcentrum zou hier bij betrokken moeten worden.</p> <p>e. Winkelcentrum Weezenhof ontwikkelen tot een buurtsteunpunt. Wat houdt dit in? Werkgroep Economie pleit voor behoud van winkelcentrum Weezenhof.</p>	<p>A en b.</p> <p>In 2001 is de structuur van de buurtwinkelcentra in Dukenburg tegen het licht gehouden door BRO adviesbureau. Uit het onderzoek bleek dat er onvoldoende marktruimte was om naar de toekomst toe de drie winkelcentra in de huidige vorm te handhaven. Er waren verschillende scenario's geschetst. Uit het overleg met de bewoners van Dukenburg bleek dat men grote waarde hechtte aan alle drie de winkelcentra en is besloten om de huidige situatie te handhaven waarbij investeringen om verpaupering tegen te gaan zouden worden ondersteund. Afgesproken is toen om in 2006 een evaluatie te houden en op basis daarvan opnieuw te bekijken wat te doen met de drie winkelcentra. Deze evaluatie staat voor volgend jaar gepland. Het college wil zich aan deze toezegging gedaan aan de bewoners houden en op basis van de evaluatie nieuwe keuzes maken. Dan wordt pas duidelijk of er een winkelcentrum moet verdwijnen en welke dat is.</p> <p>c. Bewonersgroepen zijn zeker welkom. Indien hier belangstelling voor bestaat dan zullen zij hierbij uitgenodigd worden. Het economisch platform wordt betrokken bij:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de mogelijkheden voor het opknappen van de huidige winkelcentra voor de korte termijn; - de evaluatie van de winkelcentra op basis van het rapport van BRO; - de ontwikkeling van mogelijk nieuwe winkelcentra c.q. de vernieuwing van winkelcentra. <p>d. De bewoners zijn in 2002 via een informatiebijeenkomst betrokken bij het rapport van BRO en hebben hierop kunnen reageren. Op basis daarvan is toen besloten om alle drie de winkelcentra open te houden en in 2006 te evalueren of er inderdaad nog voldoende draagvlak zou zijn voor alle drie de winkelcentra. Toen is ook afgesproken dat de bewoners ook weer bij de evaluatie betrokken zullen worden.</p> <p>e. Voor de winkelcentra onderscheiden we een aantal categorieën. Het gaat hier dan om de grootte van een winkelcentrum en wat voor winkels er globaal inzitten. Hieronder worden de verschillende categorieën uitgelegd.</p> <ul style="list-style-type: none"> - een buurtsteunpunt zou bijvoorbeeld kunnen zijn: een winkelcentrum met één supermarkt aangevuld met een enkele versspeciaalzaak, een cafetaria en eventueel een of twee overige voorzieningen zoals bijv. een apotheek of een kapper; - een buurtwinkelcentrum zou bijvoorbeeld kunnen zijn: één supermarkt aangevuld met meerdere versspeciaalzaken, een cafetaria en een enkele winkel met hoog frequente niet-dagelijks benodigde artikelen zoals bijv. een drogist, bloemenzaak of slijter; <p>een wijkwinkelcentrum zou bijvoorbeeld kunnen zijn: twee supermarkten aangevuld met meerdere versspeciaalzaken, een cafetaria en meerdere winkels met hoog frequente niet-dagelijks benodigde artikelen zoals bijv. een drogist, bloemenzaak of slijter.</p>
----	--	---

	Winkels en bedrijven	
C10	<p>(40) vervolg</p> <p>f. Tot evaluatie handhaven van aantal m² of terugbrengen, uitbreiden is geen optie. Wat gebeurt er dan met de verleende bouwvergunning in de Weezenhof om de vestiging van een Lidl mogelijk te maken?</p> <p>g. Over plannen van eventueel een nieuw te bouwen winkelcentrum in de Weezenhof wordt in de nota geen melding van gemaakt.</p>	<p>f. Tot de evaluatie in 2006 heeft het college besloten om investeringen in de winkelcentra toe te staan die verpaupering of leegstand tegen gaan. Het gaat hier om de verbouwing van een aantal (leegstaande) winkels om de vestiging van een Lidl mogelijk te maken. Hiervoor was het nodig dat een geringe uitbreiding gerealiseerd werd. Deze beperkte uitbreiding is toegestaan onder de voorwaarde dat aantoonbaar wat gedaan werd aan de leegstand situatie.</p> <p>g. Er zijn inderdaad plannen ingediend voor een nieuw winkelcentrum in de Weezenhof. Op basis van de afspraken met de bewoners van Dukenburg om de evaluatie af te wachten is bij de randvoorwaarden vanuit de gemeente aangegeven dat indien men voor de evaluatie wilde vernieuwen het winkelcentrum alleen teruggebouwd mag worden binnen de huidige m². Op dit moment bestaat er onduidelijkheid over de stand van zaken van deze plannen. Bij het winkelcentrum Weezenhof heeft de vereniging van eigenaren een haalbaarheidsonderzoek laten doen. Daar is een goed plan uitgekomen, alleen voor hen nog niet betaalbaar.</p>
C11	<p>(44) G. Petermann- Van Bonn Spaar het groen in de Weezenhof. Vergroot de Prins Claus school mogelijk in combinatie met het winkelcentrum en gebruik de vrijkomende schoollocatie voor nieuwbouw.</p>	<p>Het zou inderdaad een mogelijkheid zijn voor intensief ruimtegebruik. Bekeken zou moeten worden of deze suggestie past binnen de plannen van de vereniging van eigenaren van winkelcentrum Weezenhof en de school.</p>
C12	<p>(45) M.M. de Leeuw Prima om de wijkvoorzieningen op peil te brengen, maar niet door winkels weg te halen en in Meijhorst te concentreren. Renovatie van de bestaande winkelcentra zou veel meer voor de hand liggen. In het plan is het nog volstrekt onduidelijk wat het college wil: handhaven of evalueren. Nu iets er aan doen of anders evalueren we straks dat de winkelcentra het niet redden.</p>	<p>In 2001 is de structuur van de buurtwinkelcentra in Dukenburg tegen het licht gehouden door BRO adviesbureau wat geresulteerd heeft in het rapport Dukenburg: structuuronderzoek wijk- en buurtbewinkeling van maart 2002. Uit het onderzoek bleek dat er onvoldoende marktruimte was om naar de toekomst toe de drie winkelcentra in de huidige vorm te handhaven. Er waren verschillende scenario's geschetst. Uit het overleg met de bewoners van Dukenburg bleek dat men grote waarde hechtte aan alle drie de winkelcentra en is besloten om de huidige situatie te handhaven waarbij investeringen om verpaupering tegen te gaan zouden worden ondersteund. Afgesproken is toen om in 2006 een evaluatie te houden en op basis daarvan opnieuw te bekijken wat te doen met de drie winkelcentra. Deze evaluatie staat voor volgend jaar gepland. Het college wil zich aan deze toezegging gedaan aan de bewoners houden en op basis van de evaluatie nieuwe keuzes maken.</p>

	Winkels en bedrijven	Reactie van gemeentewege
C13	<p>(49) Bewoners 61^e straat Meijhorst</p> <p>Nieuwbouw winkelcentrum Meijhorst is nodig en wordt positief beoordeeld mits men er bewust voor kiest. Maar wil men wel een winkelcentrum in de Meijhorst, terwijl het winkelcentrum Dukenburg op enkele honderden meters verder ligt? Is het behoud van alledrie de winkelcentra wel een haalbare kaart? Op deze locaties zou ook prima woningbouw kunnen.</p>	<p>Binnen het detailhandelsbeleid van de gemeente Nijmegen is gekozen voor een evenwichtige opbouw van de voorzieningenstructuur en is er een netwerk van verspreid liggende winkelcentra in de wijken. Hierdoor wordt de burger op niveau van de wijken een zo volledig mogelijk aanbod aan dagelijkse boodschappen aangeboden. Hierdoor kunnen o.a. ouderen in hun eigen wijk hun boodschappen blijven doen. Bij het verdwijnen van de wijkwinkelcentra wordt voor hen de afstand naar het winkelcentrum Dukenburg te groot. Daarnaast hebben de winkelcentra ook een functie als sociale ontmoetingsplaats.</p> <p>Uit het onderzoek van BRO in 1999 blijkt inderdaad dat het draagvlak voor alle drie de winkelcentra afneemt. Het college heeft besloten om tot de evaluatie in 2006 in ieder geval alle drie de winkelcentra te handhaven. Uit deze evaluatie moet blijken wat het draagvlak op dit moment is en zullen er nieuwe keuzes gemaakt worden.</p>
C14	<p>(51) J. van Tiel</p> <p>Men is het eens dat er aan het Winkelcentrum Meijhorst nodig wat moet gebeuren, maar vindt dat het Masterplan de woonkwaliteit niet verbetert, maar juist verslechtert.</p>	<p>De vernieuwing van een winkelcentrum zal bijna altijd verbetering van de woonkwaliteit opleveren. Van een verpauperd, naar binnen gericht winkelcentrum naar een nieuw winkelcentrum gecombineerd met wonen zal dit o.a. de sociale veiligheid en de kwaliteit van de omgeving vergroten.</p>

	Winkels en bedrijven	Reactie van gemeentewege
C15	<p>(52) H.G.J. Knoet Waarom winkels niet geconcentreerd in de Meijhorst en de winkelcentra in Malvert en Weezenhof opheffen? Op deze locaties kan dan woningbouw plaatsvinden. De keuze in het Masterplan is halfslachtig en enige onderbouwing ontbreekt. Wanneer wordt ter onderbouwing van de keuze een distributie planologisch onderzoek uitgevoerd?</p>	<p>In 2001 is de structuur van de buurtwinkelcentra in Dukenburg tegen het licht gehouden door BRO adviesbureau wat geresulteerd heeft in het rapport Dukenburg: structuuronderzoek wijk- en buurtbewinkeling van maart 2002. Uit het onderzoek bleek dat er onvoldoende marktruimte was om naar de toekomst toe de drie winkelcentra in de huidige vorm te handhaven. Er waren verschillende scenario's geschetst met daarbij hun voor- en nadelen. Als een van de mogelijke scenario's is ook de variant van alleen een wijkwinkelcentrum in de Meijhorst genoemd. Een van de belangrijkste nadelen van deze variant is dat de gemiddelde afstand voor de winkelvoorzieningen aanzienlijk toeneemt en dat dit met name voor de ouderen in de wijk een probleem wordt. Daarnaast hebben de winkelcentra ook een functie als sociale ontmoetingsplaats.</p> <p>Uit het overleg met de bewoners van Dukenburg bleek dat men grote waarde hechte aan alle drie de winkelcentra en is besloten om de huidige situatie te handhaven waarbij investeringen om verpaupering tegen te gaan zouden worden ondersteund. Afgesproken is toen om in 2006 een evaluatie te houden en op basis daarvan opnieuw te bekijken wat te doen met de drie winkelcentra. Deze evaluatie staat voor volgend jaar gepland. Het college wil zich aan deze toezegging die aan de bewoners gedaan is houden en op basis van de evaluatie nieuwe keuzes maken.</p>
C16	<p>(54) Bewonersplatform Weezenhof Is het mogelijk om bij de renovatie van het winkelcentrum gelijktijdig enkele woonlagen op de te vernieuwen winkels te bouwen?</p>	<p>Bij de vernieuwing van het winkelcentrum Weezenhof worden de mogelijkheden van appartementen boven de winkels in de plannen meegenomen. Naast het toevoegen van woningen verhoogt woningbouw boven een winkelcentrum o.a. de sociale veiligheid van het winkelcentrum.</p>

	Winkels en bedrijven	Reactie van gemeentewege
C17	<p>(60-22) W. Veldhorst (Zevensprong)</p> <p>Als een van de winkelcentra wordt versterkt zal dat logischerwijs gevolgen hebben voor de andere twee. Afstand Meijhorst en Malvert is gering. Het zou beter zijn als ze worden samengevoegd. Vrijkomende grond in de Malvert kan dan ingezet worden voor woningbouw.</p>	<p>In 2001 is de structuur van de buurtwinkelcentra in Dukenburg tegen het licht gehouden door BRO adviesbureau wat geresulteerd heeft in het rapport Dukenburg: structuuronderzoek wijk- en buurtbewinkeling van maart 2002. Uit het onderzoek bleek dat er onvoldoende marktruimte was om naar de toekomst toe de drie winkelcentra in de huidige vorm te handhaven. Er waren verschillende scenario's geschetst met daarbij hun voor- en nadelen. Als een van de mogelijke scenario's is ook de variant van het samenvoegen van de winkelcentra Meijhorst en Malvert tot een wijkwinkelcentrum en een buurtsteunpunt in de Weezenhof genoemd. Uit het overleg met de bewoners van Dukenburg bleek dat men grote waarde hechtte aan alle drie de winkelcentra en is besloten om de huidige situatie te handhaven waarbij investeringen om verpaupering tegen te gaan zouden worden ondersteund. Afsproken is toen om in 2006 een evaluatie te houden en op basis daarvan opnieuw te bekijken wat te doen met de drie winkelcentra. Deze evaluatie staat voor volgend jaar gepland. Het college wil zich aan deze toezegging gedaan aan de bewoners houden en op basis van de evaluatie nieuwe keuzes maken.</p>
C18	<p>(62) T. Tankir (Inter Lokaal)</p> <p>De gemeente wil buurteconomie stimuleren. Daarnaast hebben veel allochtonen belangstelling voor het kleine ondernemerschap. Wellicht dat deze twee zaken aan elkaar gekoppeld kunnen worden.</p>	<p>Een bedrijf starten vanuit de eigen woning wordt makkelijker gemaakt. De bestemmingsplannen worden hierop aangepast. Daarnaast zijn er mogelijkheden voor allochtone winkels in de winkelcentra en voor standplaatsen op de wijkmarkt.</p>

C19	<p>Winkels en bedrijven</p> <p>(66) A. Rompelaar (Bewonersvereniging Malvert DGW)</p> <p>Het concentreren van een winkelcentrum op één plaats wordt van de hand gewezen, maar de winkelcentra moeten voor de langere termijn een gezonde levensvatbaarheid hebben. Het winkelcentrum in Malvert is op dit moment goed bezet. Toch heeft het een facelift nodig om een bestaansrecht op langere termijn te garanderen. Bewoners willen hierbij gesprekspartner zijn. Een mogelijk onderdeel kan het terugplaatsen van de markt zijn.</p>	<p>Reactie van gemeentewege</p> <p>In 2001 is de structuur van de buurtwinkelcentra in Dukenburg tegen het licht gehouden door BRO adviesbureau wat geresulteerd heeft in het rapport Dukenburg: structuuronderzoek wijk- en buurtbewinkeling van maart 2002. Uit het onderzoek bleek dat er onvoldoende marktruimte was om naar de toekomst toe de drie winkelcentra in de huidige vorm te handhaven. Er waren verschillende scenario's geschetst met daarbij hun voor- en nadelen. Uit het overleg met de bewoners van Dukenburg bleek dat men grote waarde hechtte aan alle drie de winkelcentra en is besloten om de huidige situatie te handhaven waarbij investeringen om verpaupering tegen te gaan zouden worden ondersteund. Afgesproken is toen om in 2006 een evaluatie te houden en op basis daarvan opnieuw te bekijken wat te doen met de drie winkelcentra. Deze evaluatie staat voor volgend jaar gepland. Het college wil zich aan deze toezegging gedaan aan de bewoners houden en op basis van de evaluatie nieuwe keuzes maken.</p> <p>Er wordt een platform Economie in het leven geroepen. Bewonersgroepen zijn hierbij zeker welkom. Indien hier belangstelling voor bestaat dan zullen zij hierbij uitgenodigd worden. Het economisch platform wordt betrokken bij:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de mogelijkheden voor het opknappen van de huidige winkelcentra voor de korte termijn; - de evaluatie van de winkelcentra op basis van het rapport van BRO; - de ontwikkeling van mogelijk nieuwe winkelcentra c.q. de vernieuwing van winkelcentra. <p>Bij eventuele nieuwe plannen voor het winkelcentrum Meijhorst zal ook rekening gehouden worden met een goede locatie voor de markt. Op dit moment zien wij voorsnog geen redenen om deze markt te verplaatsen.</p>
-----	--	---

C20	<p>Winkels en bedrijven</p> <p>(70) M. van Schaik</p> <p>Allereerst valt op dat er geen onderzoek is gedaan naar de oorzaken van de geschetste problemen met name met betrekking tot de winkelcentra. Het grootwinkelcentrum wordt nauwelijks genoemd.</p>	<p>Reactie van gemeentewege</p> <p>Er is wel degelijk onderzoek gedaan naar de oorzaken van de problemen met betrekking tot de winkelcentra. In 2001 is de structuur van de buurtwinkelcentra in Dukenburg tegen het licht gehouden door BRO adviesbureau wat geresulteerd heeft in het rapport Dukenburg: structuuronderzoek wijk- en buurtbewinkeling van maart 2002. Uit het onderzoek bleek dat er onvoldoende marktruimte was om naar de toekomst toe de drie winkelcentra in de huidige vorm te handhaven. Er waren verschillende scenario's geschetst met daarbij hun voor- en nadelen. Uit het overleg met de bewoners van Dukenburg bleek dat men grote waarde hechtte aan alle drie de winkelcentra en is besloten om de huidige situatie te handhaven waarbij investeringen om verpaupering tegen te gaan zouden worden ondersteund. Afgesproken is toen om in 2006 een evaluatie te houden en op basis daarvan opnieuw te bekijken wat te doen met de drie winkelcentra. Deze evaluatie staat voor volgend jaar gepland. Het college wil zich aan deze toezegging gedaan aan de bewoners houden en op basis van de evaluatie nieuwe keuzes maken. Het winkelcentrum Dukenburg wordt inderdaad alleen kort genoemd omdat het gezien wordt als een goed lopend winkelcentrum. De stand van zaken hiervan is als volgt. Nu bijna tien jaar na de laatste ingrijpende verandering liggen er echter toch weer duidelijke opgaven voor verbetering. Positief uitgangspunt is wel het goed functioneren van het winkelcentrum als geheel. Om in de toekomst goed te blijven functioneren is kwaliteitsverbetering het geschiktste instrument, waardoor het winkelcentrum aantrekkelijk blijft en consumenten uitnodigt voor een langer verblijf. De doelen voor de toekomst die het stadsdeelcentrum zich kan stellen zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het instandhouden van de trekkracht; - het verlengen van de verblijfstijd. <p>Wat het instandhouden van de trekkracht betreft vindt er nu een nieuwe impuls plaats. Inmiddels is namelijk gestart met de voorbereidende werkzaamheden om een nieuwe kop op het winkelcentrum te realiseren. Hierdoor wordt een nieuwe uitbreiding van het winkelcentrum mogelijk gemaakt. Er zal circa 3000 m² aan nieuwe uitbreiding van het winkelcentrum mogelijk worden gemaakt, bestemd voor een branchespecifiek warehouse.</p> <p>Wat het verlengen van de verblijfstijd betreft moet geïnvesteerd worden in de kwaliteit van het winkelcentrum (uiterlijk, inrichting, faciliteiten zoals toiletten en voorzieningen voor ouderen). Initiatieven van de betrokken ondernemers om deze kwaliteitsslag te laten plaatsvinden zullen worden ondersteund.</p>
-----	---	---

	Winkels en bedrijven	Reactie van gemeentewege
C21	<p>(71) Familie Fiene</p> <p>Nieuwbouw winkelcentrum Meijhorst is nodig en wordt positief beoordeeld mits men er bewust voor kiest. Maar wil men wel een winkelcentrum in de Meijhorst, terwijl het winkelcentrum Dukenburg op enkele honderden meters verder ligt? Is het behoud van alledrie de winkelcentra wel een haalbare kaart? Op deze locaties zou ook prima woningbouw kunnen.</p>	<p>Binnen het detailhandelsbeleid van de gemeente Nijmegen is gekozen voor een evenwichtige opbouw van de voorzieningenstructuur en is er een netwerk van verspreid liggende winkelcentra in de wijken. Hierdoor wordt de burger op niveau van de wijken een zo volledig mogelijk aanbod aan dagelijkse boodschappen aangeboden en kunnen o.a. ouderen in hun eigen wijk hun boodschappen blijven doen. Bij het verdwijnen van de wijkwinkelcentra wordt voor hen de afstand naar het winkelcentrum Dukenburg te groot. Daarnaast hebben de winkelcentra ook een functie als sociale ontmoetingsplaats. Uit het onderzoek van BRO in 2001 blijkt inderdaad dat het draagvlak voor alle drie de winkelcentra afneemt. Het college heeft besloten om tot de evaluatie in 2006 in ieder geval alle drie de winkelcentra te handhaven. Uit deze evaluatie moet blijken wat het draagvlak op dit moment is en zullen er nieuwe keuzes gemaakt worden.</p>

C22	<p>Winkels en bedrijven</p> <p>(73) F.A. Sünnen</p> <p>Evaluatie waarbij Malvert zeker in geding zou komen. Indien Meijhorst volgens plannen verbouwd wordt dan is er geen ruimte voor de markt. Bij winkelcentrum Malvert is deze ruimte er wel. Men heeft het over het stimuleren van kleinschalige economie in bestaande bedrijfspanden, terwijl ook wordt voorgesteld de leegstaande panden voor woningen te gebruiken.</p>	<p>Reactie van gemeentewege</p> <p>In 2001 is de structuur van de buurtwinkelcentra in Dukenburg tegen het licht gehouden door BRO adviesbureau wat geresulteerd heeft in het rapport Dukenburg: structuuronderzoek wijk- en buurtbewinkeling van maart 2002. Uit het onderzoek bleek dat er onvoldoende marktruimte was om naar de toekomst toe de drie winkelcentra in de huidige vorm te handhaven. Er waren verschillende scenario's geschetst met daarbij hun voor- en nadelen. Uit het overleg met de bewoners van Dukenburg bleek dat men grote waarde hechtte aan alle drie de winkelcentra en is besloten om de huidige situatie te handhaven waarbij investeringen om verpaupering tegen te gaan zouden worden ondersteund. Afgesproken is toen om in 2006 een evaluatie te houden en op basis daarvan opnieuw te bekijken wat te doen met de drie winkelcentra. Deze evaluatie staat voor volgend jaar gepland. Het college wil zich aan deze toezegging gedaan aan de bewoners houden en op basis van de evaluatie nieuwe keuzes maken.</p> <p>Bij eventuele nieuwe plannen voor het winkelcentrum Meijhorst zal ook rekening gehouden worden met een goede locatie voor de markt. Op dit moment zien wij vooralsnog geen redenen om deze markt te verplaatsen. Vanuit Economische Zaken wordt er naar gestreefd de bestaande bedrijfspanden te behouden voor economische bedrijvigheid. Bij woningbouw staat inderdaad aangegeven dat als er woningen bij moeten komen dit een mogelijke oplossing zou kunnen zijn. Pas als er geen economische invulling gevonden kan worden en leegstand langdurig blijkt, zal deze mogelijkheid eventueel in beeld komen.</p>
-----	--	--

	Jongeren , ouderen, multicultureel, accommodaties en onderwijs	Reactie van gemeentewege
D1	<p>(8) Dhr. W. Veldhorst sluiting van een school is geen ramp: er blijft er in elk stadsdeel nog één over</p> <p>Is bij de geachte leden van het College van B&W bekend, dat je “Oude bomen niet moet verpotten? Heeft iemand al bedacht wat het betekent voor de oudere mensen die dachten rustig hun oude dag te sluiten in de Meiberg? Bovendien er moeten woningen voor senioren c.q. bejaarden bij en om dat te realiseren gaan wij bejaardenwoningen slopen.</p> <p>Het verplaatsen van oudere mensen is niet goed (Meiberg).</p>	<p>Het sluiten van een school is nadelig voor de ontwikkeling van een wijk. Een goede school maakt een wijk meer leefbaar en levendig. Voorzieningen zoals een school zijn daarmee erg belangrijk voor een wijk.</p> <p>Voor ouderen bewoners worden ook bestaande woningen aangepast zodat men zo lang mogelijk zelfstandig kan blijven wonen. Daarnaast zijn ook nieuwe woningen nodig voor bewoners die zorg nodig hebben.</p> <p>De plannen voor de Meiberg hangen samen met de plannen voor het winkelcentrum Meijhorst. Bij de uitwerking wordt de verhuurder (Woongenoot)betrokken en wordt duidelijk wat de plannen voor de bewoners van de Meiberg betekent.</p> <p>antwoord op mail A. en W. Veldhorst Het Masterplan Hart voor Dukenburg geeft op een groot aantal punten concrete uitwerking aan de door u opgenoemde zaken: bijvoorbeeld veiligheid, versterking van de groenstructuur, het verbeteren van het leefmilieu voor onder andere ouderen, veilige speelvoorzieningen en het aanpakken van het onderhoud.</p>
D2	<p>(18) mevr. H.I.C. Moriën Meijhorst 61° en 62° straat: aanstormende senioren die denken aan verkassen. Dit wijkje zal leegstromen. Misschien seniorenwoningen bouwen op plekken die nu verspreid over Dukenburg voor hoogbouw in de kijker hebben geplaatst</p>	<p>Uw opmerking wordt meegenomen bij nadere uitwerking van het Masterplan Dukenburg.</p>
D3	<p>(20) Dhr. H. Albeda Jelgersma verbouwing om ouderen op termijn in Dukenburg te kunnen laten wonen (woonzorgcomplexen en zelfstandig wonen): zorgvragers en niet-zorgvragers door elkaar heen laten wonen, geen ouderwetse bejaardenoorden en/of verzorgingshuizen (zie ook bij wonen)</p>	<p>De hoeveelheid seniorenwoningen wordt bepaald door de behoefte daaraan. We weten dat het aantal ouderen stijgt en dat een aantal van hen zorg nodig heeft. Wij streven naar een menging van woningen voor mensen met een zorgvraag en woningen voor andere doelgroepen. Het is niet de bedoeling dat er traditionele bejaardenoorden ontstaan. De bedoeling is dat we in de buurt van wijkservicepunten de (ver)bouw van geschikte woningen stimuleren.</p>

	Jongeren , ouderen, multicultureel, accommodaties en onderwijs	Reactie van gemeentewege
D4	(21) Mevr. D. Leewes invoeren van praatgroepen voor bepaalde groepen zodat zij emoties kunnen delen over allerlei onderwerpen	Op 3 november aanstaande wordt er een workshop jeugdparticipatie gehouden. Daar zal deze vraag aan de jongeren worden ingebracht.
D5	(23) drs. J.P. Gerets Op pag 7 staat: “Daarnaast moeten we rekening houden met de wensen van de ouder wordende bewoners van Dukenburg. Ze blijven het liefst in hun eigen (rustige) wijk wonen, maar kiezen vaker voor een meer beschutte etagewoning ...”. In onze flat is het percentage ouderen hoog en een groot gedeelte heeft inderdaad bewust gekozen voor de (relatieve) rust die onze flat biedt: “ik blijf hier wonen tot ik naar de overkant verhuis (Orangerie)”. U zult met uw plannen het tegendeel bereiken wat u met zoveel nadruk zegt na te streven.	De door u gemaakte opmerkingen zullen mee worden genomen in de afweging van voor- en nadelen per voorgestelde bouwlocatie. Uiteraard kan niemand gedwongen worden om te verhuizen. Echter, de vergrijzing van de wijk vraagt om meer (nieuwe) woningen voor ouderen. Hierbij proberen we zo goed mogelijk aan te sluiten bij de wensen van de ouderen. Met dit wensenpakket wordt getracht ‘nieuwe’ ouderen en ouderen die niet in een prettige leefsituatie zitten, ook een fijne woonomgeving aan te bieden.
D6	(24) Dhr. G.F.C. Lubeek Ziet haast nooit politiecontrole in de wijken. Er moet harder opgetreden worden tegen jongeren die dreigen te ontsporen. Multiculturele voorzieningen zouden de integratie tussen de verschillende culturen kunnen verbeteren. De kerk zou voor meerdere religies gebruikt kunnen worden. Ook dit brengt een dialoog tussen verschillende culturen op gang.	De stad is opgedeeld in negen gebieden met negen politieteams. Dat betekent dat ook Dukenburg haar ‘eigen’ politieteam heeft en frequent zichtbaar aanwezig is in de wijk. Er wordt op dit moment al veel georganiseerd voor jongeren. Boerderij de Meijhorst, Jongerencentrum Staddijk en de Jongerenontmoetingsplekken (JOP’s) zijn belangrijke ontmoetingsplekken waar jongeren activiteiten kunnen ontwikkelen en waar ze met elkaar in discussie kunnen treden over een verscheidenheid aan (maatschappelijke) onderwerpen. In het Masterplan wordt ook uitgebreid ingegaan op een heel pakket aan aanvullende maatregelen. Denk hierbij aan afstemming tussen jeugdhulpverlening, jeugdzorg en jongerenwerk maar ook aan het realiseren van ruimtes voor jongeren in wijkcentra en scholen. De ontmoetingskerk kan wellicht uw suggestie voor meerdere religies meenemen.
D7	(25) Dhr. A. Dietvorst commentaar op plannen punt 10: Eenzijdige visie op woonbehoefte van ouderen. In Een nieuw hart voor Dukenburg wordt aan de verscheidenheid onvoldoende aandacht geschonken.	Er is bij het opstellen van het Masterplan Hart voor Dukenburg inderdaad gekeken naar de uitkomsten van het onderzoek van VROM. Echter, het is ruimtelijk niet mogelijk om de genoemde woonvoorkeuren allemaal te realiseren. De ruimtelijke mogelijkheden daartoe zijn beperkt in Dukenburg

	Jongeren , ouderen, multicultureel, accommodaties en onderwijs	Reactie van gemeentewege
D8	<p>(33) R.P. Hendrickx (initiatief Ahoed) Gezien de gesprekken en de verzoeken om een concrete locatie aan te wijzen verbaast het ons dat in het planontwerp dat thans op 16 oktober ter visie ligt, op geen enkele wijze aandacht wordt besteed aan ons verzoek om een lokaal medisch centrum voor eerstelijnsgezondheidszorg te stichten. Ook is er op geen enkele wijze een aanduiding van een toekomstige ontwikkeling voor de eerstelijnsgezondheidszorg.</p>	<p>Er is inderdaad altijd gezegd dat er aansluiting wordt gezocht bij de Wijkservicepunten in de Dukenburg. Deze insteek is nog steeds geldig. Bij de nadere uitwerking van het Masterplan zal hier ook naar gekeken worden. Wij verwijzen tevens naar het gesprek dat ambtelijk is gevoerd met de eertselijnggezondheidszorg in Malvert hierover.</p> <p>Darnaast is het zo dat het in tijd en planning niet altijd mogelijk is om alle projecten op elkaar af te stemmen.</p>
D9	<p>(40) Dhr. G. Kroon (Zevensprong) Inzichtelijk maken van demografische ontwikkelingen.</p> <p>2 = voorzieningen in brede zin. 3 = scholen, zorg en sport</p>	<p>Met de demografische gegevens van een wijk kunnen we zo nauwkeurig mogelijk berekenen wat de aantallen inwoners zijn en worden. Mede op basis hiervan wordt het voorzieningenniveau vastgesteld.</p> <p>Er wordt momenteel weer een nieuwe bevolkingsprognose voor heel Nijmegen gemaakt, ook voor Dukenburg zijn er begin 2006 weer nieuwe gegevens beschikbaar.</p> <p>Commentaar van ouderen: 2. Dit voorstel zal nader onderzocht worden. 3. n.v.t.</p>
D10	<p>(42) Mevr. K.A.M. Lubeek Mogelijkheden voor sport en recreatie in Stadspark Staddijk door vernieuwen asfaltlaag en organiseren van festivals en evenementen. Banken vernieuwen en tafels plaatsen om te kunnen picknicken/barbecuen.</p>	<p>Indien de plannen nader uitgewerkt gaan worden zal uw betrokkenheid in deze zeer op prijs gesteld worden.</p>
D11	<p>(44) Dhr. en mevr van Bon Vragen om steun voor het plan om de Prins Clausschool op één locatie op de 40° straat te vestigen, zodat locatie op de 81° straat mogelijk gebruikt kan worden voor nieuwbouw van b.v. appartementen.</p>	<p>Het schoolbestuur heeft middelen ter beschikking gekregen om een haalbaarheidsonderzoek te verrichten naar de mogelijkheden van het opheffen van 1 locatie. Wij zijn in afwachting van de definitieve resultaten. Daarnaast kan bij verdere uitwerking van de plannen uw voorstel wellicht in beschouwing worden genomen. Wij verzoeken u op dat moment wederom mee te denken aan de concrete invulling.</p>

	Jongeren, ouderen, multicultureel, accommodaties, onderwijs	Reactie van gemeentewege
D12	(45) M. M. de Leeuw Veroudering van de wijk wordt niet gestaafd door cijfers. In de vergelijking met de cijfers van 1995 en 2005 ziet men een lichte verschuiving van aantallen in de categorie 50-59 jarigen ten gunste van 60-69 jarigen	Er wordt momenteel weer een nieuwe bevolkingsprognose voor heel Nijmegen gemaakt, ook voor Dukenburg zijn er begin 2006 weer nieuwe gegevens beschikbaar. Op dit moment is een duidelijke groei van het aantal ouderen waarneembaar. We streven naar het zo lang mogelijk zelfstandig wonen van ouderen. Zorg aan huis draagt daaraan bij. Er zijn echter ook ouderen die vergaande zorg nodig hebben die alleen vanuit zorgwoningen geleverd kunnen worden.
D13	(47) Dhr. J.M. van de Logt (Stichting Rosascholen) Verzoek om Prins Clausschool onder te brengen op een locatie in de 40 ^e straat.	Er loopt een separaat traject met betrekking tot de Prins Mauritschool. Hiervoor zijn wij in gesprek met het schoolbestuur.
D14	(49) Bewoners 61 ^e straat Meijhorst Vergrijzing in de wijk. Wat doet de gemeente meer om jonge gezinnen aan te trekken dan alleen woningbouw?	Met de keuze in verschillende type woningen (grootte en prijsklasse) wordt wel degelijk ook ingestoken om meer aan de wensen van jongeren en gezinnen te voldoen. Het is niet zo dat de geplande woningbouw alleen ten goede komt aan de ouderen in de wijk. Door woningen voor ouderen te bouwen komen woningen voor starters en jonge gezinnen beschikbaar.
D15	(50) T.D.E.M. Tromp Maakt bezwaar tegen de aanleg van een skatebaan en meerder sport-/spelvoorzieningen rond het Grand Canal. Omvang is zo groot dat het niet past in cultuurhistorisch groengebied. Verwacht parkeer-/verkeersoverlast, geluidsoverlast.	U ontvangt nog een antwoord op uw vraag.

	Jongeren, ouderen, multicultureel, accommodaties, onderwijs	Reactie van gemeentewege
D16	<p>(52) H. Knoet Jeugd, Sport en Recreatie: te weinig aandacht voor buitenspeelveldjes, bezwaar tegen opvullen alle groene veldjes.</p> <p>Locatie voor een jongerenboerderij in combinatie met overige voorzieningen is ongelukkig gekozen. De jongerenboerderij is slechts voor een beperkt aantal jongeren en functioneert slecht. Voorstel is om alle jongerenactiviteiten te concentreren op Staddijk.</p>	<p>Op dit moment is de gemeente bezig de bestaande speelveldjes daar waar nodig op te knappen. o.a. Hiermee wordt uiting gegeven aan de gemeentelijke doelstelling om de jeugd een plek te geven in Dukenburg. Het is ook absoluut niet zo dat alle groenstroken of veldjes zullen worden 'opgevuld'. Bij de nadere uitwerking van de plannen, inclusief die bij de 61^e straat, zal uw betrokkenheid en inbreng op prijs worden gesteld.</p> <p>De Jongerenboerderij en Staddijk hebben beide een belangrijke positie verworven in Dukenburg. Het zijn twee locaties waarop vele activiteiten worden ontplooid. Eén van de doelstellingen uit Hart voor Dukenburg is dat bij Staddijk meer rekening zal worden gehouden met alle Dukenburgers. Daarnaast zal uitbreiding van deze activiteiten ook vooral op eigen initiatief van de wijk moeten gebeuren. De gemeente zal hierbij randvoorwaardescheppend optreden. O.a. door het instandhouden en onderhouden van beide centra.</p>
D17	<p>(53) Dhr. J. v.d. Berg Bewonerscommissie Lankforst 20^e t/m 23^e straat Wijchen heeft hetzelfde aantal inwoners als Dukenburg en Lindenholt samen. Toch heeft Wijchen meer voorzieningen dan Dukenburg en Lindenholt. Het argument om fors bij te bouwen om het al magere voorzieningenpeil te handhaven ontgaat hen dus, ook omdat er groen moet verdwijnen.</p>	<p>Het is juist de bedoeling om het aantal voorzieningen te renoveren of uit te bereiden. Het vergroten van de aantrekkelijkheid heeft mede als doel meer bewoners naar Dukenburg te 'lokken'. Bij de verdere uitwerking van de plannen zullen de direct omwonenden van de bouwlocaties betrokken worden. uw inbreng en meedenken zal dan ook op prijs worden gesteld.</p>
D18	<p>(54) W. v. d Water (Bewonersplatform Weezenhof) Prins Clausschool onderbrengen op een locatie in de 40^e straat, dan kunnen gebouwen aan de 80^e en 81^e straat vervangen worden door woningen. De verkeersproblemen in deze straten zijn dan opgelost. Bouw eventueel combineren met renovatie van naastgelegen winkelcentrum</p>	<p>Het schoolbestuur heeft middelen ter beschikking gekregen om een haalbaarheidsonderzoek te verrichten naar de mogelijkheden van het opheffen van een dislocatie. Wij zijn in afwachting van de definitieve resultaten. Daarnaast kan bij verdere uitwerking van de plannen uw voorstel wellicht in beschouwing worden genomen. Ik wil u verzoeken op dat moment wederom mee te denken aan de concrete invulling.</p>

	Jongeren, ouderen, multicultureel, accommodaties, onderwijs	Reactie van gemeentewege
D19	<p>(59) Dhr. J. Bots (Seniorenraad)</p> <p>Daling van inwoneraantal roept de vraag op of het huidige voorzieningenniveau nog wel in stand kan blijven. Tevens mag geconstateerd worden dat veel bewoners in Dukenburg willen blijven wonen en er oud willen worden. Om geïntegreerd wonen van zorgvragers en niet-zorgvragers in Dukenburg te realiseren is een veelvoud van geschikte woningen een noodzakelijke voorwaarde.</p>	<p>De Seniorenraad onderschrijft de uitgangspunten m.b.t. het aantal te bouwen woningen en de toepassing van de zgn. verdunningsfactor. Zij stellen wel vragen m.b.t. de spreiding over Dukenburg. Welnu: wij onderschrijven deze wens naar een betere spreiding en het zoeken naar een evenwicht tussen de mogelijkheden om zorg en welzijn te leveren en de spreiding van de concentraties geschikte woningen voor ouderen. In de nieuwe discussie rondom Dukenburg worden de mogelijkheden hiervoor ook onderzocht (denk aan meer bouwen voor ouderen in Weezenhof.</p> <p>De een na laatste alinea gaat over de checklist toegankelijkheid openbare ruimte. Het is de bedoeling dat die in november door het college vastgesteld wordt en dan uitgangspunt gaat vormen voor gemeentelijk beleid. De afdeling Openbare Ruimte maakt het collegevoorstel.</p>
D20	<p>(62) Dhr. T. Tankir (Inter Lokaal)</p> <p>Bij de inspraakrondes zijn nauwelijks allochtone bewoners betrokken. Er leven veel zaken onder de allochtone bewoners die tot nu toe niet naar voren zijn gekomen.</p>	<p>Ook wij vinden het jammer dat er weinig allochtone bewoners meegedaan hebben bij de totstandkoming van het Masterplan. Dukenburg kent vele nationaliteiten en dat wordt tot nu toe nauwelijks benut.</p> <p>Wij zijn daarom voornemens om, onder leiding van een deskundige, gesprekken te organiseren. Wij maken daarbij graag gebruik van uw deskundigheid en netwerk.</p>

	Jongeren, ouderen, multicultureel, accommodaties, onderwijs	Reactie van gemeentewege
D21	(63) Dhr. L.W.H. van der Vliet (Bewoners 60° t/m 63° straat Malvert) Woongenot voor ouderen wordt aangetast als je een flat bouwt.	Het is niet de bedoeling om het huidige woongenot van de bewoners aan te tasten. Daarom worden de bewoners ook betrokken bij verdere planontwikkeling. Indien bij de uitwerking van het Masterplan gekozen wordt voor een bepaalde bouwlocatie zullen de direct betrokken bewoners natuurlijk geïnformeerd worden. Hen wordt dan ook gevraagd eventueel mee te denken over de verdere planvorming.
D21	(66) A. Rompelaar (Bewonersvereniging Malvert DGW) Wijkontmoetingscentrum De Turf in de Malvert heeft niet meer de functie die het oorspronkelijk had vóór de brand. Graag De Turf weer een prominenter plaats in het wijkgebeuren geven, de bewonersvereniging wil daarbij als belanghebbende betrokken worden.	Vóór de brand had de Turf maar een beperkt aantal gebruikers. Na de brand is het gebruik juist toegenomen en zelfs verbreed. Antilianen maken bijvoorbeeld nu ook gebruik van een ruimte in de Turf. Het kleinschalige karakter is echter altijd behouden gebleven. Verdere verbreding van het gebruik juichen wij toe. Initiatieven kunnen daarom altijd aangemeld worden bij de gemeente. Wij kunnen vervolgens proberen ruimte voor deze initiatieven te reserveren.
D22	(67) C. Dekker en B. Dekker-Laan Om het draagvlak voor de voorzieningen te behouden moeten er meer woningen gebouwd worden. De wijk moet aantrekkelijker worden voor jonge gezinnen. Maar jonge gezinnen trekken weg uit de buurt en woningzoekenden van buiten en vanuit Nijmegen willen hier niet wonen. De plannen trekken geen jonge gezinnen aan en daarmee vervalt alsnog het draagvlak	Het is voor de gemeente Nijmegen een belangrijke prioriteit om de wijk Dukenburg nog aantrekkelijker te maken dan dat die nu al is. Een hoog voorzieningenniveau is daarbij van groot belang. Immers, voorzieningen trekken mensen aan. Goede scholen, winkelcentra en speelplekken voor de jeugd maken een wijk aantrekkelijk om in te wonen. Door woningen voor ouderen te bouwen komen er woningen vrij die door starters en jonge gezinnen betrokken kunnen worden.
D23	(69) Mevr. D. Holla en dhr. T. van Delft Enorme concentratie van woningen voor ouderen. Waarom alleen in Meijhorst? Beter zou zijn om woningen voor ouderen te spreiden.	In heel Dukenburg wordt gewerkt aan een verbetering van de woonmilieus. Dit geldt voor alle doelgroepen en niet alleen voor de ouderen. Met de veranderende gezinssamenstelling is er ook een grote vraag naar andersoortige woningen zoals maisonnettes, appartementen en eengezinswoningen. Het gaat daarbij niet alleen om nieuwbouw maar ook om de aanpassing van het bestaande woningbestand. Het is ook niet de bedoeling dat ouderen 'gedwongen' worden om te gaan verhuizen. Echter, het feit dat er op termijn meer ouderen in de wijk wonen, zorgt ervoor dat er voor deze doelgroep extra woningen bij moeten. Hiervoor worden verschillende locaties onderzocht; niet alleen in de Meijhorst.

	Jongeren, ouderen, multicultureel, accommodaties, onderwijs	Reactie van gemeentewege
D24	(71) Familie Fiene Vergrijzing in de wijk. Wat doet de gemeente meer om jonge gezinnen aan te trekken dan alleen woningbouw?	Met de keuze in verschillende type woningen (grootte en prijsklasse) wordt wel degelijk ook ingestoken om meer aan de wensen van jongeren en gezinnen te voldoen. Het is niet zo dat de geplande woningbouw alleen ten goede komt aan de ouderen in de wijk. De woningbouw zal zeer zeker ook aantrekkelijk moeten zijn voor andere doelgroepen. Daarnaast zal het voorzieningenniveau worden aangepakt en waar nodig uitgebreid. Ook dit kan een positieve uitwerking hebben op de aantrekkingskracht op jongeren en gezinnen.
D25	(72) A. Goedhart (Inter lokaal) Plannen die zij 6 maanden geleden hebben ingediend zijn niet op hun plek beland. Het lijkt wel of er alleen belangstelling is voor senioren, en dit plan niet gericht is op allochtonen of jongeren.	Er wordt in Hart voor Dukenburg uitgebreid aandacht besteed aan de jongeren. Hierbij gaat het zowel om de fysieke als de sociale kant. Er wordt op allerlei manieren geprobeerd het leefklimaat voor jongeren te verbeteren. En niet alleen door het bouwen van JOP's of het creëren van extra ruimtes in bijvoorbeeld wijkcentra en scholen. Samenwerking tussen verschillende instanties zoals Jongerenwerk en Jeugdzorg, het uitbreiden van activiteiten en de inzet van jongerenwerkers moeten hieraan ook een belangrijke bijdrage leveren.
D26	(76) P. v. d. Braak Stichting Bewonersplatform Meijhorst Zorgketen: er is wel aandacht enige aandacht voor zorg in het algemeen, maar geen enkele voor de daarvoor noodzakelijke faciliteiten. Men zou hiervoor bouwgrond moeten reserveren.	In het Masterplan wordt ook aandacht besteed aan de zorg. Denk hierbij aan het revitaliseren en uitbreiden van woon-zorgcombinaties en het inrichten van wijkservicepunten en wijksteunpunten. Hier wordt dus ook ruimte voor gereserveerd.
D27	(80) Mevr. A. Hermans Bezwaar tegen bebouwing en vernietiging groene uitzicht bij HAN-locatie. Mevrouw doet de suggestie om kunstenaars in de HAN-gebouwen te huisvesten.	De ontwikkeling van de HAN locatie loopt volop. Wij willen u verzoeken uw suggestie om in de HAN-locatie bijvoorbeeld kunstenaars te huisvesten en expositieruimtes in te richten bij de verdere uitwerking van de plannen in te laten brengen door uw bewonerscommissie.

	Verkeer (vervolg)	Reactie van gemeentewege
E1	(1) mevr. T. van der Haar Meer parkeerplaatsen in Zwanenveld.	De exacte inrichting van de openbare ruimte, en daarmee de indeling van parkeerplaatsen, is een detailniveau waarover in het Masterplan geen uitspraken worden gedaan. Dit komt pas aan de orde bij de concrete uitwerkingen van ieder plan (zoals bijvoorbeeld een bouwplan of een herinrichting van een weg). Bij de uitwerking van ieder detailplan zal opnieuw contact worden gezocht met omwonenden van dat plan om te zorgen dat ook de detailuitwerking in overleg met bewoners gebeurt.
E2	(2) Dhr. M. Martens (WVZA) Aangebrachte voorzieningen per direct verwijderen en het verkeer weer de volledig vrije beschikbaarheid teruggeven over een 2x2 baans weg.	De verkeersmaatregelen waar u op doelt waren niet van permanente aard. Het betreft een proef die op voorstel van, en in overleg met bewoners is uitgevoerd. Het doel van de proef was om de gevolgen van een eventuele versmalling van de Van Apelterenweg in kaart te brengen. Om dit doel te bereiken is, zowel vóór als gedurende de proef, op diverse locaties in Dukenburg verkeerstelapparatuur geplaatst. Op deze manier zijn de verkeersstromen door heel Dukenburg in kaart gebracht en kunnen ook de effecten van de proef op de verkeersstromen zichtbaar worden gemaakt. Tevens is aan bewoners, bezoekers en gebruikers van de Van Apelterenweg door middel van enquêtes gevraagd wat hun meningen en bevindingen waren over de proef. Mede op basis van de resultaten van beide onderzoeken zal een beslissing worden genomen over de toekomstige inrichting van de Van Apelterenweg. Uw mening als WVZA, dat u voorstander bent van een inrichting met 2x2 rijstroken, is daarbij genoteerd.
E3	(3) mevr. A. Strik In stand houden van groene fietscorridor van ene kant van Dukenburg naar de andere kant: aan een zijde van de verkeersweg (Van Apelterenweg) een met groen omgeven fietspad. Fietspad buigt om reclamemast (winkelcentrum Dukenburg): onveilige situatie.	Op welke wijze de Van Apelterenweg ook zal worden ingericht, vrijliggende fietspaden langs deze weg zullen altijd deel uitmaken van de inrichting. Ook de groene uitstraling van de Van Apelterenweg staat niet ter discussie. De door u omschreven situatie bij het winkelcentrum Dukenburg wordt veroorzaakt door de bouwplannen ter plaatse. Inmiddels is besloten dat de reclamezuil gesloopt wordt.

	Verkeer (vervolg)	Reactie van gemeentewege
E4	<p>(4) Dhr. H. v.d. Weegen (woonachtig in Wijchen) Borden Van Apelterenweg beperken zicht van automobilisten en door obstakels slechte doorstroom Van Apelterenweg.</p>	<p>Het betreft een proef die op voorstel van, en in overleg met bewoners is uitgevoerd. Het doel van de proef was om de gevolgen van een eventuele versmalling van de Van Apelterenweg in kaart te brengen. Om dit doel te bereiken is, zowel vóór als gedurende de proef, op diverse locaties in Dukenburg verkeerstelapparatuur geplaatst. Op deze manier zijn de verkeersstromen door heel Dukenburg in kaart gebracht en kunnen ook de effecten van de proef op de verkeersstromen zichtbaar worden gemaakt. Tevens is aan bewoners, bezoekers en gebruikers van de Van Apelterenweg door middel van enquêtes gevraagd wat hun meningen en bevindingen waren over de proef.</p> <p>Mede op basis van de resultaten van beide onderzoeken zal een beslissing worden genomen over de toekomstige inrichting van de Van Apelterenweg. Bij de uitwerking van de uiteindelijke inrichting zal uiteraard veel aandacht worden besteed aan verkeersveiligheid en zal er geen sprake zijn van de borden en schildjes zoals deze tijdens de proef zijn gebruikt.</p>
E5	<p>(5) Dhr. J. Wagener Geen versmalling Van Apelterenweg: daardoor geen doorstroom.</p>	<p>Mede op basis van de resultaten van de verkeersproef zal een beslissing worden genomen over de toekomstige inrichting van de Van Apelterenweg. Uw mening als bewoner dat u voorstander bent van een inrichting met 2x2 rijstroken is daarbij genoteerd.</p>
E6	<p>(8) Dhr. W. Veldhorst Veiligheid en oversteekbaarheid van de van Apelterenweg, Steve Bikoplein en Van Schuylenburgweg is in het geding: graag stelling in plan van onderbouwing voorzien.</p>	<p>Dat de veiligheid en oversteekbaarheid in het geding is, met name in de toekomst is niet zozeer gebaseerd op cijfermateriaal, maar op bevindingen van bewoners. Om te bepalen in hoeverre dit in objectieve zin onderbouwd kan worden zijn tijdens de verkeersproef op 20 locaties verkeersstellingen gedaan en is op de van Apelterenweg op één locatie tijdens de gehele proef de snelheid geregistreerd van het passerende gemotoriseerde verkeer. Overigens is dit zonder camera of flitskast gedaan, er zijn dus geen bekeuringen uitgedeeld.</p> <p>Met het onderzoek naar de toekomstige inrichting van de Van Apelterenweg wordt beoogd een duurzame oplossing te vinden voor de inrichting van de Van Apelterenweg.</p>

	Verkeer (vervolg)	Reactie van gemeentewege
E6	<p>(8)</p> <p>Ik wil u er tevens op wijzen dat in 2011 Nijmegen eindelijk de langverwachte 2^e stadsbrug kan hebben in het meest optimistische scenario. Heeft u in uw overwegingen meegenomen dat er wel eens een hele nieuwe verkeersstroom in de stad zou kunnen ontstaan?</p> <p>Graag goede voorrangssituatie op Steve Bikoplein of ondertunneling fiets-oversteekplaatsen of loopbrug tussen Tolhuis en winkelcentrum Dukenburg.</p> <p>Volgens de schrijvers van de nota is een versmalling van de weg verkeersveiliger. Statistisch is aangetoond dat op de autosnelwegen de minste ongevallen gebeuren. De huidige Van Apelterenweg is géén snelweg, maar heeft wel gescheiden rijbanen.</p>	<p>De ontwikkeling van de nieuwe stadsbrug staat in principe los van de toekomstige vormgeving van de Van Apelterenweg. De cijfers worden voor zover bekend uiteraard wel meegenomen. Dat een toename van het aantal woningen ook een toename van het aantal verkeersbewegingen veroorzaakt is een vaststaand feit. Op basis van het aantal woningen is de omvang hiervan goed te voorspellen. Samen met de gegevens van de verkeerstellingen én landelijke kencijfers over autonome groei van het verkeer zal worden bekeken in welke vormgeving er op de Van Apelterenweg een adequate capaciteit geboden kan worden</p> <p>De vraag of er congestie optreedt, en hoeveel, evenals hoe dat in de toekomst zal gaan is juist de aanleiding geweest om de verkeersproef te houden.</p> <p>Los van de toekomstige indeling van de Van Apelterenweg is in beginsel voor het Steve Bikoplein een kleinere rotonde gepland. Uitgangspunten hierbij zijn dat de voorrang geregeld wordt zoals op iedere moderne rotonde (verkeer op plein heeft voorrang) en dat de wegen haaks op de rotonde aansluiten. Een belangrijke randvoorwaarde is dat de capaciteit van het plein hetzelfde blijft of groter wordt. Een mogelijke invulling van het Bikoplein zou een zogenaamde Turborotonde kunnen zijn. De vraag of er congestie optreedt, en hoeveel, evenals hoe dat in de toekomst zal gaan is juist de aanleiding geweest om de verkeersproef te houden.</p> <p>Uw stelling is in principe correct, echter deze stelling is niet van toepassing op de Van Apelterenweg. Een aantal voorbeelden van redenen waarom op autosnelwegen relatief weinig ongevallen plaatsvinden; op een autosnelweg zijn geen afslagbewegingen, slechts in-/uitvoegbewegingen. Op een autosnelweg worden kruisingen met andere wegen altijd ongelijkvloers aangelegd door middel van knooppunten, viaducten of tunnels etc. Op een autosnelweg worden kruisingen met fiets-/voetpaden altijd ongelijkvloers opgelost door middel van bruggen of tunnels. Op de van Apelterenweg is linksaf slaan wél mogelijk, de kruisingen zijn gelijkvloers, ook de fiets/voetgangers kruisen gelijkvloers.</p> <p>Overigens is de frontale botsing nergens het meest voorkomende type ongeval; voorrangsongevallen, kop/staart-ongevallen, eenzijdige ongevallen en ongevallen met langzaam verkeer komen allen veel vaker voor.</p>

	Verkeer (vervolg)	Reactie van gemeentewege
E6	<p>(8) Stel dat de Van Apelterenweg versmald is tot twee rijstroken en de overgebleven ruimte wordt bebouwd. Stel dat dan zou blijken dat de onderzoekers het bij het verkeerde eind hebben, wat dan? Wordt de oude situatie hersteld? Dit lijkt mij niet, met het oog op kapitaalvernietiging ...</p> <p>Meten de meetinstrumenten op de Van Apelterenweg en in de rest van Dukenburg alleen het aantal auto's per minuut of ook de auto's die in het verkeer vastzitten? Immers als er een file is, dan zal er weinig verkeer per minuut over de kabels rijden. Daar zouden hele foute conclusies uit getrokken kunnen worden.</p> <p>Ik wil u zowat dagelijkse ervaringen met de - tijdelijke - proef niet onthouden. Bij de oversteekplaats heeft mijn vrouw een aantal bijna ongelukken gezien, omdat verkeer daar ineens moest invoegen. Dan hebben we het nog niet eens gehad over de tijd die je nu moet wachten om over te kunnen steken. Behalve de paar net-niet-ongelukken, zie ik ineens remsporen op het wegdek op een plek waar de versmalling begint en waar toevallig in dit geval geen flitskast staat.</p>	<p>De uiteindelijke verkeerstechnische vormgeving van de Van Apelterenweg (2x1, 2x2, of 1x2) kan los gezien worden van bebouwingsvoorstellen. Ook zonder versmalling kun je bouwen en versmalling hoeft niet per se tot bouwen te leiden.</p> <p>De mechanische verkeerstellers registreren per uur het aantal passerende motorvoertuigen. Ook filevorming. Bij filevorming rijdt het verkeer langzamer of staat af en toe stil. Het effect hiervan op het aantal passerende motorvoertuigen per uur is bij korte files te verwaarlozen. Bij zware congestie, bijvoorbeeld in het geval van een ongeval in de spits is het effect herkenbaar. Het aantal motorvoertuigen per uur daalt en de spits wordt uitgesmeerd over een langere tijdsduur.</p> <p>De tijdens de proef gebruikte verkeersmaatregelen zijn aangelegd volgens de hiervoor geldende richtlijnen van het CROW. Hierbij valt te denken aan het gebruik van voorwaarschuwingen en actiewagens met lichtsignalen. Hiermee wordt de weggebruiker tijdig en duidelijk gewezen op de wegversmalling. Door het toepassen van deze richtlijnen wordt een in Nederland voorgeschreven niveau van veiligheid bereikt</p> <p>Ondanks deze zorgvuldig afgewogen maatregelen kan de kans op een ongeval nooit helemaal uitgesloten worden. Daarin verschilt de tijdelijke situatie op de van Apelterenweg niet voor een willekeurig andere wegsituatie.</p> <p>Tijdens de proef is overigens regelmatig ter plaatse de verkeerssituatie bekeken. Het door u geschetste verkeersbeeld wordt door ons niet herkend.</p>

	Verkeer (vervolg)	Reactie van gemeentewege
E7	(9) B. van Aanhold Toename verkeer en verkeerslawaaï bij bouw Malvert 10 ^e straat.	<p>Toename van verkeershinder in de vorm van stank, vervuiling en geluid, is niet zozeer afhankelijk van eventuele bouwlocaties aan de 10^e straat Malvert. Bij concrete bouwplannen maken wij afspraken met de bouwpartijen om de overlast zoveel mogelijk te beperken.</p> <p>De toe- of afname van verkeershinder is veel meer afhankelijk van enerzijds de hoeveelheid verkeer en anderzijds de ontwikkelingen op technisch gebied zoals bijvoorbeeld het gebruik van alternatieve brandstoffen en de ontwikkeling van steeds stillere, zuinigere en schonere motoren. Ook de ontwikkeling van steeds “stiller” asfalt speelt hierin, met name voor geluidsoverlast, een belangrijke rol. De rol van de gemeente in deze ontwikkeling is zeer beperkt.</p>
E8	(9) B. van Aanhold Toename luchtvervuiling bij bouw Malvert 10 ^e straat.	<p>De hoeveelheid autoverkeer zal in de komende jaren toenemen, dit noemt men in vakjargon de autonome groei. Dit is een maatschappelijk gevolg van de ontwikkeling van onze samenleving en komt voort uit de wens van ieder individu om steeds mobieler te zijn. Het aantal auto's neemt toe en het aantal verplaatsingen per auto eveneens. Deze groei zal plaatsvinden onafhankelijk van welke maatregelen we in Dukenburg ook denken te nemen.</p>

	Verkeer (vervolg)	Reactie van gemeentewege
E8	<p>(9) B. van Aanhold Toename van files en het zoeken naar sluiproutes als de Van Apelterenweg en Malvert 10^e straat worden versmald.</p>	<p>Als het gaat om de verkeersintensiteit op bepaalde wegen of weggedeelten dan heeft de gemeente wel zeker een belangrijke bepalende rol. In uw reactie uit u uw zorgen over de toename van sluiipverkeer in Malvert, Lankforst en Meijhorst als gevolg van files op de van Apelterenweg.</p> <p>Juist om deze reden is een verkeersproef gehouden waarbij een deel van de Van Apelterenweg tijdelijk versmald is tot één rijstrook per rijbaan. Het doel van de proef was om de gevolgen van een eventuele versmalling van de Van Apelterenweg in kaart te brengen.</p> <p>Om dit doel te bereiken is, zowel vóór als gedurende de proef, op diverse locaties in Dukenburg verkeerstelapparatuur geplaatst. Op deze manier zijn de verkeersstromen door heel Dukenburg in kaart worden gebracht en kunnen ook de effecten van de proef op de verkeersstromen zichtbaar worden gemaakt. Tevens is aan bewoners, bezoekers en gebruikers van de Van Apelterenweg door middel van enquêtes gevraagd wat hun meningen en bevindingen waren over de proef. Mede op basis van de resultaten van deze onderzoeken zal een beslissing worden genomen over de toekomstige inrichting van de Van Apelterenweg.</p>
E9	<p>diverse bewoners Tolhuis 65^e, 66^e, 67^e straat W. Dorussen (10), H. Yousef (11), Th. Peters (12), A. Knipping (13), H. Adam (14), mw. Weyers (15), dhr/mw. Kersten (16), A.V. Kali (27), M. Kablau (30), H. Wanders (36), F. Verbeek (37), M. Faber (64), M. Stapelkamp (74)</p> <p>Geluidsoverlast (trein)verkeer balkonnen 65^e, 66^e, 67^e straat Tolhuis.</p>	<p>De geluidsoverlast ten gevolge van autoverkeer op de van Rosenbergweg en treinverkeer op het baanvak Nijmegen Wijchen vallen buiten de scope van het Masterplan.</p>

	Verkeer (vervolg)	Reactie van gemeentewege
E9	<p>Diverse bewoners Tolhuis 65°, 66°, 67° straat: W. Dorussen (10), H. Yousef (11), Th. Peters (12), A. Knipping (13), H. Adam (14), mw. Weyers (15), dhr/mw. Kersten (16), A.V. Kali (27), M. Kablau (30), H. Wanders (36), F. Verbeek (37), M. Faber (64), M. Stapelkamp (74)</p> <p>Het blijven wonen in aangepaste appartementcomplexen 65°, 66° en 67° straat Tolhuis vraagt aanpassing van geluidsoverlast.</p>	<p>In het kader van het Masterplan is geen gedetailleerd geluids- of luchtonderzoek uitgevoerd. Dit is pas mogelijk zodra de plannen meer concreet zijn en er een bestemmingsplan of een bestemmingsplanwijziging opgesteld wordt.</p> <p>De plannen zijn wel globaal getoetst op haalbaarheid. Hieruit blijkt dat het met de voorgestelde bebouwingstypen en wegenstructuur in principe mogelijk is de plannen uit te voeren. Nader onderzoek zal uit moeten wijzen of hierbij randvoorwaarden aan de bebouwing gesteld moeten worden of dat er geluidswerende maatregelen (zoals het leggen van stil asfalt) nodig zijn.</p> <p>Ten aanzien van geluidshinder op de bestaande bebouwing is het uitgangspunt van de gemeente om bij nieuwe ontwikkelingen ervoor te zorgen dat niet alleen de nieuwe woningen een goede kwaliteit krijgen, maar ook de kwaliteit voor de bestaande woningen waar mogelijk verbeterd wordt.</p> <p>De gemeente Nijmegen gaat naar aanleiding van uw brief onderzoeken of de geluidssituatie aanleiding is om bij onderhoud van de weg een stil wegdek toe te passen. Dit onderzoek wordt uitgevoerd door het bureau Geluid van de gemeente Nijmegen. Over de uitkomst van dit onderzoek wordt u afzonderlijk geïnformeerd.</p>

	Verkeer (vervolg)	Reactie van gemeentewege
E10	<p>(17) Mevr. L.M. Lieber</p> <p>Consequenties voor omwonenden van winkelhart Meijhorst bij toename autoverkeer en welk parkeerbeleid komt er?</p>	<p>De gevolgen ten aanzien van de toename van het autoverkeer en eventueel noodzakelijke parkeermaatregelen zijn nog niet in detail te beschrijven. Dit zal pas mogelijk zijn als voortvloeiend uit het Masterplan in een later stadium een uitwerkingsplan wordt gemaakt voor het winkelcentrum. Pas dan is bekend om hoeveel woningen en winkels het gaat en pas dan kan beschreven worden welke gevolgen dit heeft voor autoverkeer en of en zo ja welke parkeermaatregelen hier bij zullen horen.</p> <p>Vanzelfsprekend betekent een toename van het aantal woningen en winkels een toename van verkeer. Bij de uitwerking van de plannen voor het winkelcentrum zullen hiervoor passende maatregelen in het plan worden opgenomen, waaronder het realiseren van voldoende parkeergelegenheid voor woningen en winkels.</p> <p>Het is op voorhand echter niet uit te sluiten dat op termijn in de directe omgeving van het winkelcentrum aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn om parkeeroverlast voor omwonenden te beperken. Hierbij kan dan bijvoorbeeld gedacht worden aan een vergunningen- en/of betaalsysteem. Mochten deze maatregelen op termijn noodzakelijk zijn dan zullen deze in nauw overleg met de betrokkenen worden ontworpen en ingevoerd. Met nadruk willen we echter stellen dat in de fase van het Masterplan uitgegaan wordt van een ontwerp waarbij aanvullende parkeermaatregelen niet noodzakelijk zullen zijn.</p>
E11	<p>(19) Dhr. J. Dommerholt</p> <p>Onveilige situatie voor voetgangers door ontbreken trottoir langs beide zijden van de Van Apelterenweg tussen HAN en ingang bij WC Meijhorst (voetgangers moeten op fietspad lopen).</p>	<p>In het Masterplan wordt uitgegaan van logische en herkenbare wandelroutes. Dit geldt zowel voor recreatieve als utilitaire wandelroutes. Dit houdt niet per definitie in dat langs iedere weg voetpaden komen te liggen. Wanneer echter in de huidige situatie belangrijke schakels in wandelroutes ontbreken, zullen deze in overleg met betrokkenen opgenomen worden bij de uitwerking van het Masterplan.</p>

	Verkeer (vervolg)	Reactie van gemeentewege
E12	(20) Dhr. H. Albeda Jelgersma Hoge rijnsnelheid en moeilijke oversteeksituaties voor voetgangers en fietsers: niet door 4 rijstroken terug te brengen naar 2; voorstel om een rijstrook beschikbaar te stellen voor bus, taxi's en hulpdiensten. Bij dichtslibbing kan de busbaan tijdelijk beschikbaar worden gesteld voor het overige wegverkeer (wegsignalering aanbrengen).	Met het onderzoek naar de toekomstige inrichting van de Van Apelterenweg wordt beoogd een duurzame oplossing te vinden voor zowel het autoverkeer, het openbaar vervoer en de hulpdiensten evenals voor het langzaam verkeer en de oversteekmogelijkheden van de weg. De door u aangedragen oplossingsrichtingen waarbij gebruik wordt gemaakt van doelgroepstroken, eventueel uitwisselbaar met stroken voor het reguliere autoverkeer, worden zeker in beschouwing genomen.
E13	(21) Mevr. D. Leewes Het bouwen van nieuwe woningen langs de Van Apelterenweg kan nooit enig doel zijn voor het afsluiten van een rijbaan; opstoppingen zijn in Nijmegen al ruimschoots aanwezig. Voorstel om tunnels of bruggen, voorrangspoleinen en een extra stoplicht bij de Aldenhof om zowel de snelheid in te dammen als de opstoppingen te voorkomen.	Met het onderzoek naar de toekomstige inrichting van de Van Apelterenweg wordt beoogd een duurzame oplossing te vinden voor zowel het autoverkeer, het openbaar vervoer en de hulpdiensten alsmede voor het langzaam verkeer en de oversteekmogelijkheden van de weg. De door u aangedragen oplossingen richten zich voornamelijk op het verbeteren van de oversteekbaarheid van de weg zoals het toepassen van tunnels, verkeerslichten en voorrangspoleinen (rotondes). Of deze maatregelen inpasbaar zijn zal worden afgewogen. Bij deze afweging zijn het rendement van de maatregelen versus de aanlegkosten belangrijke afwegingsfactoren.
E14	(22) Dhr. H. Peters Onveilige verkeerssituatie Van Apelterenweg- 60° straat Meijhorst: hoge snelheden (staat ook in Masterplan). Heb geconstateerd dat er in de voorbije weken van de proef dat er aanzienlijk rustiger gereden werd. Oversteken kon ook makkelijker dan voorheen. Alleen in spitsuren wat (kortdurende) opstoppingen op T-kruising Van Apelterenweg/Meijhorst 60° straat. Indien Van Apelterenweg 4 -baans blijft dan graag stoplichten op genoemde kruispunt of anderszins om snelheid te verminderen. Stemt in met plannen.	Naar aanleiding van de proef zal worden bepaald wat voor een vormgeving de Van Apelterenweg in de toekomst zal krijgen. Daarbij gaat het vooral om de vraag of de Van Apelterenweg versmald zal worden of niet. Uw verzoek om een verkeerslichteninstallatie op de T-kruising van de Van Apelterenweg met de 60° straat Meijhorst zal meegenomen worden in de eventuele reconstructieplannen van de Van Apelterenweg.

	Verkeer (vervolg)	Reactie van gemeentewege
E15	<p>(23) Dhr. J.P. Gerets</p> <p>Aan de voorkant van de flat loopt de verkeersweg. De achterkant is relatief rustig. De geplande bebouwing komt aan de relatief rustige kant. Meer woningen met meer parkeerplaatsen betekent ook meer geluidsoverlast. Flats stammen uit 1968, een bouwtijd waarin nog nauwelijks aandacht was voor goede geluidsisolatie. Flats zijn erg gehorig voor van buiten komend lawaai. Aan de voor-, zij- en achterkant zijn flats omgeven door stenen, beton en lawaai.</p> <p>De versmalling van 4 naar 2 rijbanen op de Van Apelterenweg vind ik onnodig en ondoordacht. Ik sluit me aan bij de argumentatie in het artikel in de Gelderlander van 26 september jl.. De proef is genomen bij het huidige verkeersaanbod: in de toekomst zal t.g.v. bij te bouwen woningen het verkeersaanbod zeker toenemen. Kortom: meer woningen, meer verkeer, smallere wegen, een vreemde combinatie. Versmalling van de Van Apelterenweg zal leiden tot sluipverkeer langs de voor- en zijkant van onze flat.</p>	<p>De gevolgen ten aanzien van de toename van het autoverkeer en eventueel noodzakelijke parkeermaatregelen zijn nog niet in detail te beschrijven. Dit zal pas mogelijk zijn als voortvloeiend uit het Masterplan in een later stadium een uitwerkingplan wordt gemaakt. Pas dan is bekend om hoeveel woningen het exact gaat en pas dan kan beschreven worden welke gevolgen dit heeft voor autoverkeer en of en zo ja welke parkeermaatregelen hier bij zullen horen. In het kader van het Masterplan is geen gedetailleerd geluids- of luchtonderzoek uitgevoerd. Dit is pas mogelijk zodra de plannen meer concreet zijn en er een bestemmingsplan of een bestemmingsplanwijziging opgesteld wordt. De plannen zijn wel globaal getoetst op haalbaarheid. Hieruit blijkt dat het met de voorgestelde bebouwingstypen en wegenstructuur in principe mogelijk is de plannen uit te voeren. Nader onderzoek zal uit moeten wijzen of aanvullende maatregelen nodig zijn.</p> <p>Met het onderzoek naar de toekomstige inrichting van de Van Apelterenweg wordt beoogd een duurzame oplossing te vinden voor zowel het autoverkeer evenals het langzaam verkeer. Uw mening dat u een inrichting met 2x1 rijstroken “onnodig en ondoordacht” vindt, is daarbij genoteerd.</p>
E16	<p>(24) Dhr. G.F.C. Lubeek</p> <p>Principes van ruim baan voor auto en fiets, brede wegen en veel parkeermogelijkheden gelden volgens gemeenteraad niet meer. Een van de perfecte dingen van Dukenburg en goed voor leefbaarheid. Versmalling Van Apelterenweg en Steve Bikoplein uitermate slecht idee. Gevaarlijke situaties en opstoppingen. Handhaving voorkomt hard rijden.</p> <p>Aanleggen van drempels veroorzaakt luchtvervuiling, onderhoudskosten en geluidsoverlast. Wordt gelukkig niet genoemd.</p> <p>Openbaar vervoer niet verbeterd, gratis parkeerplaatsen voor treinreizigers zijn verdwenen.</p>	<p>Met het onderzoek naar de toekomstige inrichting van de van Apelterenweg wordt beoogd een duurzame oplossing te vinden voor zowel het autoverkeer evenals het langzaam verkeer. Uw mening dat u voorstander bent van een inrichting met 2x2 rijstroken is daarbij genoteerd.</p> <p>De door u aangedragen suggesties richten zich voornamelijk op het verbeteren van de overstekbaarheid van de weg zoals het toepassen van tunnels. Of deze maatregelen inpasbaar zijn zal worden afgewogen. Bij deze afweging zijn het rendement van de maatregelen versus de aanlegkosten belangrijke afwegingsfactoren.</p>

	Verkeer (vervolg)	Reactie van gemeentewege
E17	<p>(25) Dhr. A. Dietvorst</p> <p>Punt 3. De massaliteit van de geplande bebouwing rond het nieuwe stadshard (WC Meijhorst) leidt tot scherpe contrasten met de omgeving.</p> <p>Punt 4. Ook bij elders geplande woningen is nergens sprake van ruimte die nodig is voor parkeervoorzieningen.</p> <p>Punt 9. De twee stukken van het Uilenbosje langs de Van Apelterenweg worden niet beter met elkaar verbonden door de weg te versmallen. De verkeersdruk zal er niet minder door worden. Er wordt geen rekening gehouden met de te verwachten mobiliteitsgroei in de komende jaren.</p>	<p>Uw opmerkingen over de willekeurige aanleg van drempels in Dukenburg worden met klem bestreden. Met het instellen van 30km/u-zones in woongebieden wordt juist een lagere rijsnelheid beoogd wat het milieu ten goede komt. Tevens wordt bij de aanleg van 30km/u maatregelen worden lusten en de lasten van dergelijke maatregelen zorgvuldig tegen elkaar afgewogen. Daarnaast worden de plannen in breed overleg met de bewoners besproken. In Aldenhof is recent, met medewerking van het bewonersplatform huis aan huis een brief bezorgd, waarin iedere bewoner uitgenodigd wordt om na te denken over nut en noodzaak van 30km/u-maatregelen. Bij het ontwerpen van het conceptplan worden deze opmerkingen allemaal genoteerd en meegenomen. Het conceptplan wordt mettertijd op een inspraakavond ter commentaar van bewoners aangeboden, van willekeur is in deze geen sprake.</p> <p>De exacte inrichting van de openbare ruimte, en daarmee de indeling van parkeerplaatsen, is een detailniveau waarover in het Masterplan geen uitspraken worden gedaan. Dit komt pas aan de orde bij de concrete uitwerkingen van ieder plan (zoals een bouwplan of een herinrichting van een weg). Bij de uitwerking van ieder detailplan zal opnieuw contact worden gezocht met omwonenden van dat plan om te zorgen dat ook de detailuitwerking in overleg met bewoners gebeurt.</p> <p>Een eventuele versmalling dient het doel om de oversteekbaarheid van de Van Apelterenweg te verbeteren op het versmalde deel van de weg. Of dit door gebruikers van de weg ook op die manier wordt ervaren is deel van het onderzoek dat in september is uitgevoerd. Afhankelijk van de resultaten hiervan van het onderzoek wordt een beslissing genomen over de uiteindelijke vormgeving van de Van Apelterenweg. Uw mening dat u voorstander bent van een inrichting met 2x2 rijstroken is daarbij genoteerd.</p>
E18	<p>(26) Dhr. R. Martens</p> <p>Bewonersvereniging WVZA maakt bezwaar tegen versmalling van de Van Apelterenweg en Steve Bikoplein. De bestaande 2*2 baansweg situatie dient onverkort te worden gehandhaafd.</p>	<p>Uw bezwaar als bewonersvereniging WVZA, waarbij u aangeeft tegen een eventuele versmalling van de van Apelterenweg en Steve Bikoplein te zijn is genoteerd.</p>

	Verkeer (vervolg)	Reactie van gemeentewege
E19	<p>(28) hr. H. Albeda Het fiets- en wandelpad langs de Van Apelterenweg aan de noordzijde is dringend aan groot onderhoud toe. Graag het wandel- en fietspad aan de noordzijde vanaf WC Zwanenveld tot Weezenhof verbreden en geschikt maken voor 2 richtingen.</p>	<p>In het Masterplan wordt alleen een uitspraak gedaan over de globale vormgeving van de Van Apelterenweg. Dwz versmallen of niet. De exacte inrichting van de van Apelterenweg is een detailniveau waarover in het Masterplan geen uitspraken worden gedaan. Dit komt pas aan de orde bij de concrete uitwerkingen Bij de uitwerking hiervan zullen uw suggesties over fietsvoorzieningen worden meegenomen.</p>
E20	<p>(31) P.M. Keizers Punt 2. Wegenstructuur Het zou een blunder van jewelste zijn om de Van Apelterenweg te halveren. Het probleem van verkeersveiligheid moet aangepakt worden door de passende verkeersmaatregelen.</p>	<p>De verkeersproef is gehouden juist om eventuele problemen rond verkeersafwikkelingen te kunnen signaleren. Uw opmerking dat dit gedaan is om de bewoners te manipuleren wordt met klem bestreden. Uw opmerking dat ‘een verborgen agenda’ zou zijn dat de beschikbare gronden nodig zijn voor woningbouw is onwaar. De ruimte die vrijkomt met het versmallen naar één rijstrook per rijrichting (ca 3 meter per rijstrook) is te beperkt om op deze op het niveau van een Masterplan toe te wijzen aan bouwgrond. Bovendien is in de stedenbouwkundige schets, zoals die is opgenomen in het Masterplan, evenals in alle mogelijke varianten daarop rekening gehouden met alle eventuele inrichtingsmogelijkheden van de van Apelterenweg. Mede op basis van de resultaten van de verkeersproef zal een beslissing worden genomen over de toekomstige inrichting van de Van Apelterenweg. Uw mening als bewoner dat u voorstander bent van een inrichting met 2x2 rijstroken is daarbij genoteerd.</p>
E21	<p>(34) H.L.M. van Gaal Wegen in Meijhorst Voorstander van behoud van brede Van Apelterenweg. Hoe komen de toegangswegen voor het winkelplein Meijhorst te liggen? Paden in Meijhorst Doortrekken ‘Valkenaerpad’ langs wijkpark Meijhorst tot 11^e straat; pad met brug over Grand Canal laten aansluiten op wijkpark Meijhorst; nieuw pad in wijkpark Meijhorst langs de bejaardenwoningen.</p>	<p>Uw mening als bewoner dat u voorstander bent van een inrichting met 2x2 rijstroken is genoteerd. Ook de resultaten van de door u persoonlijk gehouden enquête zijn genoteerd. Uw overige opmerkingen over de definitieve inrichting van de openbare ruimte vergen een detailleringniveau welke in het Masterplan niet gegeven kan worden. Deze zaken zullen aan de orde komen in de uitwerkingsplannen.</p>

	Verkeer (vervolg)	Reactie van gemeentewege
E22	<p>(35) Mevr. O. Ritzer De Van Apelterenweg is de aorta van Dukenburg, die raakt dichtgeslibd als de weg versmald wordt. Voor fietsers en voetgangers wat het gevaarlijk om over te steken, toen de weg versmald was. Waarom is Steve Bikoplein geen voorrangsplein?</p>	<p>De zorgen die door u worden geuit over de doorstroming van het verkeer op de Van Apelterenweg en de oversteekbaarheid van de van Apelterenweg werden door meerdere bewoners naar voren gebracht. Juist om te onderzoeken óf dit probleem zou ontstaan en in welke mate de proef met de versmalling is uitgevoerd. Afhankelijk van de resultaten hiervan wordt een beslissing genomen over de uiteindelijke vormgeving van de Van Apelterenweg. Voor een eventuele reconstructie van het Steve Bikoplein wordt uitgegaan van een compact plein met een moderne voorrangsregeling (verkeer op de rotonde heeft voorrang) waarbij als uitgangspunt geldt dat de verwerkingscapaciteit van het plein op hetzelfde niveau blijft als het huidige.</p>
	(36) H. G.M. Wanders	voor antwoord: E17 en E18
	(37) Dhr. F. Verbeek	voor antwoord: E17 en E18
E23	<p>(38) J. Bot Versmalling van de Van Apelterenweg zal tot gevolg hebben dat we straks geconcentreerd CO₂ kunnen inademen zoals op de Hatertseweg. Uitvoering van de plannen voor Lankforst en Meijhorst: daarvoor zijn parkeerplaatsen nodig en ik vrees dat we dan tot voor de deur moeten gaan betalen.</p>	<p>De exacte inrichting van de 10^e straat Lankforst en de Van Apelterenweg is nog niet bekend. Dit zal in een latere fase bij de uitwerkingsplannen aan de orde komen. Zodra een weg gereconstrueerd wordt gelden er voor de wegbeheerder landelijke normen (t.a.v. luchtkwaliteit en geluidhinder) waaraan het ontwerp zal moeten volden.</p> <p>De gevolgen ten aanzien van de toename van het autoverkeer en eventueel noodzakelijke parkeermaatregelen zijn nog niet in detail te beschrijven. Dit zal pas mogelijk zijn als voortvloeiend uit het Masterplan in een later stadium een uitwerkingsplan wordt gemaakt voor het winkelcentrum. Pas dan is bekend om hoeveel woningen en winkels het exact gaat en pas dan kan beschreven worden welke gevolgen dit heeft voor autoverkeer en of en zo ja welke parkeermaatregelen hier bij zullen horen.</p>

	Verkeer (vervolg)	Reactie van gemeentewege
E24	<p>(39) Mevr. V. Kemps</p> <p>Ik maak groot bezwaar tegen versmalling van de Van Apelterenweg, omdat dit een ernstige aantasting betekent van de heldere stedenbouwkundige structuur van Dukenburg. Versmalling betekent ongetwijfeld filevorming, zeker met de toename van veel nieuwe woningen in Dukenburg.</p>	<p>Met het onderzoek naar de toekomstige inrichting van de Van Apelterenweg wordt beoogd een duurzame oplossing te vinden voor zowel het autoverkeer, het openbaar vervoer en de hulpdiensten evenals voor het langzaam verkeer en de oversteekmogelijkheden van de weg. Uw mening als bewoner dat u voorstander bent van het handhaven van het bestaande profiel van de weg is daarbij genoteerd.</p>
E25	<p>(40) Dhr. G. Kroon</p> <p>De Van Apelterenweg is qua ontwerp met een vooruitziende blik zeer goed ontworpen en heeft tot op heden en met het oog op de toekomst de juiste proporties i.v.m. de alsmaar toenemende verkeersdruk. De meeste Dukenburgers zien en ervaren de Van Apelterenweg als hun Groene Allee. Flessenhals werkt altijd filevormend (met stank- en geluidsoverlast voor de bewoners, en vertraging voor hulpdiensten) en sluiproutebevorderend. Herinrichting en verkleining van Steve Bikoplein is een goede optie.</p> <p>Verkeersproef is niet representatief genoeg. Werkgroep Ruimte, verkeer en groen is van mening dat Van Apelterenweg niet versmald mag worden.</p>	<p>De mening van de werkgroepen zijn bekend aangezien in iedere werkgroep medewerkers van de gemeente zitting hebben gehad.</p> <p>Tijdens de proef is de Van Schuylenburgweg, op het gedeelte waar men het Steve Bikoplein nadert, ook versmald. Dit was vanuit verkeersveiligheidsoogpunt een noodzakelijke beslissing. In verband met landelijke richtlijnen ten aanzien van tijdelijke maatregelen (wegwerkzaamheden en dergelijke) is een bepaalde aanrijdengte nodig waarin de weggebruiker door middel van voorwaarschuwingen geattendeerd wordt op de naderende wegversmalling. Aan deze richtlijnen is voldaan om op voorhand ongelukken als gevolg van de verkeersproef zoveel mogelijk te voorkomen. Uw mening dat dáárdor de proef als niet representatief moet worden gezien, wordt door de gemeente niet onderschreven.</p> <p>Voor een eventuele reconstructie van het Steve Bikoplein wordt uitgegaan van een compact plein met een moderne voorrangsregeling (verkeer op de rotonde heeft voorrang) waarbij als uitgangspunt geldt dat de verwerkingscapaciteit van het plein op hetzelfde niveau blijft als (of groter wordt dan) het huidige plein. Moderne vormen van verkeerspleinen zoals de turborotonde (waarmee op diverse locaties in Nederland al zeer goede ervaringen zijn opgedaan) zijn hiervoor een goede optie. Uw mening dat vanwege een eventueel toekomstige verandering van de voorrangsregeling op het Steve Bikoplein, de recent gehouden verkeersproef niet representatief zou zijn, wordt door de gemeente niet onderschreven.</p>

	Verkeer (vervolg)	Reactie van gemeentewege
E26	<p>(42) Mevr. K.a.M. Lubeek</p> <p>Geen doorgang van versmalling van de Van Apelterenweg op de manier van de gehouden verkeersproef. Verkeersveiligheid heeft hier van te lijden. Levert negatieve milieuaspecten op en ook de ruimte wordt ingekrompen, waardoor woonplezier en trots voor de wijk afneemt. Financieel is het zonde om geld te investeren in het verbouwen van een goede weg.</p> <p>Ik ondervind weinig geluidsoverlast van de A73. Het lijkt mij een zeer slecht plan om de maximaal toegestane snelheid terug te brengen naar 80km/uur.</p>	<p>Met het onderzoek naar de toekomstige inrichting van de Van Apelterenweg wordt beoogd een duurzame oplossing te vinden voor zowel het autoverkeer, het openbaar vervoer en de hulpdiensten evenals voor het langzaam verkeer en de oversteekmogelijkheden van de weg. Uw mening als bewoner dat u voorstander bent van het handhaven van de bestaande inrichting van de weg is daarbij genoteerd. De plannen rond en aan de A73 vallen buiten de scope van het Masterplan. Uw opmerking over mogelijke maatregelen aan deze weg zullen worden doorgegeven aan de verantwoordelijke wethouder.</p>
E27	<p>(49) Dhr. R. van Slijter</p> <p>Versmalling van de Van Apelterenweg is vragen om moeilijkheden, a.g.v. toename van verkeersbewegingen en het nog steeds groeiende aantal auto's. Is veiligheid ook niet te bereiken door middel van het plaatsen van verkeerslichten of het realiseren van een voorrangrotonde?</p>	<p>Met het onderzoek naar de toekomstige inrichting van de Van Apelterenweg wordt beoogd een duurzame oplossing te vinden voor zowel het autoverkeer, het openbaar vervoer en de hulpdiensten evenals voor het langzaam verkeer en de oversteekmogelijkheden van de weg. Uw mening als bewoner dat u voorstander bent van het handhaven van de bestaande inrichting van de weg is daarbij genoteerd.</p> <p>De gevolgen ten aanzien van de toename van het autoverkeer en eventueel noodzakelijke parkeermaatregelen zijn nog niet in detail te beschrijven. Dit zal pas mogelijk zijn als voortvloeiend uit het Masterplan in een later stadium een uitwerkingsplan wordt gemaakt voor het winkelcentrum. Pas dan is bekend om hoeveel woningen en winkels het exact gaat en pas dan kan beschreven worden welke gevolgen dit heeft voor autoverkeer en of en zo ja welke parkeermaatregelen hier bij zullen horen.</p>

E28	<p>Verkeer (vervolg)</p> <p>(50) Mevr. T.D.E.M. Tromp Hoe gaat de gemeente parkeergelegenheid voor bewoners van de hoogbouw in de buurt van het Steve Bikoplein realiseren en is wonen op die locatie nog wel betaalbaar, indien parkeren onder het eigen gebouw wordt gerealiseerd? In de nota staat niets over de infrastructuur die nodig is voor deze bouwlocatie.</p> <p>Ik maak bezwaar tegen de versmalling van de Van Apelterenweg, om de volgende reden:</p> <ul style="list-style-type: none"> • versmalling geeft files, waardoor belemmering van doorstroming • door files, optrekken is er grotere uitstoot van uitlaatgassen • door woningbouw komen er meer auto's bij. <p>De meting geeft een vertekend beeld van de verkeersstroom in de toekomst op de Van Apelterenweg.</p> <p>Verkleining van Steve Bikoplein is op zich goed idee. Wel de nu geldende voorrangsregels wijzigen in voorrangsregels zoals die gelden op rotondes.</p> <p>Paden Douglasbosje moeten verboden worden voor bromfietsen, fietssluis bij bruggetje Grand Canal en verbodsbord voor fietsers en bromfietsers.</p>	<p>Reactie van gemeentewege</p> <p>De gevolgen ten aanzien van de toename van het autoverkeer en eventueel noodzakelijke parkeermaatregelen zijn nog niet in detail te beschrijven. Dit zal pas mogelijk zijn als voortvloeiend uit het Masterplan in een later stadium een uitwerkingsplan wordt gemaakt voor het winkelcentrum. Pas dan is bekend om hoeveel woningen en winkels het exact gaat en pas dan kan beschreven worden welke gevolgen dit heeft voor autoverkeer en of en zo ja welke parkeermaatregelen hier bij zullen horen.</p> <p>Ook over de exacte situering van in- en uitritten is pas iets te zeggen als meer bekend is over volume en exacte locatie. Dit soort zaken zijn van een detailniveau waarover in een Masterplan geen uitspraken worden gedaan. Met het onderzoek naar de toekomstige inrichting van de Van Apelterenweg wordt beoogd een duurzame oplossing te vinden voor zowel het autoverkeer, het openbaar vervoer en de hulpdiensten evenals voor het langzaam verkeer en de oversteekmogelijkheden van de weg. Uw mening als bewoner dat u tegenstander bent van een eventuele versmalling is daarbij genoteerd.</p> <p>Voor een eventuele reconstructie van het Steve Bikoplein wordt uitgegaan van een compact plein met een moderne voorrangsregeling (verkeer op de rotonde heeft voorrang) waarbij als uitgangspunt geldt dat de verwerkingscapaciteit van het plein op hetzelfde niveau blijft als (of groter wordt dan) het huidige plein. Moderne vormen van verkeerspleinen zoals de turborotonde (waarmee op diverse locaties in Nederland al zeer goede ervaringen zijn opgedaan) zijn hiervoor een goede optie.</p> <p>De exacte inrichting van fiets- en wandelpaden in Dukenburg is een detailniveau waarover in het Masterplan geen uitspraken worden gedaan. Dit komt pas aan de orde bij de concrete uitwerkingen. Het spreekt voor zich dat op wandelpaden géén fietsers en bromfietsers thuishoren en dat daar waar nodig fysieke maatregelen gepast zijn.</p> <p>Uw opmerking dat gedegen verkeersonderzoek ontbreekt en dat daardoor inzicht in de daadwerkelijke verkeersafwikkeling ontbreekt, wordt met klem bestreden. De gemeente Nijmegen kent sinds lang een langlopend telprogramma waarbij op vaste locaties eens in de paar jaar verkeersstellingen worden gehouden. Er is vanuit dit telprogramma wel degelijk inzicht in hoeveel en op welke locatie verkeer door Dukenburg rijdt.</p>
-----	--	--

	Verkeer (vervolg)	Reactie van gemeentewege
E28	(50) vervolg	<p>Uw bezwaar dat er volgens uw mening “wegen aangepast worden zonder dat daar verkeeronderzoek aan ten grondslag ligt” is genoteerd, maar wordt niet reëel geacht. Juist omdat de bestaande tellingen niet genoeg inzicht geven in de gevolgen van een eventuele versmalling, en mede omdat de zorgen door u geuit ten aanzien van sluipverkeer door meerdere bewoners naar voren zijn gebracht, is in september een verkeersproef gedaan waarbij de effecten van een versmalling in heel Dukenburg zijn geregistreerd.</p> <p>In het Masterplan wordt gesproken over logische fiets- en wandelroutes. Bij de exacte invulling hiervan zal gekeken worden waar in de huidige situatie eventueel schakels ontbreken.</p> <p>Uw opmerkingen over de interne fietsverbindingen zullen hierin opgenomen worden.</p>
E29	(53) Dhr. J. v.d. Berg Wijst versmalling van de Van Apelterenweg af, o.a. vanwege het risico dat de weg bij ontruiming van de buurt bij een calamiteit te weinig capaciteit heeft.	<p>Met het onderzoek naar de toekomstige inrichting van de van Apelterenweg wordt een duurzame oplossing beoogd. Uw mening als bewonerscommissie dat u een versmalling van de Van Apelterenweg afwijst is daarbij genoteerd. De gevolgen van de peilverhoging van het Maas Waal Kanaal vallen buiten de scope van het Masterplan. De beheerder van het kanaal is Rijkswaterstaat en op haar initiatief wordt het peil van het kanaal, de bruggen erover en de sluis bij Weurt aangepast. De gemeente Nijmegen is net als u waaks voor de gevolgen van deze werken. Voor particuliere klachten verwijzen wij u naar http://www.maaswerken.nl Op deze site staat veel informatie over het project en de planning. Tevens kunt u onder het kopje “Schade en klachten” vinden hoe en waar u terecht kunt met een onverhoopte schadeclaim.</p>
E30	(54) Dhr. W. v. d. Water Wij maken bezwaar tegen eventuele versmalling van de Van Apelterenweg. Bewoners hebben geen behoefte aan nieuwe opstoppingen op een andere route dichtbij het woonhuis.	<p>Met het onderzoek naar de toekomstige inrichting van de Van Apelterenweg wordt beoogd een duurzame oplossing te vinden. Congestievorming en sluipverkeer worden om die reden in het onderzoek betrokken. Uw mening als bewoner dat u tegenstander bent van een eventuele versmalling is daarbij genoteerd.</p>

E31	<p>Verkeer (vervolg)</p> <p>(55) Dhr. en mw. Van Woerden Weg bij Tolhuisblok 35-60, hoek Staddijk/Teersdijk is veelgebruikte sluiproute geworden. Er wordt met snelheden gereden die de limiet ver overschrijden. Oversteken door kinderen en mensen die trager ter been zijn is levensgevaarlijk. Er is onvoldoende zicht in de bocht door hoogopgroeiend gras. Er zijn al veel ongelukken gebeurd. We verzoeken de gemeente te onderzoeken of beide soorten sluihverkeer (Streekweg en wijkwegen Tolhuis en Meijhorst en sluihverkeer via wijkweg van aanpalende wijk) uitgebannen kunnen worden.</p> <p>Vragen cijfers van de proef te ontvangen. Informatie naar bewoners over te meten fijnstof op wijkwegen Kan er geluidempend asfalt neergelegd worden op de wijkwegen in Dukenburg?</p>	<p>Reactie van gemeentewege</p> <p>Dat de Teersdijk en de 16^e straat Meijhorst als sluiproute gebruikt worden om de verkeerslichten op de van Rosenbergweg en de van Schuijlenburgweg te ontwijken is bekend. Vooruitlopend op de resultaten van de inspraak heeft wethouder Depla om die reden ook een eventuele knip in de streekweg als idee ter tafel gebracht. In het definitieve Masterplan zal op hoofdlijnen een uitspraak worden gedaan over dit probleem.</p> <p>Met welke maatregelen dit probleem aangepakt gaat worden, en hoe deze er exact uit gaan zien is een detailniveau waarop er in het Masterplan geen uitspraken gedaan kunnen worden. Bij de uitwerking in een latere fase zal dit aan de orde komen.</p> <p>Uw opmerkingen over de markeringen en het hoog opgroeiende gras vallen onder het reguliere onderhoud van de openbare ruimte. Zo wordt het gras rond de Streekweg meerdere malen per jaar gemaaid. U kunt als bewoner meldingen hieromtrent doorgeven aan de Bel & Herstellij van de gemeente Nijmegen (024-3292329).</p> <p>Wijkgebonden aandachtspunten? De maatregelen in de wijk Tolhuis zijn genomen in het kader van het programma Duurzaam veilig en voor aanleg op twee informatie/inloopavonden (waarop alle bewoners van Tolhuis zijn uitgenodigd) besproken met de bewoners van Tolhuis.</p> <p>Een inritconstructie zoals deze in Tolhuis ligt wordt in Nijmegen regelmatig toegepast. Ook bij haakse aansluitingen is de oprijhoek voor automobilisten nooit zó dat met twee wielen gelijktijdig de inrit gepasseerd kan worden. Bij het links- of rechtsaf slaan maakt men immers ook een bocht. Over de hoogte van deze locatie evenals de inritconstructie aan het begin van de 50^e straat Tolhuis zijn bij de gemeente meerdere klachten binnengekomen. Momenteel wordt onderzocht wat hiervan de oorzaak is.</p>
-----	--	--

E32	<p>Verkeer (vervolg) (58 en 60) Dhr. H. van Gennip Vanwege veiligheid (kinderen), geluidsoverlast, fijn stof is het aan te bevelen dat bewoners van Dukenburg de centrale hoofdaders zo veel mogelijk nemen en uitsluitend gebruik blijven maken van de wijkweg die bij hun wijk hoort.</p> <p>Kunnen de resultaten van de proef en de tellingen toegezonden worden?</p>	<p>Reactie van gemeentewege</p> <p>Met het onderzoek naar de toekomstige inrichting van de Van Apelterenweg wordt beoogd een duurzame oplossing te vinden. Congestievorming en sluipverkeer worden om die reden in het onderzoek betrokken.</p> <p>U stelt een knip voor in de 13^e straat Tolhuis of evenzo in de 11e straat Lankforst. Bij in het verleden gehouden informatieavonden over bijvoorbeeld 30km/u-zones in de wijken zijn dergelijke maatregel ter sprake gebracht bij bewoners. De conclusie tot nu toe is altijd geweest dat voor dergelijke ‘zwarte’ ingrepen in de wijken géén draagvlak bestaat. Een uitzondering daarop vormt de 16^e straat Meijhorst/ Streekweg.</p> <p>Maatregelen welke u voorstelt om verkeer zo snel mogelijk naar de daarvoor bedoelde hoofdwegen te leiden zijn zeker bespreekbaar. Dit past volledig in het streven naar een Duurzaam veilig verkeer, een streven waar de gemeente Nijmegen zich aan heeft geconformeerd. Voorwaarde is echter wel dat er een behoorlijk draagvlak onder de bewoners voor moet bestaan.</p> <p>Tijdens de inspraakperiode worden de gegevens van de proef met spoed verwerkt. De conclusies op hoofdlijnen zullen voeding zijn voor een definitief besluit over de toekomstige vormgeving van de weg. In een later stadium zal over het onderzoek een uitgebreider rapport verschijnen waarin de aanleiding, de opzet, de uitvoering en uiteraard ook de resultaten verwerkt worden. Dit rapport zal openbaar zijn en voor iedereen beschikbaar.</p>
-----	---	---

	Verkeer (vervolg)	Reactie van gemeentewege
E32	<p>(58 en 60, Dhr. H. van Gennip vervolg)</p> <p>Kan de gemeente fijnstof opmeten en ons informeren? Worden er grenzen overschreden?</p> <p>Is het mogelijk om geluiddempend asfalt neer te leggen op de wijkwegen in Dukenburg?</p> <p>Het is zeer wenselijk dat de politie controleert op snelheid, ook op de wijkwegen. Kan de politie ook eens gaan controleren op bromfietsen?</p> <p>Is het de gemeente bekend dat veel stadsbussen aan aanzienlijk geluidsniveau produceren?</p>	<p>In 1999 heeft de Europese Unie nieuw beleid vastgesteld voor de luchtkwaliteit. Dit is in 2001 omgezet in Nederlands beleid, te weten het Besluit Luchtkwaliteit. Dit Besluit streeft naar een 'schone' lucht in 2010, waarin voor een zestal stoffen bepaalde concentraties niet mogen worden overschreden.</p> <p>De gemeente doet jaarlijks verslag van stand van zaken op het gebied van de luchtkwaliteit. Dit verslag te vinden op het Internet</p> <p>Technisch is dat mogelijk. De door u daarmee verwachte kwaliteitsimpuls wordt zeker onderschreven. Echter geluidsarm asfalt, ook wel "stil asfalt" genoemd is erg kostbaar. Het benodigde budget om alle wijkwegen in Dukenburg te voorzien van dit asfalt is niet beschikbaar. Op termijn, wanneer de wegen volgens het reguliere onderhoudsprogramma toe zijn aan onderhoud, kan de toepassing van "stil asfalt" overwogen worden. Echter ook dan is het beschikbare budget een belangrijke randvoorwaarde.</p> <p>Op het controlebeleid van de Politie kan de gemeente slechts beperkt invloed uitoefenen. Na het doorspelen van klachten of het indienen van een verzoek is het vervolgens aan de Politie wat ermee gedaan wordt. U kunt zelf als burger overigens ook zelf de Politie verzoeken om bijvoorbeeld snelheidscontroles te doen op een bepaalde locatie.</p> <p>Het KAN (Knooppunt Arnhem-Nijmegen) verleent concessies voor openbaar vervoer. Onderdeel van die concessies zijn ook kwaliteitsnormen voor de bussen. In rekenmodellen voor geluid wordt de geluidsproductie per vervoerstype meegenomen. Stadsbussen vallen hierbij onder de categorie "vrachtverkeer".</p>

	Verkeer (vervolg)	Reactie van gemeentewege
E33	(59) Dhr. L. Bots (zelfde als brief 20) Terugbrengen van vier naar twee rijstroken op Van Apelterenweg lijkt te gevaarlijk; oplossing is om een rijstrook voor verkeer en de andere rijstroken voor bus, taxi's en hulpdiensten beschikbaar te stellen.	Met het onderzoek naar de toekomstige inrichting van de van Apelterenweg wordt beoogd een duurzame oplossing te vinden voor zowel het autoverkeer, het openbaar vervoer en de hulpdiensten evenals voor het langzaam verkeer en de oversteekmogelijkheden van de weg. De door u aangedragen oplossingen richten zich voornamelijk op het verbeteren van de oversteekbaarheid van de weg zoals het toepassen van tunnels, verkeerslichten en voorrangspoleinen (rotondes). Of deze maatregelen inpasbaar zijn zal worden afgewogen. Bij deze afweging zijn het rendement van de maatregelen versus de aanlegkosten belangrijke afwegingsfactoren.
E34	(60-12) Dhr. R. Heinen Wie betaalt het wijzigen van het wegenplan, d.w.z. de wegversmalling, het verleggen van kabels voor verlichting en ondergrondse leidingen? Veel te besparen geld kan beter worden benut voor bouwplan Hessenberg dat al méér dan 10 jaar braak ligt en een zeer groot renteverlies heeft opgeleverd.	Het aanpassen van de Infrastructuur in Dukenburg wordt uit verschillende bronnen gefinancierd. Een aantal programma's loopt al, zoals het programma Duurzaam Veilig, waarbij de gemeente in het verleden vanuit het Rijk subsidie ontving om in de woonwijken 30km/u-zones in te stellen. Aanpassingen die niet in bestaande programma's vallen zullen moeten worden gefinancierd uit het totaalprogramma van het Masterplan. Uw suggestie om infrastructurele aanpassingen in Dukenburg achterwege te laten en de financiële middelen vervolgens in te zetten voor een bouwplan op de Hessenberg wordt afgewezen. Met het onderzoek naar de toekomstige inrichting van de Van Apelterenweg wordt beoogd een duurzame oplossing te vinden. Mocht uit dit onderzoek blijken dat aanpassingen niet gewenst zijn en de financiële middelen dus herbestemd kunnen worden dan besluit de gemeenteraad over de bestemming van de middelen.
E35	(60-13) T. Lavrijsen Nooit de Van Apelterenweg smaller maken. Wij willen een soepele doorstroming van het verkeer en geen autovijandig beleid.	Met het onderzoek naar de toekomstige inrichting van de Van Apelterenweg wordt beoogd een duurzame oplossing te vinden. Uw mening dat u als bewoners géén voorstander van versmalling bent, is daarbij genoteerd.

	Verkeer (vervolg)	Reactie van gemeentewege
E36	<p>(60-14) Dhr. H. Portman</p> <p>De gemeente zegt ernaar te streven Dukenburg veiliger te maken. Het ontbreken van controles bij voorrangregels en drempels waar men met 56/60 km over heen kan rijden maken de praktijk anders.</p> <p>Wat is er op tegen om bij iedere kruising een bordje te plaatsen “voorrang van rechts, ook voor fietsers”?</p> <p>De voorsorteerstroken bij Van Schuylenburgweg bij 10°/11° straat Zwanenveld zijn d.m.v. paaltjes weggehaald, graag deze terugplaatsen. Deze situatie heeft aanrijdingen veroorzaakt.</p>	<p>In de wijken Tolhuis en Zwanenveld zijn de 30km/u-zones inmiddels ingevoerd. De wijken Malvert en Lankforst worden op dit moment uitgevoerd. U merkt op dat de gemiddelde automobilist niet weet wat dat inhoudt. Uit ervaring blijkt dat het tegendeel waar is.</p> <p>Het bij iedere kruising plaatsen van extra borden is in strijd met wat zowel overheden als burgers de laatste jaren proberen te bewerkstelligen. Het streven is juist om het aantal borden te verminderen, dit onder het motto “geef je verstand eens voorrang”. Op een kruising van gelijkwaardige wegen heeft iedere bestuurder die van rechts komt voorrang. Dat is een algemeen bekende verkeersregel. Het plaatsen van extra borden zal alleen tot verwarring leiden omdat op andere plaatsen dit bord niet geplaatst wordt.</p> <p>Het weghalen van de uitvoegvakken op de van Schuijlenburgweg is bewust gedaan (mede op verzoek van bewoners Zwanenveld) om de oversteekbaarheid van de Van Schuijlenburgweg van en naar de 10° straat Zwanenveld voor fietsers en voetgangers te verkorten. Daarnaast is er voor verkeer uit Zwanenveld meer ruimte om zich in de middenberm op te stellen.</p> <p>Landelijk worden uitvoegstroken op dit soort wegen steeds vaker weggehaald om zogenaamde “afdekongevallen” te voorkomen. Afdekongevallen worden veroorzaakt omdat vanuit de zijwegen het zicht op de hoofdstroom belemmerd wordt door de rechtsafslaand verkeer.</p>

	Verkeer (vervolg)	Reactie van gemeentewege
E37	<p>(60-15) Fam. Reichgelt</p> <p>Denkt de gemeente nu echt dat door een strook van de Van Apelterenweg te bebouwen de verkeersveiligheid ineens zal toenemen. Daar heeft men zich toch nooit druk om gemaakt.</p>	<p>De samenhang die u constateert tussen het bouwen langs de Apelterenweg en verkeersveiligheid is niet aanwezig en staat ook niet vermeld in het Masterplan. Een eventuele versmalling van de Van Apelterenweg heeft als grondslag leefbaarheid en veiligheid. Met het recente onderzoek wordt beoogd om juist op deze punten voor de Van Apelterenweg een duurzame oplossing te vinden.</p> <p>Wethouder Depla heeft duidelijk aangegeven dat de vormgeving van de Van Apelterenweg los staat van het Stedenbouwkundig plan. De ruimte die vrijkomt met het versmallen naar één rijstrook per rijrichting (ca. 3 meter per rijstrook) is te beperkt om op het niveau van een Masterplan toe te wijzen aan bouwgrond. Daarnaast in de stedenbouwkundige schets, zoals die is opgenomen in het Masterplan (evenals in alle mogelijke varianten daarvan) rekening gehouden met alle eventuele inrichtingsmogelijkheden van de Van Apelterenweg.</p> <p>Uw mening dat u voorstander bent van het handhaven van de Van Apelterenweg in haar huidige vormgeving is hierbij genoteerd.</p>
E38	<p>(60-20) Mw. W. Siebers</p> <p>Wil graag de Van Apelterenweg, waardig, leefbaar, groots, veilig en schoon houden als koninklijke, statige prachtige weg als waardige toegangsweg naar Nijmegen 2000 en meer.</p>	<p>Met het onderzoek naar de toekomstige inrichting van de Van Apelterenweg wordt beoogd een duurzame oplossing te vinden voor de verkeerskundige inrichting van de Van Apelterenweg. Hierbij staat de groene uitstraling van de Van Apelterenweg niet ter discussie.</p>
E39	<p>(60-23) G. Voskamp</p> <p>Versmallen van Apelterenweg zal gevolgen hebben voor de doorstroming van het verkeer, benzinedampen zullen door filevorming het milieu bederven.</p>	<p>Met het onderzoek naar de toekomstige inrichting van de Van Apelterenweg wordt beoogd een duurzame oplossing te vinden voor de inrichting van de Van Apelterenweg. Bij eventuele reconstructie en/of bouwplannen gelden er wettelijke eisen ten aanzien van geluidsoverlast en emissie van schadelijke stoffen. Het spreekt voor zich dat aan deze voorwaarden voldaan moet worden.</p>

	Verkeer (vervolg)	Reactie van gemeentewege
E40	<p>(60-22) Dhr. W. Veldhorst Ik ben tegen de versmalling van de Van Apelterenweg. Veel mensen, waaronder ik, wisten niet eens dat er een enquête gehouden werd.</p> <p>De wijken staan met de rug naar elkaar toe. Om die reden zou de Van Apelterenweg versmald moeten worden en zou ook de Oranjesingel bij de Wedren versmald kunnen worden. Door Dukenburg loopt de rondweg, die in een klein dorp wordt aangelegd om het verkeer om het dorp heen te leiden. Alle in- en uitgangen komen uit op deze hoofdweg.</p>	<p>Met het onderzoek naar de toekomstige inrichting van de Van Apelterenweg wordt beoogd een duurzame oplossing te vinden voor de verkeerskundige inrichting van de Van Apelterenweg. Uw mening dat u voorstander bent van het handhaven van de Van Apelterenweg in haar huidige vormgeving is hierbij genoteerd.</p> <p>Uw vergelijking van de Van Apelterenweg met de Oranjesingel is een hele aardige. Als de intensiteit van het verkeer het toeliet zou deze versmald kunnen worden. Ditzelfde geldt ook voor de Van Apelterenweg, op dit moment wordt onderzocht hoe de capaciteit van de Van Apelterenweg zich verhoudt tot het verkeersaanbod in de toekomst, inclusief alle veranderingen. Mocht hieruit blijken dat een 'versmalde' Van Apelterenweg het verkeer niet adequaat kan verwerken dan zal de weg niet versmald worden.</p>
E41	<p>(60-2) Dhr. J. v.d. Berg De drukknoppen voor het oversteken van de Van Apelterenweg staan erg dicht op de rijbaan. Gevaarlijke situatie, vooral voor kinderen.</p>	<p>De exacte locatie van drukknoppen ten opzichte van de rijbaan is een detailniveau waarover in het Masterplan geen uitspraken kunnen worden gedaan.</p>
E42	<p>(60-3) Dhr. T. Bosch De uitgevoerde wegversmallingsproef op de Van Apelterenweg is niet representatief voor de toekomst. Moeten over 10-20 jaar, als er twee maal zoveel verkeer is, de geplande te bouwen woningen weer worden afgebroken?</p>	<p>De verkeersintensiteit zal in de toekomst alleen maar toenemen, dat is een bekend fenomeen. Dit wordt in vakjargon de "autonome groei" genoemd. Uit onderzoek blijkt dat de autonome groei op de hoofdwegen van Nijmegen ca. 0,8- 1,0% per jaar is. Van verdubbeling is over 10-20 jaar nog geen sprake, maar dat het verkeer groeit is zeker. Omdat deze cijfers bekend zijn is het mogelijk om het verkeersbeeld in Dukenburg voor de toekomst redelijk te voorspellen, Ditzelfde geldt voor de invloed van extra woningbouw, seizoensinvloed (zomer/winter) en de invloed van het weer. Hierbij geldt vanzelfsprekend dat niemand de toekomst exact kan voorspellen.</p>

	Verkeer (vervolg)	Reactie van gemeentewege
E43	<p>(60-6) Mevr. P. Copray Graag een voetpad langs de rechterzijde van de Van Apelterenweg (staduitwaarts richting station) en aan de linkerzijde vanaf de sportschool. Stoep houdt soms abrupt op als je vanaf Van Apelterenweg naar WC Dukenburg loopt.</p> <p>Geen versmalling van de Van Apelterenweg a.u.b.</p>	<p>In het Masterplan wordt gesproken over logische fiets- en wandelroutes. Bij de exacte invulling hiervan zal gekeken worden waar in de huidige situatie eventueel schakels ontbreken. Uw opmerkingen over de interne fietsverbindingen zullen hierin opgenomen worden.</p> <p>Met het onderzoek naar de toekomstige inrichting van de Van Apelterenweg wordt beoogd een duurzame oplossing te vinden. Uw mening dat u als bewoners geen versmalling wilt is daarbij genoteerd.</p>
E44	<p>(60-1) Dhr. G. Benschop Van Apelterenweg is overzichtelijk, oversteken gaat probleemloos ook zonder verkeerslichten. Bij versmalling gaat het oversteken lastiger door de onafgebroken rij auto's. Nieuwe dure verkeerslichtinstallaties zullen nodig zijn, resulterend in extra vervuiling door veel stilstaand verkeer. Het getuigt van vreemde solidariteit om van de Van Apelterenweg een soort Hatertseweg te maken.</p>	<p>Met het onderzoek naar de toekomstige inrichting van de Van Apelterenweg wordt beoogd een duurzame oplossing te vinden. Uw mening dat u als bewoners geen versmalling wilt en uw constatering dat oversteken tijdens de proef veel lastiger ging, is daarbij genoteerd.</p> <p>De verkeersintensiteit zal in de toekomst alleen maar toenemen. Dit wordt in vakjargon de "autonome groei" wordt genoemd. Op de hoofdwegen van Nijmegen is deze groei ca. 0,8- 1,0% per jaar. Omdat deze cijfers bekend zijn is het mogelijk om het verkeersbeeld in Dukenburg voor de toekomst redelijk te voorspellen. Ditzelfde geldt voor de invloed van extra woningbouw, seizoensinvloed (zomer/winter) en de invloed van het weer. Hierbij geldt vanzelfsprekend dat niemand de toekomst exact kan voorspellen.</p>
E45	<p>(61) Mw. C. van Dijk Ik mis veiligheid voor overstekende fietsers en wandelaars op de Van Apelterenweg. Het plan is geschreven vanuit de blik van gemotoriseerd vervoer. Op pag. 26 wordt "veiligheid" genoemd, maar wat houdt dit in?</p>	<p>Met veiligheid op de Van Apelterenweg wordt bedoeld op verkeersveiligheid in haar breedste zin. Het gaat dan om veiligheid voor overstekende voetgangers en fietsers, maar ook om de veiligheid van het autoverkeer zelf. Daarnaast is ook leefbaarheid een belangrijk item. Hiermee worden zaken bedoeld als overlast. Uiteraard speelt de capaciteit van de weg versus het verkeersaanbod (nu en in de toekomst) ook een belangrijke rol. Met het onderzoek naar de toekomstige inrichting van de Van Apelterenweg wordt beoogd om voor deze zaken een zo duurzaam mogelijke oplossing te vinden voor de verkeerskundige inrichting van de Van Apelterenweg.</p>

	Verkeer (vervolg)	Reactie van gemeentewege
	(64) M. Faber	antwoord zie E18
E46	(66) A. Rompelaar Er zijn al diverse ernstige (dodelijke) ongevallen gebeurd op de Van Apelterenweg. Beperking van de verkeersdoorstroming vinden wij zeer ongewenst. Het aanbrengen van verkeersrotondes op alle aansluitingen vergroot de verkeersveiligheid op deze weg meer. Daarmee wordt ook het risico van te hoge snelheid aanzienlijk verkleind. Het aantal flitspalen zou ook nog uitgebreid kunnen worden.	In het Masterplan wordt alleen een uitspraak gedaan over de globale vormgeving van de Van Apelterenweg, dat wil zeggen 2 x 2 rijstroken of 2 x 1 rijstrook. De exacte vormgeving van de kruispunten (inclusief het Steve Bikoplein) kunnen in het Masterplan niet vastgelegd worden. In de uitwerkingsplannen die volgen op het Masterplan zal dit aan de orde komen. Uw suggesties om de kruisingen te voorzien van verkeerslichten of rotondes zullen hierin worden meegenomen. Het feit dat het bestuur van het winkelcentrum Malvert, de bewonersvereniging Malvert-DGW, evenals het Wijkplatform Malvert verklaren voorstanders te zijn van het handhaven van het huidige profiel van de Van Apelterenweg is hierbij genoteerd.
E47	(67) Dhr. en mw. Dekker Zijn tegen het versmallen van de Van Apelterenweg. Brede weg met allure van avenue is aantrekkelijk. Er ontstond sluiproute door Tolhuis en Meijhorst tijdens de proef.	Uw mening dat u voorstander bent van het handhaven van de van Apelterenweg in haar huidige vormgeving is hierbij genoteerd.
E48	(68) Mw. I. Welle Ik ben tegen het versmallen van de Van Apelterenweg. Brede weg heeft allure van avenue. Ik voorspel oorlog tussen bewoners 63°/64° straat en toekomstige 65°(?) straat, vanwege het aantal parkeerplaatsen dat nu al te weinig is.	Uw mening dat u voorstander bent van het handhaven van de van Apelterenweg in haar huidige vormgeving is hierbij genoteerd. U mag er als bewoner van uit gaan dat nieuw te bouwen voorzieningen in hun eigen parkeerbehoefte voorzien. Zij zullen de parkeerproblematiek in de omgeving niet verergeren. Daar waar mogelijk kan een bouwproject aanleiding zijn om de bestaande parkeerproblematiek te verbeteren
E49	(70) Dhr. M. van Schaik Laat de wegenstructuur ongemoeid en breng zonodig hier en daar een verbetering aan. Het nut en de noodzaak van de voorgestelde versmallingen is niet aangetoond, sterker, er kleven uitsluitend nadelen aan.	Het onderzoek op de Van Apelterenweg is er op gericht om voor de toekomst een zo duurzaam mogelijke oplossing te vinden. Van uw argumenten is nota genomen en zo ook van het feit dat u pleit voor een handhaving van de huidige situatie.

	Verkeer (volg)	Reactie van gemeentewege
E50	(71) Mw. E. Fiene-Rijken Vernauwing Van Apelterenweg is vragen om moeilijkheden, zeker gezien de toekomst. Is veiligheid ook niet te bereiken door het plaatsen van verkeerslichten of het realiseren van een voorrangsrondte?	Veiligheid is zeker een legitiem argument om de Van Apelterenweg te vernauwen. Deze veiligheid kan uiteraard ook op andere manieren worden bereikt daar heeft u gelijk in. Met verkeerslichten kan bijvoorbeeld de overstekbaarheid en de veiligheid verhoogd worden. Met flitscamera's wordt de veiligheid ook verhoogd en de snelheid gereduceerd. Echter al deze reparatiemiddelen zullen naar verwachting overbodig zijn wanneer de Van Apelterenweg over twee gescheiden rijbanen, met maar één rijstrook per rijstrook per rijrichting. Een nadeel aan deze oplossing is uiteraard dat de verkeerscapaciteit lager is. Het onderzoek op de Van Apelterenweg is er daarom op gericht om voor de toekomst een zo duurzaam mogelijke oplossing te vinden. Van uw argumenten is nota genomen en zo ook van het feit dat u pleit voor een handhaving van de huidige situatie.
E51	(73) F.A. Sünnen Onder punt 3 wordt gesproken over het vernauwen van Meijhorst en Lankforst 10° straat (p. 22). Vernauwen Meijhorst is m.i. niet mogelijk en vernauwen 10° straat Lankforst is wenselijk	Met de tekst onder punt 3 op blz22 van het concept Masterplan wordt in eerste instantie bedoeld op de 10° straten. Deze zijn zoals u zelf constateert breed genoeg om twee rijstroken kwijt te kunnen. Dit lokt naar verluid vaak hoge snelheden uit.
	(74) M. Stapelkamp	antwoord zie E18
E52	(76) Bewonersplatform Meijhorst De gemeenteraad heeft twee opties: enkele tonnen uitgeven voor voorzieningen om veilig over te kunnen steken of enkele miljoenen uitgeven voor het vernauwen plus enkele tonnen voor voorzieningen om veilig over te steken.	Extra voorzieningen om het oversteken veiliger te maken zullen naar verwachting overbodig zijn wanneer de Van Apelterenweg vernauwd wordt. Een nadeel aan deze oplossing is uiteraard dat de verkeerscapaciteit lager is. Het onderzoek op de Van Apelterenweg is er daarom op gericht om voor de toekomst een zo duurzaam mogelijke oplossing te vinden. Van uw argumenten is nota genomen en zo ook van het feit dat u pleit voor een handhaving van de huidige situatie.
E33	(77) Bewonersgroep Booetbergen-Schuijlenburg De gemeenteraad heeft twee opties: enkele tonnen uitgeven voor voorzieningen om veilig over te kunnen steken of enkele miljoenen uitgeven voor het vernauwen plus enkele tonnen voor voorzieningen om veilig over te steken	Extra voorzieningen om het oversteken veiliger te maken zullen naar verwachting overbodig zijn wanneer de Van Apelterenweg vernauwd wordt. Een nadeel aan deze oplossing is uiteraard dat de verkeerscapaciteit lager is. Het onderzoek op de Van Apelterenweg is er daarom op gericht om voor de toekomst een zo duurzaam mogelijke oplossing te vinden. Van uw argumenten is nota genomen en zo ook van het feit dat u pleit voor een handhaving van de huidige situatie.

	Verkeer (vervolg)	Reactie van gemeentewege
E54	<p>(79) Dhr. en mevr. v.d. Broek</p> <p>Waarom wordt de Van Apelterenweg in het kader van veiligheid versmald? Deze eerste weg na het Steve Bekoplein is niet voor voetgangers beveiligd. Hier vinden herhaaldelijk (bijna) ongelukken plaats. Mogelijk kunnen hier stoplichten c.q. een rotonde worden aangebracht.</p>	<p>U mag er als bewoner van uit gaan dat nieuw te bouwen voorzieningen in hun eigen parkeerbehoefte voorzien. Zij zullen de parkeerproblematiek in de omgeving niet verergeren. Daar waar mogelijk kan een bouwproject aanleiding zijn om de bestaande parkeerproblematiek te verbeteren</p> <p>Extra voorzieningen om het oversteken veiliger te maken zullen naar verwachting overbodig zijn wanneer de Van Apelterenweg versmald wordt. Een nadeel aan deze oplossing is dat de verkeerscapaciteit lager is. Het onderzoek op de Van Apelterenweg is er daarom op gericht om voor de toekomst een zo duurzaam mogelijke oplossing te vinden.</p>

E55	<p>Verkeer (vervolg) (80) Mw. A. Hermans Ik ben tegen verkleining van Steve Bikoplein en versmalling van de Van Schuylenburgweg en Van Apelterenweg. Grote toegangsrouten voor verkeer naar bijv. Philips en de ziekenhuizen. Waarom Steve Bikoplein nog geen voorrangsrondte? Graag meer ruimte voor steeds drukker wordende verkeer en die ruimte die er is niet verkleinen en door hoogbouw onoverzichtelijk maken. Alle veranderingen kosten veel geld en maken de situatie alleen maar slechter. Ik stel voor om fluisterasfalt op de doorgaande routes te leggen.</p>	<p>Reactie van gemeentewege</p> <p>De verkeersintensiteit zal in de toekomst alleen maar toenemen. Dit wordt in vakjargon de “autonome groei” genoemd. Omdat deze groeicijfers bekend zijn is het mogelijk om het verkeersbeeld in Dukenburg voor de toekomst redelijk te voorspellen. Ditzelfde geldt voor de invloed van extra woningbouw, seizoensinvloed (zomer/winter) en de invloed van het weer. Hierbij geldt vanzelfsprekend dat niemand de toekomst exact kan voorspellen.</p> <p>Het onderzoek op de Van Apelterenweg is erop gericht om voor de toekomst een zo duurzaam mogelijke oplossing te vinden. Van uw argumenten is nota genomen en zo ook van het feit dat u pleit voor een handhaving van de huidige situatie.</p> <p>U geeft aan dat het Steve Bikoplein een gevaarlijk plein is. In de jaren 2003 t/m 2005 hebben op het Bikoplein minder dan drie letselgevallen plaatsgevonden. Dodelijke ongevallen hebben (gelukkig) geheel niet plaatsgevonden. De onveiligheid zit met name in de gevoelswaarde. De situatie is door het van rechts achter komende verkeer (wat voorrang heeft) erg onoverzichtelijk. Deze voorangsregeling is inderdaad niet meer van deze tijd en de omvang van het plein is erg groot.</p> <p>Voor een eventuele reconstructie van het Steve Bikoplein wordt uitgegaan van een compact plein met een moderne voorangsregeling (verkeer op de rotonde heeft voorrang) waarbij als uitgangspunt geldt dat de verwerkingscapaciteit van het plein op hetzelfde niveau blijft als het huidige.</p> <p>De gevolgen ten aanzien van de toename van het autoverkeer en eventueel noodzakelijke parkeermaatregelen zijn nog niet in detail te beschrijven. Dit zal pas mogelijk zijn als voortvloeiend uit het Masterplan in een later stadium een uitwerkingsplan wordt gemaakt voor het winkelcentrum. Pas dan is bekend om welke het gaat en welke parkeermaatregelen hier eventueel getroffen gaan worden.</p>
-----	--	---

	Verkeer (vervolg)	Reactie van gemeentewege
E56	<p>(81) Mw. B. Peters (IVN Rijk van Nijmegen) Mensen uit Dukenburg reizen per bus of trein en komen met de fiets naar het station. Vaak zien zij hun fiets vernield of met een doorgeknipt slot of helemaal niet meer terug. Sociale veiligheid en veiligheid voor bezittingen is een grondrecht dat ook voor mensen in Dukenburg geldt.</p>	<p>De problemen met vernielingen en diefstal van fietsen rond Station Dukenburg is menigeen al jaren een doorn in het oog. Het is dan ook aan te raden om indien mogelijk uw fiets in de bewaakte stalling te plaatsen.</p> <p>De gemeente Nijmegen heeft in overleg met de stallinghouder een aantal jaren de stalling eerder open laten gaan en later laten sluiten om het forensenverkeer de gelegenheid te geven om van de stalling gebruik te maken. Echter dit werd voor de exploitant van de stalling op termijn niet meer haalbaar. Op dit moment is de Gemeente Nijmegen met Prorail in onderhandeling om het aantal fietskluizen bij station Dukenburg fors uit te breiden.</p>
E57	<p>(82) C. Dekkers en D. Ristic-Dekkers Als er flats aan de 60^e straat worden gebouwd dan hebben bewoners ook parkeerruimte nodig. Er is nu 's avonds al tekort, dus dit tekort zal alleen maar toenemen, ook ten gevolge van de gebruikers van Sportcentre HaRa.</p> <p>Het ontgaat ons volledig waarom de Van Apelterenweg in het kader van veiligheid versmald zou moeten worden. Het ware te overwegen om stoplichten aan te brengen c.q. rotondes te plaatsen.</p>	<p>De gevolgen ten aanzien van de toename van het autoverkeer en eventueel noodzakelijke parkeermaatregelen zijn nog niet in detail te beschrijven. Dit zal pas mogelijk zijn als voortvloeiend uit het Masterplan in een later stadium een uitwerkingplan wordt gemaakt voor het winkelcentrum. Pas dan is bekend om hoeveel woningen en winkels het gaat en pas dan kan beschreven worden welke gevolgen dit heeft voor autoverkeer en of en zo ja welke parkeermaatregelen hier bij zullen horen. Bijna vanzelfsprekend betekent een toename van het aantal woningen een toename in de vraag naar parkeerruimte. Bij de uitwerking van de plannen zullen hiervoor passende maatregelen worden ontworpen.</p> <p>Met het onderzoek naar de toekomstige inrichting van de Van Apelterenweg wordt beoogd een duurzame oplossing te vinden voor zowel het autoverkeer, het openbaar vervoer en de hulpdiensten alsmede voor het langzaam verkeer en de oversteekmogelijkheden van de weg. De door u aangedragen oplossingen richten zich op het verbeteren van de oversteekbaarheid van de weg zoals het toepassen van verkeerslichten of voorrangspoleinen (rotondes). Of deze maatregelen inpasbaar zijn zal bij de uitwerking van de concrete plannen worden afgewogen. Bij deze afweging zijn het rendement van de maatregelen versus de aanlegkosten belangrijke afwegingsfactoren.</p>

	Groen/onderhoud	Reactie van gemeentewege
F1	(1) Mevr. T. van der Haar Graag meer onderhoud in Zwanenveld (31 ^e straat)	<p>Het onderhoud is niet apart in het Masterplan opgenomen. Het onderhoudsniveau ligt namelijk al vast in het beleidsplan IBOR (integraal beleid openbare ruimte).</p> <p>De wijken in Dukenburg worden gemiddeld 4 x per jaar (inclusief uitkrabben van de goten) geveegd. Dit betreft de doorgaande wegen. Helaas vallen de trottoirs hier niet onder. Twee keer per jaar worden deze doorgaande wegen ook geborsteld. In de najaarsronde worden ook veel trottoirs meegenomen.</p> <p>Buurtbewoners hebben inderdaad in een gesprek met de wijkbeheerder en wijkmanager aangegeven dat er een tekort aan parkeerplaatsen is. Dit is eigenlijk een probleem dat in veel wijken in Nijmegen voorkomt. Vervolgens is de afspraak gemaakt dat deze bewoners dit probleem en nog een aantal andere zaken met de andere buurtbewoners gaan bespreken en met een voorstel terug zullen komen. Tot op heden hebben wij nog geen voorstel schriftelijk ontvangen.</p>
F2	(5)Dhr. J. Wagener Graag het groen behouden: Dukenburg moet een mooi gebied blijven	<p>Door de bouwplannen uit het Masterplan verdwijnt 1,3% van het totale openbare groen van Dukenburg, in totaal 3 ha. Dit komt neer op ongeveer 4 voetbalvelden. Het verlies van deze hoeveelheid groen wordt gecompenseerd door de kwaliteit van het groen te verbeteren.</p>
F3	(8) Dhr. W. Veldhorst “Ik moet persoonlijk wel lachen om het feit dat ‘precies’ is becijferd dat de woningbouw slecht 3 ha groen doet verdwijnen..... en dat voor een gemeentebestuur dat groen hoog in het vaandel zegt te hebben. Dan is elke boom er toch eentje teveel. Trouwens zo langzamerhand verdwijnt er meer groen uit Dukenburg, want praktisch alle iepen langs de streekweg en de Staddijk zijn gekapt i.v.m. iepziekte. Daar komt ook niets voor terug..... (behalve dan het opschot tussen de trottoirtegels)”.	<p>Door de voorgestelde plannen zullen de aanwezige verbindingzones niet verdwijnen. Door de veranderingen bij het Steve Bikoplein wordt het groen juist minder versnipperd, wat positief is voor de flora en fauna. Bij de uitwerking van de plannen zullen de gegevens over voorkomende soorten gebruikt worden om een beter plan te maken.</p>

	Groen/onderhoud	Reactie van gemeentewege
F4	(8) Dhr. W. Veldhorst Slecht onderhoud openbaar groen	Het meeste groen in Dukenburg wordt dagelijks onderhouden middels een opdracht (bestek) naar de aannemer. Het gaat dan bijvoorbeeld over het maaien van de gazons en waterpartijen en het snoeien van heesters. Maar er is inderdaad ook groen (meestal aan de randen van de wijken) dat minimaal wordt onderhouden. Er wordt 1 meter vanuit de grens gemaaid en indien nodig gedund. In het Nieuwe Hart voor Dukenburg is aangegeven dat het Uilenbosje en Douglasbosje bespaart blijven en dat deze bosjes worden opgeknapt. Ze worden toegankelijker gemaakt door dunning en de paden worden hersteld.
F5	(17) Mevr. L.M. Lieber Blijft bij de sloop van de flat aan de kop van de 61 ^e straat het bosperceel langs de Van Apelterenweg behouden?	De geprojecteerde flat (tussen Meijhorst 61 ^e straat en Van Apelterenweg) zou consequenties hebben voor het stukje bos en is daarom vervallen in de verdere planontwikkeling.
F6	(21) Mevr. D. Leewes Milieuvriendelijke bestrijdingsmiddelen gebruiken voor tegengaan van onkruid; hierover staat niets in de voorstellen.	Een Nieuw Hart voor Dukenburg gaat over de toekomst van Dukenburg. Hierin wordt wel aangegeven dat een goed onderhoud en beheer van de openbare ruimte belangrijk is. Het plan is niet zo gedetailleerd dat hier ingegaan wordt op de wijze van onderhoud. Dit onderhoud wordt nader beschreven in wijkbeheerplannen die voor diverse wijken opgesteld worden. Sinds 1992 worden er in Nijmegen geen chemische bestrijdingsmiddelen meer gebruikt. Alle chemische middelen vormen een belasting voor het milieu en een bedreiging voor ons drinkwater. Dit geldt ook voor de door u genoemde milieuvriendelijke middelen. Binnen de gemeente Nijmegen is de keuze gemaakt om onkruid niet met bestrijdingsmiddelen tegen te gaan. Dit is schadelijk voor het milieu en de volksgezondheid. De middelen komen in het grondwater terecht. Zelfs milieuvriendelijke middelen blijken schade aan te kunnen richten. Er wordt buiten de huidige methode van het borstelen wel naar andere mogelijkheden gekeken. Zo draait er nu in drie wijken een proef met de "wave". Dit is een machine die het onkruid bestrijdt met heet water. De eerste resultaten zijn veelbelovend. Daarom wordt de proef volgend jaar uitgebreid naar 6 wijken.

	Groen/onderhoud	Reactie van gemeentewege
F7	<p>(23) drs. J.P. Gerets</p> <p>De “kleinschalige bebouwing” op de open groene ruimte aan de 60^{ste} straat Malvert ontnemt de bewoners van de flats aan de 60^{ste}, de 61^{ste}, de 62^{ste} en de 63^{ste} straat het enige nu nog vrije en groene uitzicht. We zouden worden opgesloten tussen stenen en beton. Dat de bouwlocatie slechts zeer beperkt openbaar groen in beslag neemt is niet relevant. Voor ons maakt dit kleine percentage nu net het verschil tussen plezierig wonen en wonen in een steenwoestijn.</p>	<p>Het valt niet te ontkennen dat de beoogde bouwlocaties ten koste gaan van de oppervlakte openbare groen. In het Masterplan betreft het een mogelijke locatie waar gebouwd zou kunnen gaan worden. Bij de verdere uitwerking van de plannen zullen, waarbij nog alle inspraak mogelijk is, diverse randvoorwaarden worden meegegeven. Uitgangspunt hierbij zal zijn dat het verlies aan openbaar groen gecompenseerd wordt in de kwaliteit van de nieuwe openbare ruimte. Bij deze verdere invulling van de mogelijke locaties wordt de directe omgeving uitgenodigd om mee te praten over de invulling.</p>
F8	<p>(25) Dhr. en mw. v.d. Broek</p> <p>Het aanwezige groen in Meijhorst wordt aangetast. Het argument dat het groenverlies slechts een beperkt percentage is snijdt geen hout. Als het referentiegebied maar groot genoeg gemaakt wordt, worden percentages voor delen van het gebied vanzelf klein.</p>	<p>Het is juist dat door de mogelijke bouwlocaties in Meijhorst het aanwezige groen wordt aangetast. Voor geheel Dukenburg komt het verlies aan groen neer op 1,4 % van al het openbare groen in Dukenburg. Kijken we alleen naar Meijhorst, dan betekend dit een verlies van 4,3% aan openbaar groen. Twee bouwlocaties aan de 60^{ste} straat hebben op dit moment al een bouwbestemming.</p> <p>Opgemerkt moet worden dat de in de reactie gehanteerde tabel niet compleet is. De wijk Zwanenveld ontbreekt hierin. Deze wijk bezit 44% etagebouw en is de minst groene wijk met 26% groen.</p>
F9	<p>(26) Dhr. R.A.M. Martens (WVZA)</p> <p>Aantasting van de huidige groenvoorzieningen op en langs de Van Apelterenweg en het Steve Bikoplein.</p>	<p>Door de voorgestelde versmalling van de Van Apelterenweg en de verkleining van het Steve Bikoplein zal geen duurzaam groen verdwijnen. De aanwezige boomstructuren blijven gehandhaafd en kunnen na de voorgestelde aanpassingen juist versterkt worden. Langs het deel van de Van Apelterenweg dat deel uit maakt van het Hart voor Dukenburg staan nu geen bomen. Bij de aanpassing van de wegenstructuur ontstaat tevens ruimte om een boomstructuur aan te brengen en de kwaliteit van het groen te vergroten. De mogelijke bouwlocaties langs de weg en bij het Steve Bikoplein zijn zodanig gelegen dat het Douglasbos en de bosrestanten langs de weg gehandhaafd kunnen blijven.</p>

	Groen/onderhoud	Reactie van gemeentewege
F10	(31) P.M. Keizers Blijf met je vingers af van ons groen. Het er slecht bijstaande groen wordt nu aangegrepen om dan maar daar happen uit te halen. De politieke bezuinigingswoede op het onderhoud wordt gezien als een vorm van slecht bestuur.	De zoektocht naar mogelijke bouwlocaties is niet primair ingegeven door de onderhoudstoestand van het groen, maar door de behoefte aan woningen. Hierbij is bewust gezocht naar locaties die al in eigendom zijn van de gemeente. Dat dit de grotere openbare groengebieden zijn, is evident. Voorop gesteld is steeds dat het verlies aan oppervlakte groen gecompenseerd moet worden door de kwaliteit van het groen te verbeteren. Dat dit groen vervolgens op het gewenste niveau onderhouden moet worden spreekt voor zich.
F11	(35) Mw. O. Ritzer Je hoeft toch niet op elk plekje groen middelhoogbouw neer te zetten. Je mag toch ook gewoon genieten van groen. Voorstel om het groen zodanig in te richten dat je er meer van kunt genieten.	Bij de keuze van de mogelijke locaties voor de middelhoge woningbouw is gezocht naar die plekken waar woningbouw het best aansluit bij de opbouw van de wijken. Op een aantal plaatsen gaat dit ten koste van de hoeveelheid groen. Voorwaarde hierbij is dat het overblijvende openbare groen zodanig wordt ingericht dat de kwaliteit verbeterd wordt, waardoor de waarde van het groen behouden blijft.
F12	(38) J. Bot Het enige dat wonen in Dukenburg aantrekkelijk maakt zijn de groene plekken. Als alles bebouwd of ombouwt wordt, trekken de mensen weg en ik zal daar zeker bij zijn.	Bij de bouwopgave in Dukenburg en de keuze voor de mogelijke locaties is het behoud van het groene karakter steeds het uitgangspunt geweest. Daarom is er niet voor gekozen om grote groengebieden zoals het Uilenbosje en het Douglasbos te bebouwen. Er is bewust gekozen voor kleinschalige bebouwingsvormen zodanig ingepast in het groen waardoor het karakter van de wijk behouden blijft. Bij de verdere uitwerking van de mogelijke locaties wordt de directe omgeving uitgenodigd om mee te praten over de invulling.
F13	(39) Mw. V. Kemps Beheer en onderhoud van trottoirs en groen in Dukenburg. Gemeente verkoopt te makkelijk groen aan bewoners en treedt niet op wanneer bewoners groen inpikken.	Het in gebruik nemen van gemeentegrond is niet toegestaan maar wordt helaas gedaan. Vanaf oktober 2005 zijn overtreders van de wijk Zwanenveld aangeschreven. Het is de bedoeling dat hierna alle overige wijken ook worden aangepakt.

F14	<p>(40) Dhr. G. Kroon De 10^{de} straat Lankforst zou versmald worden om ruimte te creëren voor woningen ter hoogte van het Uilenbosje. Op de tekening staan deze woningen gedeeltelijk in een watergang. Dit is gezien de waarde van de watergang en de nabije omgeving onwenselijk.</p> <p>Het Uilenbosje en het Grand Canalgebied worden ontzien, dus ook géén bouw van enige sport- en spelvoorzieningen in verband met de te grote belasting op deze gebieden.</p> <p>Het dempen van de inham van het Grand Canal en vervolgens het bouwen van flats, infrastructuur en spelgelegenheden is een enorme aanslag op het laatste stukje aaneengesloten groen van het oude landgoed Duckenburg.</p> <p>Zonder duidelijke (gebruik)functie is het groen ook waardevol en heeft een functie. Kijkgroen is voor velen ook beleefgroen.</p> <p>De JOP in Zwanenveld is tegen alle afspraken geplaatst in de Geologenstrook. Wordt dit ook hersteld?</p>	<p>Het is de bedoeling dat de aanwezige waarden (natuurwaarden en cultuurhistorische waarden) van de mogelijke bouwlocaties nader onderzocht worden. Deze gegevens zullen de input vormen voor het ontwerp van de locatie, juist om te voorkomen dat deze waarden verloren gaan. Bij de verdere uitwerking wordt gestreefd om de aanwezige waarden te vergroten, het verlies aan kwantiteit wordt gecompenseerd door een verhoging van de kwaliteit.</p> <p>De genoemde groengebieden worden ontzien van woningbouw, dit is in het Masterplan opgenomen. Bij de verdere inrichting van de gebieden zal zeker gekeken worden naar de aanwezige waarden in het gebied. Deze waarden worden gedetailleerd onderzocht en de resultaten hiervan zullen de input vormen voor het ontwerp. Dit zal ook gelden voor de invulling van sport- en spelvoorzieningen. Ook hier geldt dat bij de verdere uitwerking de directe woonomgeving wordt uitgenodigd om mee te denken over de inrichting.</p> <p>Door vooral het Steve Bikoplein te verkleinen wordt het gebied rond het voormalige landgoed minder versnipperd. Oude laanstructuren die nu niet als zodanig herkenbaar zijn, worden hersteld en de sfeer van het landgoed wordt versterkt. De mogelijke bouwlocaties zullen inderdaad een deel van het groen belasten, maar deze zijn zodanig gekozen dat het karakter niet verstoord wordt. Het is ook de bedoeling om bij de verdere uitwerking de aanwezige waarden juist te versterken en de kwaliteit van de openbare ruimte te verbeteren.</p> <p>Groen kent diverse functies, naast diverse gebruiksfuncties zoals sport en spel, wandelen, fietsen en vissen is het groen er ook om van te genieten, gewoon naar te kijken en als rustgebied voor mensen, dieren en planten. Groengebieden kunnen diverse functies hebben, zonder dat deze strijdig met elkaar zijn. Bij de verdere uitwerking van het Masterplan en de ontwikkeling van de mogelijke bouwlocaties zal de openbare ruimte verder vormgegeven worden. Bij deze uitwerking wordt de directe woonomgeving uitgenodigd om mee te denken over de inrichting en de diverse functies.</p> <p>Bij de nieuwe inrichting van de Geologenstrook wordt er niet zondermeer vanuit gegaan dat de JOP zal verdwijnen. Ook hier geldt dat het ontwerp samen met direct omwonenden en belanghebbenden gemaakt zal worden. In dit planproces zal duidelijk worden wat de wensen voor de JOP zijn.</p>
-----	--	--

	Groen/onderhoud	Reactie van gemeentewege
F15	(40 J. Kroon, vervolg) Wandel- en fietsroutes zouden gewijzigd worden richting het stadsdeelhart. (Brom) fietspaden door het Douglasbos met een bruggetje over het Grand Canal is ongewenst.	<p>Vooralsnog ligt het niet in de bedoeling om fietspaden door het Douglasbos aan te leggen.</p> <p>Het voorkomen van zwerfvuil is moeilijk en niet alleen een taak van de gemeente. Zowel gemeente als bewoners zijn hiervoor verantwoordelijk. Daarom ondersteunt de gemeente ook de werkzaamheden van de zwerfvuilteams. Uit ervaringen is gebleken dat in de wijken waar zo'n team loopt het zwerfvuil afneemt.</p> <p>Om de staat van het groen goed te kunnen beoordelen wordt dit getoetst aan de IBOR-systematiek. Dit gebeurt tijdens het schrijven van een wijkbeheerplan. Voor de wijken Malvert en Lankforst is reeds een plan geschreven. Veel groen in Dukenburg wordt zogenaamd extensief, dat wil zeggen minimaal, onderhouden. Dit zijn voornamelijk stukken groen aan de randen van de wijken. Voor sommige stukken groen is dit voldoende, voor andere stukken groen niet en kunnen in overleg met bewoners omgevormd worden.</p>
F16	(41) Dhr. H. Albeda Jelgersma Bij de inrichting van de wijkservice en wijksteunpunten de checklist toegankelijkheid openbare ruimte hanteren.	<p>Bij de verdere uitwerking van de wijkservice- en wijksteunpunten zal zeker gebruik worden gemaakt van de checklist toegankelijkheid openbare ruimte. Op dit moment wordt geïnventariseerd in hoeverre de bestaande openbare gebouwen en openbare ruimte hieraan voldoet. Of hierna aanpassingen worden verricht is afhankelijk van de beschikbare financiën.</p>
F17	(43) J. Kregting Gevreesd wordt dat het groen, het water en de betrekkelijke rust en privacy aan de achterzijde van de flat aan de 60 ^{ste} straat Malvert gaat verdwijnen.	<p>Het valt niet te ontkennen dat de beoogde bouwlocaties ten koste gaan van de oppervlakte openbaar groen. In het Masterplan betreft het een mogelijke bouwlocatie waarbij gezocht is naar kleinschalige bebouwing die op een goede wijze ingepast wordt in het groen. Bij de verdere uitwerking van de plannen wordt de directe woonomgeving uitgenodigd om mee te praten. In het Masterplan is het uitgangspunt om het verlies aan oppervlakte groen te compenseren door een hogere kwaliteit van de openbare ruimte.</p>

	Groen/onderhoud	Reactie van gemeentewege
F18	(44) Dhr. en mw. Van Bon Verzoek om het groen in Weezenhof te sparen.	Als er in de Weezenhof gebouwd zal worden gaat dat misschien ten koste van de oppervlakte openbaar groen. Bij een verdere uitwerking van plannen wordt de directe woonomgeving uitgenodigd om mee te praten. In het Masterplan is het uitgangspunt om het verlies aan oppervlakte groen te compenseren door een hogere kwaliteit van de openbare ruimte.
F19	(45) M.M. de Leeuw De groenstroken langs de Van Apelterenweg en de van Boetbergweg/Staddijk zijn karakteristiek voor Dukenburg. Het is bijna crimineel om daar tot bebouwing over te gaan. Op de tekeningen in het Masterplan is van de plannen tot bouw op deze plekken niets terug te zien. Een omissie?	De groenstroken met de laanstructuur langs de genoemde straten is inderdaad karakteristiek voor Dukenburg. Bij de Van Apelterenweg gaat dit op voor het tweede deel: vanaf de 10 ^e straat Meijhorst tot aan de van Boetbergweg. Het is niet de bedoeling dat er bebouwing komt langs dit deel en langs de van Boetbergweg. Het groene karakter zal hier behouden blijven.
F20	(46) Dhr. J. van Broekhoven De bebouwing van vier flatgebouwen op gering afstand van het Uilenbosje is een aanzienlijke bedreiging voor het bosgebied. Op de tekening is de zuidrand van het bos ten opzichte van de bestaande situatie over een afstand van 15 à 20 meter in noordelijke richting opgeschoven. Dit zou een aanzienlijke reductie van het huidige bosareaal betekenen.	Het Uilenbosje zal in zijn totale omvang behouden blijven. Het is jammer dat de tekening op pagina 28 deze suggestie wekt, dit is nooit de bedoeling geweest.
F21	(50) Mevr. T.D.E.M. Tromp Het gebied rond het Grand Canal en het Douglasbos mag niet opgeofferd worden aan skatende en sportende jeugd, maar moet behouden worden als beleefgroen voor senioren en jonge gezinnen in Dukenburg. Drie niet te brede wandel-/fietspaden zijn voldoende in het Douglasbos.	Uw opmerking zullen we meenemen bij de verdere uitwerking van de plannen. Hierbij zal de directe woonomgeving en de andere belanghebbenden betrokken uitgenodigd worden om mee te praten over de invulling van het gebied. In het Douglasbos worden de bestaande paden verbeterd, en alleen als wandelpad bedoeld. Fietsen en bromfietsen zullen geweerd worden. Bij de verdere uitwerking van de plannen zal blijken of er paden toegevoegd moeten worden. Bij deze uitwerking worden omwonenden en andere belanghebbenden uitgenodigd om mee te denken.

	Groen/onderhoud	Reactie van gemeentewege
F22	<p>(52) Dhr. H.G.J. Knoet De groenstructuren van het oude landgoed dienen zoveel mogelijk worden hersteld. Dit betekent geen hoogbouw langs het grand canal.</p> <p>Het behoud van groen rondom en in de directe omgeving van de bestaande hoogbouw dient een uitgangspunt te zijn voor de nieuwe ontwikkelingen. De huidige invulling van het Masterplan dekt dit uitgangspunt niet.</p>	<p>In het Masterplan zijn een drietal mogelijke bouwlocaties opgenomen voor middelhoge woningbouw van vier tot zes bouwlagen hoog.</p> <p>Bij de uitwerking van het Waterplant zal de openbare ruimte en het groen in het bijzonder veel aandacht krijgen. De unieke combinatie van cultuurhistorische elementen, nieuwe groenvoorzieningen en de waterstructuur zijn kenmerkend voor Dukenburg. Het Masterplan heeft als uitgangspunt om deze waarden te versterken, te verbeteren en herkenbaar te maken. De voorgestelde bouwlocaties zijn zodanig gekozen dat de belangrijkste waarden behouden blijven. Het centrale hart krijgt een hoge bebouwingsdichtheid en gesloten woonblokken, hier is weinig groen aanwezig. Op andere plekken is bewust gekozen voor kleinschalige bebouwingsvormen die op een goede wijze ingepast kunnen worden in het groen. Bij de verdere uitwerking worden de aanwezige cultuurhistorische waarden en de natuurwaarden verder gedetailleerd. De uitkomst van deze studie zal gebruikt worden bij het ontwerp van de bouwlocaties.</p>
F23	<p>(53) Dhr. J. v.d. Berg (bewonerscommissie Lankforst 20^e-23^e straat) Wij vragen om een aanwijzing van het groengebied `Wollewei` als blijvend groen; dus geen nieuwbouw.</p> <p>We missen in het hele plan aandacht voor de gevolgen van de door Rijkswaterstaat reeds gestarte plannen voor verhoging van het peil in het kanaal.</p>	<p>In het Masterplan is een keuze gemaakt voor mogelijke woonlocaties. In het plan is het groengebied de Wollewei niet aangemerkt als een bouwlocatie. Wel is aangegeven dat onderzocht wordt of kanaalgerichte bebouwing in Lankforst een alternatief is. Bij de op 10 oktober gepresenteerde alternatieven wordt ook gedacht aan een eventueel nieuw te onderzoeken locatie aan de rand van de Wollewei aansluitend op de 80^{ste} straat Malvert.</p> <p>Het Masterplan kent een hoog abstractieniveau waarin deze opmerking niet thuis hoort. Het spreekt voor zich dat bij de verdere uitwerking van het Masterplan rekening wordt gehouden met andere ontwikkelingen die invloed hebben op het woongenot in Dukenburg. Daarnaast kent de peilverhoging een eigen traject waarin alle eventuele gevolgen van de verhoging opgelost zullen worden. De Gemeente en het Waterschap overleggen hier over met Rijkswaterstaat.</p>

	Groen/onderhoud	Reactie van gemeentewege
F24	(54) Dhr. W. v. d. Water Weezenhof is een cultureel erfgoed dat het waard is te behouden. We maken bezwaar tegen het onderzoek naar bouwlocaties in Weezenhof.	Als er in de Weezenhof gebouwd zal worden gaat dat misschien ten koste van de oppervlakte openbaar groen. Bij een verdere uitwerking van plannen wordt de directe woonomgeving uitgenodigd om mee te praten. In het Masterplan is het uitgangspunt om het verlies aan oppervlakte groen te compenseren door een hogere kwaliteit van de openbare ruimte.
F25	(55) Dhr. en mw. Van Woerden Bebouwing in het park Staddijk is een aantasting en devaluatie van een uniek park. De groenstrook hoek Teersdijk/Staddijk wordt bijgehouden als wildgroei. Graag bijhouden als grasveld. Er zou in het voorjaar enkele malen gemaaid moeten worden. Dit gebeurt niet; daardoor overwoekering Ook verzakking trottoir door mollengangen.	Op 10 oktober is een plaatje gepresenteerd met mogelijke bouwlocaties langs de Teersdijk en de Staddijk. Het zoeken naar locaties hier werd ingegeven door de vraag van andere bewoners om de 'pijn' over heel Dukenburg te verdelen en daarbij ook naar ander locaties te zoeken. Of deze locaties daadwerkelijk nodig zijn wordt nader onderzocht en zeker besproken met de diverse platforms en later de omwonenden. Omdat het grasveld hoek Teersdijk/Staddijk aan de rand van de wijk ligt wordt deze twee keer per jaar gemaaid en niet onderhouden als maaigazon. Maar het verzoek van wijziging van onderhoud zal meegenomen worden in het nog te schrijven wijkbeheerplan. De wijk Tolhuis komt in 2006 aan bod. De randen van het pad zijn inderdaad overwoekerd door het gras. Aan de rand wordt niet gelopen waardoor het gras kans heeft om eroverheen te groeien. Op verzoek zal dit worden hersteld. Tevens zal de verzakking door de mollengang worden hersteld. Deze klachten kunnen aan de bel- en herstellijn worden doorgegeven. Binnen 10 werkdagen wordt antwoord gegeven op de klacht. Sommige, zoals een verzakking van een mollengang, worden meteen uitgevoerd.
F26	(56) Bewoners 31 ^e straat Stoeptegels rechtleggen, maar met behoud van de bomen door boomspiegels te vergroten en de bomen niet te kappen.	In de 31 ^e straat Zwanenveld worden in het kader van het boomwortelprogramma nog dit jaar veel bomen die overlast veroorzaken gerooit. Het trottoir wordt dan ook hersteld.
F27	(57) Drs. A.H. Horst Instemming met het voorliggende Masterplan. Advies om de streefbeelden en de ambities uit het waterplan met de knelpunten om dit te bereiken en een visie op het beheer in het Masterplan op te nemen. Graag wil als Waterschap bij voor het water van belang zijnde vervolgplannen in een vroeg stadium betrokken worden.	Het Waterplan is vastgesteld beleid en zal bij de verdere uitwerking als uitgangspunt dienen. De genoemde streefbeelden en ambities hieruit worden in de plannen overgenomen. Bij de uitwerking van plannen waarbij water een belangrijke rol speelt, zal het Waterschap conform de huidige werkwijze bij projecten in een vroeg stadium betrokken worden.

	Groen/onderhoud	Reactie van gemeentewege
F28	<p>(60) Dhr. A.A. Kroon (Zevensprong)</p> <p>(60-2) J. v.d. Berg In het Masterplan staat niets over de plannen van Rijkswaterstaat m.b.t. verhoging van het waterpeil in het Maas Waal Kanaal.</p> <p>(60-1) G. Benschop Achterstallig onderhoud groen en wegen</p> <p>(60-5) J. van Broekhoven Het Uilenbosje in Lankforst zal ongemoeid worden gelaten. De vier flatgebouwen aan de zuidzijde vormen een aanzienlijke bedreiging voor het bos. Op de tekening is de zuidrand van het bos 15 à 20 meter naar het noorden verschoven. Dit zou een aanzienlijke reductie van het bosareaal betekenen. Hoe valt dit te rijmen met de uitspraak om het bos ongemoeid te laten?</p> <p>(60-19) J. Sidler Drie jaar geleden is voorgesteld om het grasveldje achter de 16^{de} straat Tolhuis maar te bebouwen. De vrees bestaat dat dhr. Depla zijn zin krijgt en het groen in Nijmegen zijn langste tijd heeft gehad.</p> <p>(60-23) G. Voskamp De opmerking dat slechts 1% van het groen opgeofferd wordt is een verkooppraatje want als je het bekijkt voor Lankforst is het meer dan 1%.</p>	<p>Zie reactie bij brief 53</p> <p>Om de achterstand in groen en wegen op wijkniveau zichtbaar te maken worden wijkbeheerplannen gemaakt. Hierin wordt aangegeven welke achterstand aanwezig is volgens de IBOR-systeematiek. Vervolgens worden voorstellen gedaan om die achterstand in te lopen. Het wijkbeheerplan voor Aldenhof moet dit jaar nog worden opgestart. Bewoners worden in de tot stand koming hiervan betrokken.</p> <p>Op de tekening lijkt inderdaad de grens van het bosje in de noordelijke richting verschoven te zijn. Dit is niet de bedoeling, het bosje blijft in zijn huidige omvang behouden. Het is vervelend dat de tekening van pagina 28 die indruk wekt.</p> <p>De keuze voor mogelijke bouwlocaties in Dukenburg gaat op enkele plaatsen inderdaad ten koste van de oppervlakte groen. Uitgangspunt bij het plan is dat dit verlies gecompenseerd moet worden door een hogere kwaliteit van het openbare groen. Het voorliggende Masterplan doorloopt de normale procedure waarbij na inspraak van bewoners uiteindelijk door de gemeenteraad de definitieve keuze gemaakt wordt.</p> <p>Het is juist dat een percentage altijd een gemiddelde is, dat bij de ene wijk hoger uit kan vallen dan bij een andere wijk. Het voorgestelde programma drukt het zwaarst op de wijk Meijhorst. Bij de andere wijken is de belasting nagenoeg evenredig.</p>

	Groen/onderhoud	Reactie van gemeentewege
F29	<p>(60 vervolg) (60-15) Fam. Reichgelt De gemeente dient serieus werk te maken van het opruimen van alle troep en er een schone wijk van te maken.</p> <p>(60-26) J. Zwart Aandacht voor het groen is een logisch uitgangspunt.</p> <p>U bent zich er blijkbaar niet van bewust hoe waardevol het Uilenbosje en het Douglasbos zijn als groene enclaves voor flora, fauna en mensen.</p> <p>Wat gebeurt er met de bosschages rond het HAN-gebouw?</p> <p>Wat gebeurt er met de bomen op het Steve Bikoplein als dat verkleind moet worden?</p>	<p>Reactie van gemeentewege</p> <p>Per stadsdeel is één milieutoezichthouder aangesteld. Hij controleert op bijvoorbeeld zwerfvuil, te vroeg aangeboden huisvuilzakken, dumpen van afval en loopt de meldingen die via de bel- en herstellijn binnenkomen na. Daarnaast stimuleert en ondersteunt de gemeente de zogenaamde zwerfvuil-teams. Kinderen die onder begeleiding het zwerfvuil in hun straten opruimen. Zij ontvangen hiervoor een kleine vergoeding. Echter in de 23^e straat Lankforst bestaat nog geen zwerfvuil-team. Het schoonmaken loopt dan via de normale planning van de DAR of meldingen die binnenkomen via de bel- en herstellijn.</p> <p>De waarde van het groen wordt in het Masterplan onderkend en bij de verdere uitwerking zal dit groen versterkt en verbeterd worden. Daar waar een grotere waarde aanwezig is zal deze behouden blijven en daar waar mogelijk vergroot worden zoals in de bestaande bosjes en de Geologenstrook. Op andere plaatsen worden de cultuurhistorische elementen versterkt en zichtbaar gemaakt zoals bij het Grand Canal en de oude bomenstructuur op het Steve Bikoplein. Weer op andere plaatsen wordt de huidige versnippering opgeheven door bijvoorbeeld het verkleinen van het Steve Bikoplein. Er ontstaat een groter aaneengesloten groengebied dat ondanks de voorgestelde nieuwbouw toch voldoende kwaliteit zal krijgen.</p> <p>In het Masterplan is er juist voor gekozen om de aanwezige grotere groengebieden zoals de bosjes als groene enclave te behouden. Er is in het voorliggende plan bewust voor gekozen om deze gebieden niet te bebouwen.</p> <p>De uitwerking van het HAN-terrein kent een eigen traject dat al gestart is.</p> <p>Vooralsnog gaan we er vanuit dat door het verkleinen van het plein geen of hoogstens een enkele boom gerooid hoeft te worden. Alle oude eiken, die in het verleden deel hebben uitgemaakt van de oude lanen rond het voormalige landgoed, blijven gehandhaafd. Deze zal door extra aanplant versterkt en weer herkenbaar gemaakt worden.</p>

	Groen/onderhoud	Reactie van gemeentewege
F30	(60) vervolg Wat gebeurt er met de bomen op de Van Apelterenweg?	<p>Voor de eventuele versmalling van de Van Apelterenweg zullen geen bomen gerooid worden. De voorgestelde versmalling heeft betrekking op het deel van de weg tot aan de 10^e straat Meijhorst. Hier is geen duidelijke bomenstructuur aanwezig. In deze fase van het plan kan niet voorzien worden of een incidentele boom toch gerooid moet worden.</p> <p>Bomen die ziek zijn worden gerooid. Een herplantplicht wordt niet altijd opgelegd. Tijdens de bouw van het stadsdeel Dukenburg zijn veel bomen geplant zonder te kijken naar de groeikans en eventuele overlast. Daarom zijn o.a. veel bomen te dicht bij elkaar geplant, in verharding gezet met een te kleine boomspiegel etc. Om bomen weer de volledige kans te geven is het niet altijd noodzakelijk om iets terug te planten. Indien deze mogelijkheid er wel is, wordt dit ook gedaan. Nieuwe aanplant wordt klein gekocht zodat deze alle kansen heeft om goed te kunnen groeien tot een volwaardige boom of struik.</p> <p>De gemeente Nijmegen heeft het onderhoud van groen al jaren uitbesteed aan aannemers die gespecialiseerd zijn in het onderhoud van groen. Per stadsdeel is een eigen wijkserviceteam in dienst die voornamelijk alle bel- en herstelklachten behandelen. Het gaat om werkzaamheden die in één dag hersteld kunnen worden.</p> <p>In het kader van het boomwortelprogramma worden veel trottoirs in Nijmegen dit jaar nog hersteld. Door boomwortelopdruk werden veel trottoirtegels omhoog gedrukt met het gevolg dat het trottoir moeilijk toegankelijk is. Wanneer dit programma is afgerond is een grote inhaalslag van wegenonderhoud gemaakt.</p>
F31	(61) Mevr. C. van Dijk Laat de bebouwing aan de randen van de twee bosjes niet het zicht op de bosjes wegnemen.	Bij de keuze van de bouwlocaties en de vorm van de bouwmassa is juist gekozen voor losstaande bouwblokken in het groen, waardoor het groene karakter zoveel mogelijk behouden blijft. De bebouwing wordt zodanig gesitueerd dat er diverse doorkijken naar de achterliggende bosjes blijven bestaan.

	Groen/onderhoud	Reactie van gemeentewege
F32	(67) Dhr. en mw. Dekker Laat het zicht op het Grand Canal niet ontnemen door flats, het hoort in een parklandschap te liggen, daar horen geen sportvelden langs. De skatebaan zou veel meer op zijn plaats zijn in de buurt van de klimhal.	Bij de keuze van de bouwlocaties en de vorm van de bouwmassa is juist gekozen voor losstaande bouwblokken in het groen, waardoor het zicht op het Grand Canal zoveel mogelijk behouden blijft. De voorgestelde sportstrip tussen het Douglasbos en het Grand Canal moet nog nader onderzocht en uitgewerkt worden. Er wordt gedacht aan kleinschalige voorzieningen bedoeld voor de jongeren uit Dukenburg. Een centrale ligging met voldoende sociale controle is het uitgangspunt geweest voor de locatiekeuze. De omgeving van de klimhal is te onaniem en daardoor voor de kleinschalige voorzieningen niet geschikt.
F33	(68) Drs. J. Welle Het Grand Canal hoort in een parklandschap te liggen zonder sportvelden en bebouwing erlangs.	Bij de keuze van de bouwlocaties en de vorm van de bouwmassa is juist gekozen voor losstaande bouwblokken in het groen, waardoor het zicht op het Grand Canal zoveel mogelijk behouden blijft. De voorgestelde sportstrip tussen het Douglasbos en het Grand Canal moet nog nader onderzocht en uitgewerkt worden. Er wordt gedacht aan kleinschalige voorzieningen bedoeld voor de jongeren uit Dukenburg. Een centrale ligging met voldoende sociale controle is het uitgangspunt geweest voor de locatiekeuze.
F34	(71) Mevr. E. Fiene-Rijken Hoe zit het dadelijk met de luchtkwaliteit?	Ten aanzien van de luchtkwaliteit bestaan wettelijke normen. Nieuwe ontwikkelingen, de situering van woninglocaties of reconstructies van wegen, moeten voldoen aan deze normen. Bij de uitwerking van het Masterplan zal hier zeer zeker naar gekeken worden.

	Groen/onderhoud	Reactie van gemeentewege
F35	<p>(80) Mw. A.L.M. Hermans</p> <p>Ik maak me grote zorgen over het weerkaatsende geluidseffect van de hoogbouw die geplaatst wordt aan het Steve Bikoplein en aan de Van Apelterenweg.</p> <p>Verzoek om lantaarnpalen te plaatsen in de 20^e straat Zwanenveld.</p>	<p>Op deze vraag krijgt u nog een antwoord van de afdeling Milieu.</p> <p>Het voorstel om in de 20^e straat Zwanenveld extra lantaarnpalen te plaatsen zal meegenomen worden in het wijkbeheerplan Zwanenveld dat in 2006 wordt geschreven. Op dit moment is het vanuit technisch oogpunt niet noodzakelijk om extra verlichting te plaatsen.</p>
F36	<p>(81) Mw. B. Peeters (IVN)</p> <p>Door het groen te verminderen verdwijnt een motivatie om in Dukenburg te gaan wonen. Laat daarom het groene karakter van Dukenburg onverlet en zorg voor differentiatie van groen in de verschillende wijken.</p>	<p>Het is juist dat het groen in Dukenburg dat hoog gewaardeerd wordt door de bewoners van Dukenburg. Velen zijn er gaan wonen juist voor dit groene karakter. Een van de uitgangspunten voor het Masterplan is deze groene kwaliteit, het behoud en het versterken van dit groen. Om aan de woonbehoefte te kunnen voldoen moet een deel van het groen van de wijk opgeofferd worden. Door bewuste keuzes van de bouwlocaties en de gekozen woningtypes, streven we ernaar om deze aantasting tot een minimum te beperken. Groter groengebieden zoals het Uilenbosje, het Douglasbos en de Geologenstrook zijn om deze reden dan ook gevrijwaard van bebouwing. Door het Steve Bikoplein te verkleinen en bijvoorbeeld de 10^{de} straat Lankforst te versmallen wordt ruimte gecreëerd voor nieuwe woonlocaties zonder dat dit te veel afbreuk doet aan de bestaande groenkwaliteit. De aanwezige waarden, zowel de cultuurhistorische als de natuurwaarde worden nader onderzocht waarbij deze de input vormen voor de verdere inrichting van het gebied. We streven er naar om het groen in de verschillende wijken te differentiëren en daarmee het groene karakter van Dukenburg, ondanks de ontwikkelingen, te behouden.</p>

	Groen/onderhoud	Reactie van gemeentewege
F37	(83) Bewoners 31 ^e straat Zwanenveld Om het groene karakter wonen mensen in Dukenburg, dit wordt nu weggehaald.	Het is juist dat het groen in Dukenburg dat hoog gewaardeerd wordt door de bewoners van Dukenburg. Velen zijn er gaan wonen juist voor dit groene karakter. Een van de uitgangspunten voor het masterplan is deze groene kwaliteit, het behoud en het versterken van dit groen. Om aan de woonbehoefte te kunnen voldoen moet een deel van het groen van de wijk opgeofferd worden. Door bewuste keuzes van de bouwlocaties en de gekozen woningtypes, streven we ernaar om deze aantasting tot een minimum te beperken. Groter groengebieden zoals het Uilenbosje, het Douglasbos en de Geologenstrook zijn om deze reden dan ook gevrijwaard van bebouwing. Door het Steve Bikoplein te verkleinen en bijvoorbeeld de 10 ^{de} straat Lankforst te versmallen wordt ruimte gecreëerd voor nieuwe woonlocaties zonder dat dit te veel afbreuk doet aan de bestaande groenkwaliteit. De aanwezige waarden, zowel de cultuurhistorische als de natuurwaarde worden nader onderzocht waarbij deze de input vormen voor de verdere inrichting van het gebied. We streven er naar om het groen in de verschillende wijken te differentiëren en daarmee het groene karakter van Dukenburg, ondanks de ontwikkelingen, te behouden.
F38	(84) Dhr. J. v.d. Berg	De vragen zijn al behandeld in reactie 53 en tevens ook als brief van reactie 60.
F39	(86) Dhr. en mevr. Van Woerden	Zie bij beantwoording van brief 55.
F40	(87) P. W. J. van Rooij	De voorgestelde kleinschalige wooneenheden zijn zodanig gelegen dat de aantasting van het groen zo min mogelijk is. Het gaat hier om een viertal middelhoge bouwblokken met 4 tot 6 woonlagen waarbij het parkeren zoveel mogelijk onder het gebouw wordt gerealiseerd. Door de 10 ^{de} straat Lankforst te versmallen wordt ruimte gewonnen waardoor de woningen tussen de weg en de bestaande vijverpartij geplaatst kunnen worden. Bij de verdere uitwerking wordt ernaar gestreefd om de aanwezige natuurwaarden te behouden en mogelijk te vergroten. Bij deze verdere uitwerking zal de directe woonomgeving betrokken worden.

	Stedenbouw	Reactie van gemeentewege
G1	(3) mevr. A. Strik Bouwplannen langs Van Apelterenweg: voor mij is het van belang dat er een groene fietscorridor blijft van de ene zijde van Dukenburg naar de andere zijde van Dukenburg (Zwanenveld/ Tolhuis naar de Weezenhof).	Op welke wijze de Van Apelterenweg ook zal worden ingericht, vrijliggende fietspaden langs deze weg zullen altijd deel uitmaken van de inrichting, waarbij de groene sfeer van de Van Apelterenweg uitgangspunt blijft.
G2	(4) Dhr. H. van der Weegen Geen woningen langs Van Apelterenweg; en zeker niet voor ouderen: ongezond.	De geprojecteerde woningen langs de Van Apelterenweg moeten zoveel mogelijk in de geest van Dukenburg worden aangebracht, wonen in en aan het groen. Daarbij is het uitgangspunt dat het wonen daar voldoet aan milieueisen die gesteld zijn ten aanzien van de gezondheid.
G3	(6) J.J.H. van den Bosch Drielagen flatjes zijn verouderd, wat structuur betreft in 35 jaar stil blijven staan: zijn rijp voor de sloop als gemeente er niets aan doet.	Om de voorzieningen in Dukenburg veilig te stellen voor de toekomst moeten er woningen bijgebouwd worden. We proberen bij de zoektocht naar woningbouwlocaties zoveel mogelijk de grote en vitale groenplekken te ontzien.
G4	(8) Dhr. W. Veldhorst De gemeente bewaakt het cultuurhistorisch erfgoed zèèr matig. Niet aan stedenbouwkundige ziel in hart van de wijk komen (Steve Bikoplein)	De door u genoemde stedenbouwkundige ziel van Dukenburg bestaat uit een aantal zaken. De brede groene boulevard is er één van. Echter het Steve Bikoplein blijkt een zodanige maatvoering te hebben dat een oude bomenstructuur, die een cultuurhistorische betekenis heeft, onherkenbaar is geworden. Met het terugbrengen van het verkeersplein naar een rotonde, waarbij de naamgeving uiteraard gehandhaafd kan blijven, kan deze bomenstructuur weer hersteld worden en als zodanig beleefd worden. Dit geldt ook voor een aantal andere cultuurhistorische lanen en /of fragmenten (Oude Dukenburgseweg, Grand Canal, Uilenbosje en Douglasbosje). Naast het toevoegen van woningen ten behoeve van behoud van voorzieningen in Dukenburg willen we ook de verschillende cultuurhistorisch fragmenten beter herkenbaar maken en deze zijn als zodanig opgenomen in het Masterplan.
G5	(17) Mevr. L.M. Lieber Is de geplande flat op kop 61 ^e staat Meijhorst langs de Van Apelterenweg nog steeds een mogelijkheid of is dit plan vervallen?	Het mogelijke bouwblok (tussen Meijhorst 61e straat en van Apelterenweg) is vervallen.

	Stedenbouw	Reactie van gemeentewege
G6	(23) Dhr. J.P. Gerets	<p>De door u gemaakte opmerkingen zullen mee worden genomen in de afweging van voor- en nadelen per voorgestelde bouwlocatie.</p> <p>Het is niet de bedoeling van het winkelcentrum iets kolossaals te maken. De intentie is om juist in de maat en schaal van het complex Meijberg woningen toe te voegen (variërend tussen de 4 en 8 verdiepingen). We begrijpen uw zorg en zullen zeker nog eens kritisch naar het programma van woningbouw kijken. Tevens loopt er nu een onderzoek naar verschillende bouwlocaties om te kijken of de benodigde woningen verspreid kunnen worden</p>
G7	<p>(25) Dhr. A. Dietvorst commentaar op plannen; punt 5: Geen actieve stedenbouwkundige ingrepen in de uitvoering terwijl functiemenging uitgangspunt is.</p> <p>punt 11: Gelaagde bebouwing rondom het groen laat lange zichtlijnen naar het groen verdwijnen. Hoogbouw in combinatie met utiliteitsbouw langs 60° straat leidt tot een rommelig stedenbouwkundig geheel. Grand Canal als uitgangspunt om dit gebied te herstructureren naar kwalitatief hoogstaand woongebied.</p>	<p>Het slopen van de voorziening aan de Meijhorst 60estraat (en het daarmee verlies van werkgelegenheid) is nog niet duidelijk. Er volgen nog gesprekken tussen gemeente en eigenaar van het pand. Uitgangspunt is dat de geprojecteerde woningen zo goed mogelijk worden ingepast in de bestaande omgeving. Daarbij wordt gelet op minimale aantasting van de privacy van bestaande woningen.</p> <p>De projectie van de gestapelde bouw is vaak in de vorm van z.g. ‘urban villa’s’ gedacht. Dit omdat dit type bouwblokken alzijdig (aan 4 zijden wordt dan gewoond) kunnen zijn en een zodanige maat hebben (ca.22 x22 m.) dat ze het zicht op bestaand groen niet geheel afsluiten. De bebouwing langs het Grand Canal zou o.i. juist een bijdrage kunnen leveren aan een versterking van de stedenbouwkundige structuur, waarbij de cultuurhistorische vorm en maat van het Grand Canal uitgangspunt is.</p>
G8	(28) Dhr. H. Albeda Jelgersma Idee om hoogbouw flats, woningen c.q. appartementen te bouwen op terrein van af te breken voormalig gebouw Keuringsdienst van Waren	Op zich sluit uw gedachte aan op die van de gemeente om sociale veiligheid en uitstraling langs het Grand Canal te bevorderen. We nemen uw voorstel mee, echter het slopen van de door u voorgestelde gebouwen gaat gepaard met de nodige kosten (boekwaarde van de gebouwen) en zal zeker niet op korte termijn gebeuren.

	Stedenbouw	Reactie van gemeentewege
G9	(40) Stichting de Zevensprong Om voor de bewoners van de wijk Malvert de pijn enigszins te verzachten zou de uitbreiding van het winkelcentrum Meijhorst over de Van Apelterenweg heen gesitueerd kunnen worden, dus als het ware voor een gedeelte richting de wijk Malvert (plus Aldenhof).	Dit is een veel te zwaar (steden)bouwkundig middel om een winkelcentrum op wijkniveau vorm te geven. Daarnaast leidt dit soort aanpassingen vaak tot sociale onveiligheid en dure constructies.
G10	(60) C. van Halsema - de Jager Idee van gemeente om woontorens te bouwen, kunnen ze beter in andere wijken doen.	De voorgestelde bouwlocaties zijn primair bedoeld om woningen in Dukenburg toe te voegen, zodat er voldoende woningen in de toekomst in Dukenburg zijn die geschikt zijn voor het o.a. zorgwonen. Daarmee blijven er voldoende mensen in Dukenburg wonen om belangrijke voorzieningen voor de wijk te behouden. De hoogte van de voorgestelde nieuwbouw zijn 4 tot 6 en maximaal 8 verdiepingen bij het winkelcentrum Meijhorst (dit is hetzelfde als de hoogte van het complex Meijberg). Alleen de voorgestelde toren bij het Steve Bikoplein is echt hoger en is daadwerkelijk als accent bedoeld op een plek waar ruimte is en waar de belangrijkste wegen door Dukenburg bij elkaar komen.
G11	(60-13) T. Lavrijsen Idee om te bouwen op oude HAN-terrein en andere plekken en niet op of rondom Wijkcentrum Meijhorst want dan wordt het een kolossaal complex. Idee om landstedelijk te bouwen, bouwen in de regio van Nijmegen.	Naast het bouwen op het HAN-terrein en andere locaties is het winkelcentrum Meijhorst ook van belang als bouwlocatie. Het is niet de bedoeling om van het winkelcentrum iets kolossaals te maken. De intentie is om juist in de maat en schaal van het complex Meijberg woningen toe te voegen (variërend tussen de 4 en 8 verdiepingen). We begrijpen uw zorg en zullen zeker nog eens kritisch naar het programma van woningbouw kijken. In de regio rondom Nijmegen wordt al gestudeerd op diverse bouwlocaties. Echter deze bieden geen soelaas voor behoud van voorzieningen en de behoefte aan zorgwoningen in Dukenburg
G12	(60-17) B. Rijnders Gepland staat bebouwing (4 tot 6 lagen) in de 52 ^e straat te Lankforst in 5 blokken. Hoogbouw daartussen past niet in het plan en de sfeer van de wijk.	Op de kaart, blz. 28 van het Masterplan, had laagbouw in de legenda aangegeven moeten worden, want dat is de intentie van deze voorgestelde bouwlocaties ter hoogte van Lankforst 52 ^e straat. Excuses hiervoor.

	Stedenbouw	Reactie van gemeentewege
G13	<p>(60-21) B.H.E. Timmer Wordt er rekening gehouden met het uitzicht van de flatbewoners Malvert 65° straat?</p> <p>Waarom zijn in het plan blz. 28 de nieuwe toegangswegen naar alle nieuw te bouwen groen niet aangegeven?</p>	<p>Bij het bepalen van de bouwlocaties in het Hart voor Dukenburg wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de bestaande bebouwing. Dit geldt onder meer voor de bebouwingshoogte, privacy en het uitzicht.</p> <p>Bij een verdere uitwerking van de locaties waar we mee doorgaan, zal de ontsluitingsstructuur van de nieuwbouw verder worden bestudeerd en aangegeven.</p>
G14	<p>(65) P. Vriens 2 flats in groen aan de 10° straat 4 tot 6 woonlagen is geen kleinschalige bebouwing. Schaadt het uitzicht en veroorzaakt geluidsoverlast.</p>	<p>Uw opmerkingen ten aanzien van overlast en afbreuk aan woongenot in uw huidige woonsituatie zullen worden meegenomen in het aangeven van de voor- en nadelen bij het afwegen van de verschillende bouwlocaties.</p>
G15	<p>(66) A. Rompelaar Bezwaar tegen plaatsen van twee hoogbouwcomplexen aan de 10° straat Malvert, vanwege verstoring groenvoorziening, aantasting woongenot en uitzicht, waardedaling van woning.</p>	<p>Uw opmerkingen ten aanzien van overlast en afbreuk aan woongenot in uw huidige woonsituatie zullen worden meegenomen in het aangeven van de voor- en nadelen bij het afwegen van de verschillende bouwlocaties.</p>
G16	<p>(69) D. Holla en Th. van Delft Enorme concentratie hoogbouw rondom het winkelcentrum Meijhorst. De enorme concentratie van woningen voor ouderen, meer spreiden en ook woningen voor anderen dan ouderen. Enorme beperktheid van de diversiteit van woningen. Slopen maisonnettes en nieuwe woningen bouwen.</p>	<p>Het is niet de bedoeling van het winkelcentrum iets kolossaals te maken. De intentie is om juist in de maat en schaal van het complex Meijberg woningen toe te voegen (variërend tussen de 4 en 8 verdiepingen). We begrijpen uw zorg en zullen zeker nog eens kritisch naar het programma van woningbouw kijken. Tevens loopt er nu een onderzoek naar verschillende bouwlocaties om te kijken of de benodigde woningen verspreid kunnen worden.</p>

	Stedenbouw	Reactie van gemeentewege
G17	<p>(70) M. van Schaik</p> <p>Nieuwbouw met veel hoogbouw, gaat tegen uitgangspunten en getalsmatige onderbouwing van de voorgestane uitbreidingsplannen ontbreekt. Verhouding hoog- en laagbouw ligt met 75-25 scheef in verhouding met de rest van Nijmegen. Onder het “nieuwe hart voor Dukenburg” worden nagenoeg alleen maar middelhoge en hoge woningen gepland. Voorts worden er voor de bestaande bouw zaken genoemd die betrekking hebben op (achterstallig) onderhoud.</p>	<p>Er wordt onderscheid gemaakt tussen middelhoogbouw (4 tot 8 bouwlagen) en hoogbouw (hoger dan 8 bouwlagen). Met de hoogte van 4 tot 8 bouwlagen kan gevarieerd worden om zoveel mogelijk aan te sluiten op bestaande bebouwing. Belangrijk is uiteraard het programmatische vertrekpunt van het aantal woningen.</p> <p>Er is gekozen voor hoogbouw met gebouwde parkeervoorzieningen (parkeerdek of parkeergarage) om zoveel mogelijk openbare ruimte/groen te sparen. Bij laagbouw wordt er bij een gelijk aantal te realiseren woningen relatief meer ruimte aan privé-tuinen uitgegeven dan bij gestapelde bouw. Tevens is gestapelde bouw beter geschikt dan laagbouw om op een beperkte ruimte een bouwmassa te realiseren die iets in ruimtelijke zin betekent als bebouwing die belangrijke wegen begeleidt (langs van Apelterenweg en Meijhorst 60° straat). Dit is eigenlijk in de geest van Dukenburg en Meijhorst in het bijzonder en sluit daar dus bij aan.</p> <p>Het is niet de bedoeling van het winkelcentrum iets kolossaals te maken. De intentie is om juist in de maat en schaal van het complex Meijberg woningen toe te voegen (variërend tussen de 4 en 8 verdiepingen).</p> <p>Uitgangspunt is dat de mogelijke nieuwbouw zo goed mogelijk wordt ingepast in de bestaande omgeving. Daarbij wordt gelet op minimale aantasting van de privacy van bestaande woningen. We begrijpen uw zorg en zullen zeker nog eens kritisch naar het programma van woningbouw kijken.</p>
G18	<p>(71) Familie Fiene</p> <p>Rekening houden met de hoogte van bestaande bebouwing. Liever laagbouw, want anders verliest Meijhorst 61° en 62° straat het open karakter en ontstaat een sterk randkarakter. Het aantal geplande hoogbouwprojecten is echt te veel.</p>	<p>1 + 2. Op de hoek Meijhorst 61°/60e straat wordt geen gestapelde bouw maar laagbouw voorgesteld. Excuses voor deze fout in de <u>legenda</u> van de kaart op bladzijde 28.</p> <p>Bij het bepalen van de bouwlocaties in het Hart voor Dukenburg wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de omringende bestaande bebouwing. Dit geldt onder meer voor de bebouwingshoogte, privacy en het uitzicht.</p> <p>Er is nu een onderzoek in uitvoering naar verschillende bouwlocaties om te kijken of de benodigde woningen verspreid kunnen worden.</p>

	Stedenbouw	Reactie van gemeentewege
G19	<p>(73) F.A. Sünnen Voor bestaande bebouwing: "Herstructurering noodzakelijk!"</p> <p>Voor de nieuwe ontwikkelingen: "Kanaalgerichte woningen ... ingebouwd".</p> <p>Voor het nieuwe Hart van Dukenburg: "Middelhoge woningbouw ... Valkenaer flats".</p> <p>Overige woningbouw blz. 9: "Het winkelcentrum Malvert ... geprotesteerd".</p>	<p>Bedankt voor uw positieve meedenken en bijdrage. We zullen de door u genoemde voor – en nadelen meenemen in het afwegingsproces</p> <ul style="list-style-type: none"> • De woonwagens worden zo goed mogelijk opgenomen in het plan in de driehoek Oude Dukenburgseweg; • Er wordt nog eens kritisch gekeken naar de ruimte naast sportschool Hara of nieuwbouw daar mogelijk is, zeker als de versmalling van de van Apelterenweg niet doorgaat; • Er wordt opnieuw gestudeerd op de eerder voorgestelde nieuwbouw en bijbehorende bouwhoogte langs het Grand Canal; • Uw idee om leegstaande bedrijfsgebouwen om te vormen voor woningbouw wordt in de verdere uitwerking meegenomen; • Uw suggestie om de hoogbouw ter hoogte van het Steve Bikoplein op te schuiven naar de Van Schuylenburgweg wordt meegenomen; • Bij de nieuwe ontwikkeling van de Orangerie en omgeving zal het door u voorgestelde terrein worden bestudeerd op mogelijkheden voor woningbouw; • De hoogbouw bij de entree van de Van Boetbergweg/Staddijk wordt ook beoordeeld op de milieunorm met betrekking tot geluid.

	Stedenbouw	Reactie van gemeentewege
G20	<p>(75) Marcel Bos Artikel "Landelijk wonen in de netwerkstad: de Landstad"</p> <p>Het plan "Hart voor Dukenburg" gaat uit van schaalvergroting en opvoering van de woningdichtheid terwijl het tegenovergestelde in sociaal-maatschappelijk opzicht noodzakelijk is.</p>	<p>Bedankt voor het toesturen van het artikel 'Landelijk wonen in de netwerkstad; de Landstad'</p> <p>Het is een interessant artikel waarin o.m. het fenomeen landstedelijk wonen wordt beschreven, hetgeen in de praktijk nog in een verkennende fase verkeert. Het is zeker interessant te kijken welke wijken zich er voor lenen. Voor Dukenburg zou kunnen gelden om juist de bebouwing te concentreren rondom Meijhorst als herkenbaar centrum (wat ook de toenmalige plannenmakers voor ogen hadden, zie ook ' Dukenburg; een ideaal in beton met een groene rand'- J. van Ginneken) en de huidige laagbouw wijken met ' landstedelijk wonen' te ontzien.</p> <p>Het voorstel in het Masterplan Hart voor Dukenburg waarin woningbouw wordt toegevoegd komt voort uit de wens om het draagvlak van de voorzieningen, het zorgwonen in de toekomst veilig te stellen. Dit is van belang om juist het sociaal functioneren van de wijk Dukenburg op lange termijn te kunnen garanderen.</p> <p>De basis hiervoor zou o.i. gelegd moeten worden rondom het winkelcentrum Meijhorst als de ontmoetingsplaats met allerlei functies.</p> <p>Het is niet de bedoeling van het winkelcentrum iets kolossaals te maken. De intentie is om juist in de maat en schaal van het bestaande complex Meijberg woningen toe te voegen (variërend tussen de 4 en 8 verdiepingen) hetgeen leidt tot meer sociale controle (tesamen met veiligheidsmaatregelen, voortkomend uit Wijkaanpakplan Meijhorst) en minder gevoel van anonimiteit bij bijvoorbeeld het huidige parkeerterrein en winkelplein.</p> <p>Er wordt onderscheid gemaakt tussen middelhoogbouw (4 tot 8 bouwlagen) en hoogbouw (hoger dan 8 bouwlagen). Met de hoogte van 4 tot 8 bouwlagen kan gevarieerd worden om zoveel mogelijk aan te sluiten op bestaande bebouwing. Belangrijk is uiteraard het programmatische vertrekpunt van het aantal woningen.</p> <p>Er is gekozen voor hoogbouw met gebouwde parkeervoorzieningen (parkeerdek of parkeergarage) om zoveel mogelijk openbare ruimte/groen te sparen. Bij laagbouw wordt er bij een gelijk aantal te realiseren woningen relatief meer ruimte aan privé-tuinen uitgegeven dan bij gestapelde bouw.</p>

	Stedenbouw	Reactie van gemeentewege
G20	(75) vervolg	<p>Tevens is gestapelde bouw beter geschikt dan laagbouw om op een beperkte ruimte een bouwmassa te realiseren die iets in ruimtelijke zin betekent als bebouwing die belangrijke wegen begeleidt (langs van Apelterenweg en 60^e straat). Dit is eigenlijk in de geest van Dukenburg en Meijhorst in het bijzonder en sluit daar dus bij aan.</p> <p>Uitgangspunt is dat de geprojecteerde nieuwbouw zo goed mogelijk wordt ingepast in de bestaande omgeving. Daarbij wordt gelet op minimale aantasting van de privacy van bestaande woningen.</p> <p>We begrijpen uw zorg en zullen zeker nog eens kritisch naar het programma van woningbouw kijken.</p> <p>Tevens loopt er nu een onderzoek naar verschillende bouwlocaties om te kijken of de benodigde woningen verspreid kunnen worden.</p>
G21	<p>(76) P. van de Braak en M. Lucassen (bewonersplatform Meijhorst)</p> <p>1. Bouw 450 tot 500 al of niet levensloopbestendige woningen in onmiddellijke omgeving van winkelcentrum Meijhorst; te groot complex.</p> <p>2. Geen voorstander van woningbouw 60^e straat Meijhorst Grand Canal, heeft een hoge potentiële verblijfswaarde.</p>	<p>1. Het is niet de bedoeling van het winkelcentrum iets kolossaals te maken. De intentie is om juist in de maat en schaal van het complex Meijberg woningen toe te voegen (variërend tussen de 4 en 8 verdiepingen). We begrijpen uw zorg en zullen zeker nog eens kritisch naar het programma van woningbouw kijken. Tevens loopt er nu een onderzoek naar verschillende bouwlocaties om te kijken of de benodigde woningen verspreid kunnen worden.</p> <p>2. De voorgestelde locatie langs het Grand Canal in de hoek van de bestaande flats beschikt over een ontsluitingweg die gebruikt kan worden en door de bebouwing te concentreren kan het overgrote deel van deze zone onaangetast blijven.</p> <p>Uw opmerkingen ten aanzien van overlast en afbreuk aan woongenot in uw huidige woonsituatie zullen worden meegenomen in het aangeven van de voor- en nadelen bij het afwegen van de verschillende bouwlocaties.</p>

	Stedenbouw	Reactie van gemeentewege
G22	<p>(77) P. van den Braak (bewonersgroep Boetbergen-Schuijlenburg)</p> <p>1. Bouw 450 tot 500 al of niet levensloopbestendige woningen in onmiddellijke omgeving van winkelcentrum Meijhorst; te groot complex.</p> <p>2. Geen voorstander van woningbouw 60° straat Meijhorst Grand Canal, heeft een hoge potentiële verblijfswaarde.</p>	<p>1. Het is niet de bedoeling van het winkelcentrum iets kolossaals te maken. De intentie is om juist in de maat en schaal van het complex Meijberg woningen toe te voegen (variërend tussen de 4 en 8 verdiepingen). We begrijpen uw zorg en zullen zeker nog eens kritisch naar het programma van woningbouw kijken. Tevens loopt er nu een onderzoek naar verschillende bouwlocaties om te kijken of de benodigde woningen verspreid kunnen worden.</p> <p>2. De voorgestelde locatie langs het Grand Canal in de hoek van de bestaande flats beschikt over een ontsluitingsweg die gebruikt kan worden en door de bebouwing te concentreren kan het overgrote deel van deze zone onaangetast blijven.</p> <p>Uw opmerkingen ten aanzien van overlast en afbreuk aan woongenot in uw huidige woonsituatie zullen worden meegenomen in het aangeven van de voor- en nadelen bij het afwegen van de verschillende bouwlocaties.</p>
G23	<p>(78) D. Verhees-Phlippeau</p> <p>Directe belanghebbenden niet op de hoogte gebracht van plannen. Niet eens met hoogte, plaats etc.</p>	<p>Bestemmingsplannen liggen altijd ter inzage en doorlopen altijd een inspraakprocedure, dit is wettelijk verplicht.</p> <p>Uitgangspunt is dat de mogelijke nieuwbouw zo goed mogelijk wordt ingepast in de bestaande omgeving. Daarbij wordt gelet op minimale aantasting van de privacy van bestaande woningen.</p> <p>Het is nog niet zeker dat G.Z.G. weggaat, er volgt eerst nog een gesprek met de gemeente.</p>

	Stedenbouw	Reactie van gemeentewege
G24	<p>(79) Dhr. en mw. v.d. Broek -Wullings</p> <p>1. Waren de plannen zo'n 4 jaar geleden nog niet in een stadium dat u ons tegen de voorgenomen bebouwing kon waarschuwen?</p> <p>2. Uit hoeveel etages zal de toekomstige woningbouw bestaan?</p> <p>Aantasting van de privacy.</p>	<p>1. Vier jaar geleden waren er wel plannen om de wijk Dukenburg te herstructureren, dat wil zeggen opnieuw naar de wijk te kijken en constateren wat minder goed of slecht gaat. Vervolgens werd er door de politiek beslist wat er aan gedaan moest worden. Toen was nog niet bekend, met betrekking tot bebouwing, waar concreet iets moest gebeuren. Dus er was nog geen beeld van eventuele bouwlocaties.</p> <p>2. Voor de eventuele bouwlocaties waar u naar refereert wordt nu aan nieuwbouw van 4 tot 6 verdiepingen gedacht.</p> <p>Uitgangspunt is dat de geprojecteerde nieuwbouw zo goed mogelijk wordt ingepast in de bestaande omgeving. Daarbij wordt gelet op minimale aantasting van de privacy van bestaande woningen.</p>
G25	<p>(81) mw. B. Peters (IVN)</p> <p>Idee om een aantal wijken met de bestaande stad te verbinden door huizenbouw tussen Philips en het Maas-Waalkanaal.</p>	<p>De gemeente heeft het bedrijventerrein waar u op doelt hard nodig om in de toekomst geen landschap te hoeven aantasten voor nieuwe bedrijventerreinen. Woningbouw aan het bedrijventerrein toevoegen zou de bedrijfsvoering van de bedrijven ernstig beperken i.v.m. milieuwetgeving.</p> <p>Woningbouw buiten Dukenburg heeft nagenoeg geen betekenis voor het draagvlak van de Dukenburgse voorzieningen, waar het voor een belangrijk deel om gaat.</p>

	Stedenbouw	Reactie van gemeentewege
G26	<p>(82) C. Dekkers en D. Ristic - Dekkers</p> <p>1. Verlies meerwaarde door verbouwing. Aantasting uitzicht en privacy. Bij vergunningaanvraag voor bouw serre heeft gemeente niets vermeld over de vermoedelijke bouwplannen.</p> <p>2. Uit hoeveel etages zal de toekomstige nieuwbouw bestaan?</p>	<p>1. Vier jaar geleden waren er wel plannen om de wijk Dukenburg te herstructureren, dat wil zeggen opnieuw naar de wijk te kijken en constateren wat minder goed of slecht gaat. Vervolgens werd er door de politiek beslist wat er aan gedaan moest worden. Toen was nog niet bekend, met betrekking tot bebouwing, waar concreet iets moest gebeuren. Dus er was nog geen beeld van eventuele bouwlocaties.</p> <p>2. De eventuele bouwlocaties waar u naar refereert wordt nu aan nieuwbouw van 4 tot 6 verdiepingen gedacht.</p> <p>Uitgangspunt is dat de geprojecteerde nieuwbouw zo goed mogelijk wordt ingepast in de bestaande omgeving. Daarbij wordt gelet op minimale aantasting van de privacy van bestaande woningen.</p>
G27	<p>(85) Dhr. en mevr. Cornelissen</p> <p>Aantasting woongenot. Ruime karakter behouden. Behoud speelplek kinderen en ecologische zone.</p>	<p>Op de kaart, blz 28 van het Masterplan, had laagbouw in de legenda aangegeven moeten worden, want dat is de intentie van deze voorgestelde bouwlocaties ter hoogte van Lankforst 52^e straat.</p> <p>Uw opmerkingen ten aanzien afbreuk aan woongenot in uw huidige woonsituatie zullen worden meegenomen in het aangeven van de voor- en nadelen bij het afwegen van de verschillende bouwlocaties.</p>

G28	<p>Stedenbouw</p> <p>(86) Drs. R. van Woerden Zorgen over bebouwing langs de Staddijk en de Teersdijk.</p>	<p>Reactie van gemeentewege</p> <p>Het gaat nu nog niet om inspraak op een nieuw bestemmingsplan maar om inspraak op het Masterplan. In dit plan is de variant van met name woningbouw in en rondom Meijhorst aangegeven. De door u ingebrachte inspraakreactie heeft betrekking op onlangs ingebrachte varianten. Echter we nemen uw zorg zeker mee in de verdere afweging van de voor-en nadelen van de verschillende bouwlocaties.</p> <p>Voor alle duidelijkheid, er is wel een wijziging doorgevoerd in de variant Staddijk t.o.v. een voorstel in het verleden. Nu beperkt de bouwlocatie langs Staddijk zich tot de sportvelden direct langs de Staddijk en niet langs de gehele Staddijk en dus niet in het Stadspark zelf.</p> <p>Deze locatie is mogelijk m.b.t. de volgende aspecten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Voldoende afstand van A73 (na aanbrengen van geluidsarm asfalt op de A73) • Flora en fauna sluiten Stadspark uit als bouwlocatie • Voldoende afstand van de hoogspanningsleidingen (22.5m. aan weerszijden) • Voldoende afstand t.a.v. fijnstof <p>Tot slot: elk bouwplan moet voldoen aan de milieuwetgeving.</p>
-----	--	--

3. Wijzigingen

De volgende wijzigingen zijn doorgevoerd in het concept Masterplan:

Blz 4: toegevoegd na de stadsgetallen: de meest recente prognoses voor Dukenburg (bron: Onderzoek & Statistiek, gemeente Nijmegen)

Blz 8,9,10: toegevoegd “Scenario’s voor het nieuwe hart van Dukenburg”

Blz 19: kaartje gewijzigd

Blz 20: punt 1 aan het platform economie worden toegevoegd: bewoners (platforms)

Blz 23 en 24: toegevoegd de conclusies van de verkeersproef “versmalling van Apelterenweg”

Blz 29: verwijderd kaart en foto Hart voor Dukenburg

Blz 30, 31, 32: toegevoegd Variant voorkeur College

Blz 33: toegevoegd: “in een eerste uitvoeringsprogramma (bijlage) geven wij aan wanneer welke maatregelen uitgevoerd worden.”

Bijlagen:

toegevoegd: III Verslag verkeersproef “versmalling van Apelterenweg”

toegevoegd: IV Scoringstabel diverse bouwlocaties

toegevoegd: V Lijst met wijzigingen t.b.v. concept Masterplan d.d. 13-09-05

toegevoegd: VI Uitvoeringsprogramma