

De Rekenkamer neemt een onafhankelijke positie in binnen de gemeente Nijmegen.

Korte Nieuwstraat 6  
6511 PP Nijmegen  
Telefoon (024) 329 91 11  
Telefax (024) 329 22 92  
E-mail gemeente@nijmegen.nl

Aan de auditcommissie van de  
gemeenteraad van Nijmegen  
t.v.d. voorzitter: P. Breukers

Postadres  
Postbus 9105  
6500 HG Nijmegen

Afschrift:  
gemeenteraad, college

Datum	Datum uw brief	Ons kenmerk	Contactpersoon
23-09-2008		Q320/08-45 08.0024426	Smink, Jelly
Onderwerp		Aantal bijlagen	Doorkiesnummer
Behandeling voorstellen Rekenkamer	1		3292338

Geachte heer Breukers,

Op 5 september jl. heeft u samen met de griffier een gesprek gevoerd met onze voorzitter over het voorstel dat wij u op 13 mei 2008 hadden gedaan (zie bijlage) inzake de procedure voor behandeling van Rekenkamerrapporten door de gemeenteraad.

U heeft in dit gesprek aangegeven niet te voelen voor een behandeling in twee delen door de gemeenteraad, zoals door ons was voorgesteld. Als alternatief heeft u naar voren gebracht dat de auditcommissie binnen drie weken na aanbieding van een advies van de Rekenkamer aan de raad besluit of zij naar aanleiding hiervan een voorstel aan de raad wil voorleggen en

- zo ja, dat u dit voorstel dan binnen drie weken aan de gemeenteraad aanbiedt en dat het Rekenkameradvies en het bijbehorende voorstel van uw hand direct daarna geagendeerd worden voor behandeling door de gemeenteraad;
- zo nee, dat het Rekenkameradvies als vanzelfsprekend direct daarna geagendeerd wordt voor behandeling door de gemeenteraad.

Verder heeft u in het gesprek aangegeven dat u van mening bent dat de Rekenkamer zou moeten vasthouden aan de eerdere toezegging (naar aanleiding van de oproep daartoe van de gemeenteraad in zijn vergadering van 6 juli 2005) om hoor- en wederhoor met het college alleen toe te passen op de bevindingen en niet op de conclusies en aanbevelingen. Wij hadden er in ons voorstel juist voor gekozen ook onze conclusies en aanbevelingen voor hoor- en wederhoor voor te leggen aan het college. Wij kozen hiervoor, 'zodat het geheel snel na het uitkomen van het rapport behandeld kan worden door de gemeenteraad. Wij achten dat van belang voor de doorwerking van het onderzoek'.

Vervolgvel

1

Zoals toegezegd heeft onze voorzitter dit gesprek teruggekoppeld in de vergadering van de Rekenkamer op 9 september jl.

In die vergadering hebben wij geconcludeerd het positief te vinden dat uw commissie een heldere afspraak neerlegt, gericht op versnelling van de behandeling van de adviezen van de Rekenkamer door de gemeenteraad ten opzichte van de huidige praktijk. Vanaf 15 oktober gaan we op deze manier werken. Wij stellen voor in de gesprekken die wij regelmatig met uw commissie voeren na te gaan of deze afspraak in de praktijk werkbaar blijkt en het gewenste effect heeft. Wij gaan er tevens vanuit dat we elkaar kunnen aanspreken op deze afspraak.

Naar aanleiding van uw reactie op ons voorstel voor aanpassing van de methode voor hoor- en wederhoor hebben wij ook hier in onze vergadering van 9 september over gesproken. Wij zijn tot de conclusie gekomen dat de aard van de (bevindingen uit de) onderzoeken dusdanig verschillend is, dat het noodzakelijk is per onderzoek te bepalen hoe hoor- en wederhoor wordt ingevuld. In feite hebben wij dit in de afgelopen anderhalf jaar ook steeds gedaan. Zo hebben wij hoor- en wederhoor toegepast op de bevindingen én de conclusies en aanbevelingen naar aanleiding van onze nazorgonderzoeken Mensec en Rioolbeleid. Bij onze onderzoeken Vertaling van de begroting naar de uitvoering en Verbetering dossiervorming stadion- en huurovereenkomst hebben wij alleen hoor- en wederhoor toegepast op de bevindingen. Wij hebben betrokkenen steeds in een vroegtijdig stadium geïnformeerd over de te hanteren aanpak. Wij hebben besloten de gegroeide praktijk voort te zetten en dus niet op voorhand te kiezen voor één aanpak voor hoor- en wederhoor. De wens van de gemeenteraad om hoor- en wederhoor met het college alleen toe te passen op de bevindingen en niet op de conclusies en aanbevelingen zullen wij dus iedere keer zorgvuldig afwegen.

Met vriendelijke groet,

E.R.J. van Aalzum  
Voorzitter Gemeentelijke  
Rekenkamer Nijmegen

J.J. Smink  
Secretaris Gemeentelijke  
Rekenkamer Nijmegen

Vervolgvel  
2

**Bijlage 1: Tekst van de brief van de Rekenkamer aan de auditcommissie (iaa raad en college) dd 13 mei 2008 betreffende een voorstel voor de behandeling van Rekenkameradviezen door de gemeenteraad.**

Geachte heer Breukers,

In een telefonisch overleg tussen u en onze voorzitter medio april is afgesproken dat wij uw commissie een voorstel zouden doen voor de wijze van behandeling van Rekenkamerrapporten (en brieven) door de gemeenteraad en uw commissie. U ontvangt deze hierbij:

- De Rekenkamer verzendt het onderzoeksrapport aan de gemeenteraad. Dit rapport bevat tevens de reactie van het college op onze bevindingen én op onze conclusies en aanbevelingen en ons eventuele nawoord daarbij. Wij breiden hoor- en wederhoor met het college dus uit ten opzichte van onze huidige werkwijze. Op verzoek van de gemeenteraad legden wij sinds de zomer van 2005 alleen de bevindingen voor hoor- en wederhoor voor aan het college; de conclusies en aanbevelingen lieten wij daarbij buiten beschouwing. Wij hebben besloten om voortaan als uitgangspunt te hanteren dat ook onze conclusies en aanbevelingen voor hoor- en wederhoor aan het college worden voorgelegd, zodat het geheel snel na het uitkomen van het rapport behandeld kan worden door de gemeenteraad. Wij achten dat van belang voor de doorwerking van het onderzoek;
- De gemeenteraadsleden (en fractievolgers) worden in de gelegenheid gesteld tot het stellen van vragen aan de Rekenkamer tijdens een Politieke Avond. Wij stellen voor als uitgangspunt te hanteren dat dit uiterlijk een maand na het verschijnen van het rapport gebeurt;
- De gemeenteraadsleden (en fractievolgers) behandelen het rapport van de Rekenkamer inhoudelijk in de Kamerronde tijdens de Politieke Avond waarop er ook gelegenheid was tot het stellen van vragen in de Technische Vragenronde. De behandeling is er mede op gericht te bepalen of de raad naar aanleiding van het rapport besluiten wil nemen (bijvoorbeeld het geven van een opdrachten aan het college) en zo ja, wat de strekking daarvan moet zijn;
- De auditcommissie stelt zo nodig op basis van de inhoudelijke behandeling van het rapport in de Kamerronde een raadsvoorstel op. De Rekenkamer geeft desgevraagd of op haar verzoek een nadere toelichting aan de auditcommissie op haar aanpak, bevindingen, conclusies en aanbevelingen;
- De auditcommissie verzendt haar raadsvoorstel aan de Rekenkamer (ter informatie) en het college (met verzoek om reactie);
- De Rekenkamer reageert zo nodig naar aanleiding van het raadsvoorstel in de richting van de auditcommissie en/of het college;

Vervolgvel

3

- De gemeenteraad behandelt het raadsvoorstel van de hand van de auditcommissie en de reactie daarop van het college tijdens een (of twee opvolgende) Politieke Avond(en) in de Kamer- en Besluitenronde.

Wij gaan er, mede gezien uw eerdere telefonische reactie, vanuit dat wij uw commissie hiermee een bruikbaar voorstel hebben gedaan voor de procedure voor de behandeling van rapporten (brieven) van de Rekenkamer. Uiteraard zijn wij bereid hierop desgewenst een toelichting te geven. Wij horen graag van u hoe u met dit voorstel zult omgaan.

Met vriendelijke groet,

E.R.J. van Aalzum  
Voorzitter Gemeentelijke  
Rekenkamer Nijmegen

J.J. Smink  
Secretaris Gemeentelijke  
Rekenkamer Nijmegen