

**Gemeentelijke  
Rekenkamer  
Nijmegen**

**ONDERZOEKSPLAN 2009 - 2010**

**DECEMBER 2008**

## Colofon

De Rekenkamer heeft een onafhankelijke positie binnen de gemeente. Haar doel is de gemeenteraad een extra handvat te bieden zijn controlerende taak uit te voeren. Daartoe voert zij onderzoek uit op het gebied van:

- Doeltreffendheid:  
Bij dit type onderzoek wordt nagegaan of de gewenste resultaten daadwerkelijk worden bereikt
- Doelmatigheid  
Bij dergelijk onderzoek gaan we na of de gewenste resultaten worden bereikt met zo weinig mogelijk middelen (personeel, geld)
- Rechtmatigheid:  
Bij onderzoek op dit terrein staat de vraag centraal of de uitvoering plaatsvindt volgens geldende wetten en regels.

Bij de uitvoering van haar onderzoeken kijkt de Rekenkamer altijd terug (wat is besloten, wat is gedaan), met als nadrukkelijk doel daarvan te kunnen leren voor de toekomst.

De wijze waarop de Rekenkamer haar onderzoeken (en overige werkzaamheden) uitvoert is vastgelegd in de Notitie Werkwijze.

### **Samenstelling:**

de heer E. van Aalzum (voorzitter)

de heer P. de Goede (lid)

mevrouw P. van Vliet (lid)

De Rekenkamer wordt ambtelijk ondersteund door een secretaris: mevrouw J. Smink

### **Contact:**

Post: Postbus 9105  
6500 HG NIJMEGEN

Telefoon: 024 – 3292338

E-mail: [rekenkamer@nijmegen.nl](mailto:rekenkamer@nijmegen.nl)

Website: [www.nijmegen.nl/rekenkamer](http://www.nijmegen.nl/rekenkamer)

# Samenvatting

In 2009 en 2010 voeren wij de volgende onderzoeken uit:

- **Onderzoek naar doelmatigheid en/of doeltreffendheid**
  - Maatschappelijke opvang (dak- en thuislozen);
  - Kwaliteit burgerparticipatie;
  - Grondbeleid/grondexploitaties;
  
- **Oriënterend onderzoek (onder voorbehoud)**
  - Integratiebeleid;
  - Monumentenzorg;
  - Studentenhuisvesting;
  - Transparantie van besluitvorming en de mogelijkheden van de raad om (bij) te sturen;
  - Vastgoedbeleid.
  
- **Nazorg naar aanleiding van uitgevoerd onderzoek**
  - Volgen van voortgang verbetertraject naar aanleiding van uitgevoerd onderzoek;
  - Volgen van hardnekkige knelpunten die uit uitgevoerd onderzoek naar voren komen.
  
- **Ondersteuning van de raad bij de invulling van zijn budgetrecht**
  - actualiseren Lexicon van begroting en jaarstukken (2009 en 2010);
  - operationaliseren van enkele begrippen uit Lexicon van begroting en jaarstukken (2010).

In de tweede helft van 2009 wegen wij af of wij onderdelen onderzoeken van de begroting 2010 (en 2011) en/of de jaarstukken 2009 en zo ja, welke dat dan zullen zijn.
  
- **Volgen van 213a-onderzoeken door het college**
  - Bestuderen van rapporten, raadsvoorstellen en -besluiten.

In 2009 en 2010 zijn de volgende typen onderzoek niet aan de orde:

- onderzoek naar rechtmatigheid;
- volgen van specifieke verbetertrajecten van het college.



# Inhoudsopgave

## Samenvatting

1	Inleiding	1
2	Soorten Rekenkameronderzoek	3
3	Uit te voeren onderzoeken in 2009 en 2010	5
4	Uit te voeren overige taken in 2009 en 2010	10
5	Personeel en financiën	11

## Bijlagen

1	<u>Toelichting op selectie van ideeën voor Rekenkameronderzoek 2009 / 2010</u>
2	<u>Actuele groslijst met ideeën voor Rekenkameronderzoek 2009</u>



# 1. Inleiding

De Gemeentelijke Rekenkamer Nijmegen (verder: de Rekenkamer) heeft een onafhankelijke positie binnen de gemeente. Haar doel is de gemeenteraad een extra handvat te bieden zijn controlerende taak uit te voeren. Daarnaast heeft de Rekenkamer een onafhankelijke controlerende taak voor het publiek. Wij voeren hiertoe zelf onderzoek uit. Wanneer dat met het oog op de personele capaciteit of expertise noodzakelijk is, huren wij extern deskundigen in. De externe deskundigen vormen dan samen met onze secretaris het onderzoeksteam. In de onderzoeken wordt altijd teruggekeken naar het verleden, met als nadrukkelijke bedoeling te leren voor de toekomst. In onze aanbevelingen presenteren wij geen kant en klare verbetertrajecten. Wij geven steeds oplossingsrichtingen aan, waarmee de gemeenteraad in de gelegenheid wordt gesteld tot een afgewogen besluit te komen. Op deze manier blijven de taken van de gemeenteraad (kaders stellen en controleren) en de Rekenkamer (de raad ondersteunen bij het uitvoeren van zijn controlerende taak) goed gescheiden.

De basis voor de werkzaamheden van de Rekenkamer is vastgelegd in de Gemeentewet en de Verordening Gemeentelijke Rekenkamer<sup>1</sup>. In haar Notitie Werkwijze heeft de Rekenkamer meer gedetailleerd uitgewerkt hoe zij invulling geeft aan haar takenpakket<sup>2</sup>.

Jaarlijks stellen wij een Onderzoeksplan op, waarin wordt aangegeven welke onderzoeken wij in uitvoering nemen. Wij hebben er eind 2008 voor gekozen een Onderzoeksplan op te stellen met een looptijd van twee jaar, namelijk 2009 en 2010. Wij hebben dit gedaan met het oog op de gemeenteraadsverkiezingen in maart 2010. Wij achten het namelijk niet verstandig om kort voor en kort na de verkiezingen onderzoeksrapporten uit te brengen. Het risico is in onze ogen groot, dat deze dan niet optimaal gebruikt (kunnen) worden. Voor die periode plannen wij in dit Onderzoeksplan andere activiteiten. Wij vragen vervolgens kort na het zomerreces van 2010 de 'nieuwe' gemeenteraad om ideeën aan te leveren voor het Onderzoeksplan voor 2011. Wij verwachten dat hij zich dan inmiddels een voldoende beeld heeft kunnen vormen van de onderwerpen waar hij specifieke behoefte heeft aan ondersteuning vanuit de Rekenkamer.

Bij het opstellen van voorliggend Onderzoeksplan zijn wij als volgt te werk gegaan:

- oproep aan gemeenteraad, fracties en inwoners van de gemeente Nijmegen om ideeën voor Rekenkameronderzoek aan te leveren;
- gesprek met fracties over hun ideeën voor onderzoek (op verzoek; uiteindelijk hebben wij met drie fracties gesproken);

---

<sup>1</sup> De betreffende artikelen uit de Gemeentewet en de gehele verordening zijn opgenomen in onze Notitie Werkwijze. Deze zijn ook als afzonderlijke documenten opgenomen op [www.nijmegen.nl/rekenkamer](http://www.nijmegen.nl/rekenkamer). De secretaris stuurt de betreffende stukken op verzoek toe.

<sup>2</sup> De Notitie Werkwijze wordt één keer per jaar geactualiseerd. De actuele versie is te downloaden vanaf [www.nijmegen.nl/rekenkamer](http://www.nijmegen.nl/rekenkamer) en op te vragen bij secretaris.

- gesprek met inwoners van de gemeente Nijmegen die een idee voor onderzoek hebben aangeleverd;
- scores van alle ideeën voor onderzoek op de criteria belang, twijfel, risico, toegevoegde waarde onderzoek door Rekenkamer;
- bespreken van ideeën die hoog scoren met de auditcommissie; nagaan of anderen (college, accountant, auditcommissie zelf) deze onderwerpen oppakken (dit bleek niet het geval);
- definitieve keuze maken uit ideeën voor onderzoek die hoog scoren;
- keuze maken voor invulling overige (onderzoeks)taken;
- opstellen Onderzoeksplan;
- vaststellen Onderzoeksplan.

Wij hebben voorliggend Onderzoeksplan vastgesteld in onze vergadering van 9 december 2008.

Na vaststelling hebben wij dit (digitaal) ter informatie toegestuurd aan:

- Alle indieners van een idee voor onderzoek;
- Gemeenteraad;
- Raadsfracties;
- Voorzitter van de auditcommissie;
- College van Burgemeester en Wethouders;
- Griffier;
- Directeuren;
- (Stads)controller(s);
- Centrale Ondernemingsraad.

Tevens hebben wij het Onderzoeksplan op [www.nijmegen.nl/rekenkamer](http://www.nijmegen.nl/rekenkamer) geplaatst en ter inzage gelegd bij het Open Huis.

## 2. Soorten Rekenkameronderzoek

Binnen ons takenpakket maken wij onderscheid naar onderzoekstaken en overige werkzaamheden. Alle onderzoekstaken zijn hierna genoemd en beknopt beschreven. In onze Notitie Werkwijze hebben wij een uitgebreide beschrijving opgenomen van alle onderscheiden taken.

Binnen onze **onderzoekstaken** maken wij onderscheid naar:

- **Onderzoek naar doelmatigheid en/of doeltreffendheid**  
De Rekenkamer heeft vanuit de Gemeentewet (artikel 182) onder meer de opdracht onderzoek te doen naar de doelmatigheid en de doeltreffendheid van het gevoerde bestuur. Jaarlijks voeren wij enkele 'grote' onderzoeken uit naar de doelmatigheid en/of doeltreffendheid van (de uitvoering van) beleid.
- **Onderzoek naar rechtmatigheid**  
De Rekenkamer heeft vanuit de Gemeentewet (artikel 182) onder meer de opdracht onderzoek te doen naar de rechtmatigheid van het gevoerde bestuur. De wet geeft uitdrukkelijk aan dat het onderzoek naar rechtmatigheid door de rekenkamer niet bevat de controle van de jaarrekening zoals die door de accountant uitgevoerd dient te worden. Voor het overige is het onderzoek naar de rechtmatigheid door de rekenkamer niet afgebakend. Wel is in de toelichting op de wet te lezen dat het de bedoeling is dat de rekenkamer periodiek specifieke thema's zal onderzoeken en systeemonderzoeken kan doen naar de wijze waarop de reguliere rechtmatigheidscontrole is georganiseerd. Naast het doen van rechtmatigheidsonderzoek naar specifieke thema's vinden wij het van belang de gemeenteraad te informeren over de uitvoering van de rechtmatigheidscontrole door de accountant.
- **Oriënterend onderzoek**  
Binnen onze beschikbare capaciteit en middelen achten wij het, op basis van ervaring uit het verleden, niet mogelijk om meer dan 2 grote onderzoeken per jaar uit te voeren. Voor een aantal van de aangedragen ideeën voor onderzoek achten wij het nuttig om de raad, anders dan via een groot onderzoek, te ondersteunen. Onze insteek is dat wij de gemeenteraad door middel van een beperkt oriënterend onderzoek inzicht geven in bepaalde onderwerpen. Doel is dat de gemeenteraad op basis hiervan beargumenteerd kan bepalen of en zo ja welke acties hij wil ondernemen in het kader van zijn controlerende (of kaderstellende) taak.

- Nazorg naar aanleiding van uitgevoerd onderzoek  
In het kader van de nazorg volgen wij het verloop van het verbeterproces naar aanleiding van een (oriënterend) Rekenkameronderzoek tot en met drie jaar na het nemen van een raadsbesluit daarover. Wij baseren ons daarbij zoveel mogelijk op de monitoring van de voortgang door de organisatie en/of de auditcommissie. Indien wij dat nodig achten, gaan wij het gesprek aan met de auditcommissie en/of rapporteren wij hierover ook aan de gemeenteraad. Het nazorgtraject beperkt zich in principe tot drie jaar. Na drie jaar overwegen wij steeds of wij een groot nazorg onderzoek uitvoeren naar de inmiddels bereikte resultaten.
  
- Ondersteunen van de raad bij de invulling van zijn budgetrecht  
Bij het ondersteunen van de gemeenteraad bij de invulling van zijn budgetrecht, onderscheiden wij drie activiteiten:
  - onderzoek naar één of enkele onderdelen van de jaarstukken;
  - onderzoek naar één of enkele onderdelen van de begroting;
  - actueel houden van het Lexicon van begroting en jaarstukken.
  
- Volgen van 213a-onderzoeken door het college  
In de Gemeentewet is in artikel 213a voorgeschreven dat het college zelf onderzoek dient uit te voeren naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van het door hem gevoerde bestuur. In datzelfde artikel is ook bepaald dat het college niet alleen de raad, maar ook de rekenkamer op de hoogte dient te stellen van de plannen voor onderzoek en de rapporten die volgen uit de onderzoeken. Vanuit deze opdracht van de wetgever, vinden wij het van belang om de uitvoering van deze onderzoeken en de wijze waarop de gemeenteraad (auditcommissie) hiermee omgaat te volgen. Daar komt nog bij dat het steeds om onderwerpen gaat die raken aan potentieel of reeds uitgevoerd Rekenkameronderzoek.
  
- Volgen van verbetertrajecten door het college  
Eén van de criteria voor het maken van een keuze uit de ideeën voor onderzoek is de toegevoegde waarde van Rekenkameronderzoek. Het kan voorkomen dat wij besluiten dat een rekenkameronderzoek op een bepaald moment weinig toegevoegde waarde heeft, omdat het college juist gestart is met een verbetertraject. In plaats van het zelf uitvoeren van een onderzoek, kunnen we er dan ook voor kiezen het verbetertraject van het college actief te volgen. Wij staan namelijk op het standpunt dat wij eerst beoordelen hoe het college een bepaalde materie op pakt, om pas daarna of op basis daarvan te besluiten over te gaan tot eigenstandig onderzoek.

### 3. Uit te voeren onderzoeken in 2009 en 2010

In dit hoofdstuk geven wij aan welke onderzoeken wij in 2009 en 2010 uitvoeren.

#### Onderzoek naar doelmatigheid en/of doeltreffendheid

Wij hebben besloten in 2009 en 2010 drie 'grote' onderzoeken naar doelmatigheid en/of doeltreffendheid uit te voeren. Het gaat om:

##### **Maatschappelijke opvang**

Met de uitvoering van dit onderzoek zijn wij reeds gestart. Wij hebben ons op het onderwerp georiënteerd door stukken te bestuderen en ons op basis daarvan een beeld op hoofdlijnen te vormen van het gemeentelijk beleid, de bijbehorende activiteiten en instrumenten, de financiële stromen, de lokale, regionale en landelijke ontwikkelingen en dergelijke. Op basis hiervan hebben wij besloten ons onderzoek (in eerste instantie) te concentreren op dak- en thuislozen. In de oriëntatiefase hebben wij tevens enkele gesprekken gevoerd. Het ging om gesprekken met de meest betrokken ambtenaren, met fractiespecialisten, met de portefeuillehouder, met IrisZorg en met de Ribw/NuNN. In het voorjaar van 2009 bieden wij de gemeenteraad een Plan van Aanpak voor dit onderzoek aan. In dit Plan van Aanpak zullen wij niet alleen ingaan op de aanpak, de planning en de inzet van middelen. We doen daarin tevens verslag van de bevindingen uit onze oriëntatie op dit onderwerp. Bij de uitvoering van het onderzoek maatschappelijke opvang huren wij externe deskundigheid in. De externe deskundigen ondersteunen ons ook bij het opstellen van het Plan van Aanpak. Wat nu al vast staat is dat wij ons in dit onderzoek richten op:

- het geven van inzicht in het complexe veld. Uit het gesprek met de fractiespecialisten kwam onder meer naar voren dat hier een grote behoefte aan bestaat;
- het doen van uitspraken over de (potentiële) effectiviteit van het gemeentelijk beleid.

##### **Kwaliteit van burgerparticipatie**

Diverse ideeën voor onderzoek die dit jaar, maar ook eerdere jaren zijn aangeleverd, kenden als gezamenlijke noemer twijfels aan de kwaliteit van burgerparticipatie. Omdat een goede kwaliteit van burgerparticipatie in onze ogen een belangrijke voorwaarde is voor doelmatig en doeltreffend beleid, hebben wij besloten een onderzoek uit te voeren naar de invulling hiervan.

Uitgangspunt voor ons onderzoek is het besluit van de gemeenteraad uit 2006<sup>3</sup> om de kwaliteit van de burgerparticipatie te verbeteren.

Wij zullen onze bevindingen spiegelen aan het beeld in andere gemeenten aan de hand van (tenminste) twee onderzoeken die momenteel plaatsvinden, namelijk:

---

<sup>3</sup> Initiatiefvoorstel van de leden van de Werkgroep Cerberus: Verbeterde organisatie, verbeterde burgerparticipatie ... (22 februari 2006).

- onderzoek van de Nationale Ombudsman naar de kwaliteit van de inspraak bij gemeenten, provincies en waterschappen;
- bevindingen uit het 'Doe Mee Onderzoek' dat een aantal rekenkamers in samenwerking met de Lokale Rekenkamer<sup>4</sup> uitvoert naar gemeentelijk communicatiebeleid, waaronder de kwaliteit van burgerparticipatie.

### **Grondbeleid/grondexploitaties**

Dit onderwerp staat al langere tijd op onze groslijst. Elk jaar scoorde dit onderwerp weer hoog op de criteria belang, twijfel en risico. Tot een onderzoek is tot nu toe niet besloten, omdat de Rekenkamer eerst het college in de gelegenheid wilde stellen invulling te geven aan het raadsbesluit van 14 juli 2004 om jaarlijks één of twee doelmatigheids- en doeltreffendheidsonderzoeken (213a-onderzoeken) uit te voeren naar grondexploitaties. Tot nu toe heeft het college, in onze ogen, geen invulling gegeven aan dit raadsbesluit. Het enige 213a-onderzoek naar grondbeleid of grondexploitaties dat tot nu toe aan de raad is uitgebracht was niet specifiek gericht op doelmatigheid en/of doeltreffendheid. Dit is reden voor ons om nu een onderzoek naar deze materie te plannen. Daarbij heeft ook een rol gespeeld dat in de gemeenteraad grote behoefte bestaat aan een dergelijk onderzoek. Op 4 juni 2008 is een motie met een verzoek aan de Rekenkamer om hier onderzoek naar te doen aangehouden, nadat de portefeuillehouder had aangegeven dat nog voor het zomerreces van 2008 het 213a-onderzoek over dit onderwerp aan de gemeenteraad zou worden aangeboden. Uiteindelijk stond dit 213a-onderzoek op 27 augustus 2008 op de agenda van de gemeenteraad. De gemeenteraad heeft het onderzoeksrapport toen voor kennisgeving aangenomen. Tijdens onze inventarisatie van ideeën voor voorliggend Onderzoeksplan hebben enkele fracties het idee om onderzoek te doen naar grondbeleid / grondexploitaties weer genoemd. Daarbij werd ook aangegeven dat men het 213a-onderzoek onvoldoende informatief vond.

### **Onderzoek naar rechtmatigheid**

Wij doen in 2009 en 2010 géén specifiek onderzoek naar rechtmatigheid. Wel zullen wij de landelijke discussie over de invulling van het rechtmatigheidsonderzoek (die mede door ons is aangezwengeld) blijven volgen. Onze secretaris zal in elk geval blijven participeren in de Kring Rechtmatigheid van de NVRR<sup>5</sup>. Wanneer wij dat nodig oordelen, zullen wij ons ook weer mengen in deze discussie.

---

<sup>4</sup> De Lokale Rekenkamer is een bedrijf dat met enige regelmaat onderzoek initieert naar onderwerpen die bij veel rekenkamers 'hoog op de lijst staan'. Door het min of meer gelijktijdig uitvoeren van een onderzoek voor (en door) meerdere rekenkamers, is er altijd veel ruimte voor vergelijking.

<sup>5</sup> NVRR: Nederlandse Vereniging van Rekenkamers en Rekenkamercommissies.

### **Oriënterend onderzoek**

Uit de aangedragen ideeën voor onderzoek hebben wij er enkele geselecteerd, waarvoor wij de raad anders dan via een groot doelmatigheids-, doeltreffendheids- of rechtmatigheidsonderzoek willen ondersteunen. Het gaat om de volgende onderwerpen:

- integratiebeleid;
- monumentenzorg;
- studentenhuisvesting;
- transparantie van besluitvorming en de mogelijkheden van de raad om (bij) te sturen (aan de hand van enkele cases)<sup>6</sup>;
- vastgoedbeleid.

Vanaf de zomer 2009 gaan wij hiertoe elk kwartaal na of er het komende kwartaal ruimte is één van de volgende onderwerpen op te pakken en zo ja, welke dat dan wordt. Op dat moment zal ten aanzien van het betreffende onderwerp steeds ook een strikte afbakening worden gemaakt en worden aangegeven hoe het onderwerp bij de kop wordt gepakt.

### **Nazorg naar aanleiding van uitgevoerd onderzoek**

In 2009 en 2010 is geen groot nazorgonderzoek aan de orde. Wij volgen in die jaren de uitvoering van de toezeggingen en raadsbesluiten naar aanleiding van de onderzoeken die wij in voorgaande jaren hebben uitgevoerd. Concreet gaat het om:

- Vertaling van de begroting naar de uitvoering;
- Werkwijze toezicht en controle WOZ-waardering;
- Verbetering dossiervorming stadion- en huurovereenkomst.

In de looptijd van dit Onderzoeksplan komt hier de nazorg naar de nog uit te voeren onderzoeken bij.

In 2008 hebben wij ons nazorgonderzoek 'rioolbeleid' afgerond en de bevindingen gerapporteerd aan de gemeenteraad. De gemeenteraad heeft dit rapport behandeld op 10 september 2008 (Technische Vragenronde en Kamerronde) en 24 september 2008 (Besluitenronde). Gelijktijdig

---

<sup>6</sup> Bij het verzamelen van ideeën voor onderzoek in het najaar van 2008 zijn diverse onderwerpen genoemd die betrekking hadden op het (vermeende) gebrek aan transparantie van de besluitvorming en/of het ontbreken van inzicht in de mogelijkheden voor de raad tijdig (bij) te sturen (zie bijlage 1). De Rekenkamer heeft de genoemde onderwerpen daarop geclusterd tot één nieuw onderwerp voor onderzoek. Bij de uitvoering van het onderzoek maakt de Rekenkamer een uiteindelijke keuze voor de te onderzoeken cases.

met het Rekenkamerrapport lag een voorstel bij de raad van de hand van het college. Dit voorstel betrof een 'update van het GRP (Gemeentelijk Rioleringsplan) II'. Het voorstel betrof tevens een opmaat voor GRP III dat in de zomer van 2009 aan de raad ter besluitvorming wordt voorgelegd. Ondanks dat er vanuit de raad twijfels zijn geuit bij de gekozen werkwijze rond de financiële stromen, heeft de raad bij meerderheid ingestemd met dit voorstel. Ten behoeve van de besluitvorming over de werkwijze rond de financiële stromen bij GRP III, hebben wij besloten in de aanloop naar GRP III in een brief aan de raad een expliciete toelichting te geven op de (on)mogelijkheden op dit vlak.

Naast het volgen van de voortgang van de verbeteringen naar aanleiding van uitgebrachte rapporten, volgen wij in het kader van de nazorg ook in deze planperiode een aantal hardnekkige knelpunten. Wij doelen hierbij concreet op de opvolging van toezeggingen en raadsbesluiten en op de kwaliteit van de dossiervorming.

### **Ondersteunen van de raad bij de uitvoering van zijn budgetrecht**

Eén keer per jaar brengen wij een geactualiseerde versie van het Lexicon van begroting en jaarstukken uit. Wij hebben besloten in 2009 een beperkte actualisatie uit te voeren en alleen de hoogst noodzakelijke wijzigingen en aanvullingen door te voeren. De versie 2010 zal weer uitgebreider geactualiseerd worden, mede met het oog op de installatie van een nieuwe gemeenteraad in dat jaar. In het Lexicon 2010 operationaliseren wij tevens een aantal belangrijke begrippen. Insteek daarbij zal zijn dat voor raadsleden nog duidelijker wordt wat zij zelf op bepaalde terreinen kunnen (en moeten) doen.

Wij hebben besloten géén onderzoek te doen naar één of enkele onderdelen van de begroting 2009 of de jaarstukken 2008. In de tweede helft van 2009 wegen wij af of wij onderzoek doen naar een onderdeel van de begroting 2010 (en/of 2011) en de jaarstukken 2009.

### **Volgen van onderzoek door het college**

In 2009 betreft het volgen van de 213a-onderzoeken van het college concreet het bestuderen van de rapporten, raadsvoorstellen en - besluiten voor:

- bedrijfsdoorlichting pilot Directie Grondgebied;
- doorlichting programma Jeugd;
- grondbeleid;
- Grotestedenbeleid/Gelders Stedelijk Ontwikkelingsbeleid.

Het betreft hier de onderzoeken die gepland waren voor 2008, maar om diverse redenen nog niet zijn afgerond. Dat is ook de reden waarom het college voor 2009 geen nieuwe 213a-onderzoeken heeft gepland.

Hiernaast volgen wij de wijze waarop met twee al uitgebrachte 213a-onderzoeken wordt omgegaan<sup>7</sup>. Het gaat om:

- **Formatiebeheer**

Naar aanleiding van dit rapport heeft de gemeenteraad op 31 oktober 2007 besloten de auditcommissie te verzoeken een voorstel voor de raad voor te bereiden. Zo'n voorstel is nog niet aan de raad aangeboden. Wij hebben wel gezien dat auditcommissie, raad en college inmiddels in gesprek zijn over het onderwerp formatiebeheer.

- **Grondbeleid**

Hoewel dit rapport door de gemeenteraad ook voor kennisgeving is aangenomen (raadsbesluit 27 augustus 2008), volgen wij de ontwikkelingen rond dit rapport, omdat:

- de auditcommissie naar aanleiding van dit rapport heeft besloten dat zij op een aantal punten verbetering wil zien (en dat zij deze zal volgen in het kader van het onderwerp risicomanagement);
- wij in 2010 zelf een onderzoek naar grondbeleid/grondexploitaties uit gaan voeren.

### **Volgen van verbetertrajecten door het college**

Naast het volgen van de verbeteringen op in onze ogen hardnekkige knelpunten (opvolging toezeggingen en raadsbesluiten, kwaliteit dossiervorming) in het kader van onze nazorg, volgen wij geen specifieke verbetertrajecten van het college in 2009 en 2010.

---

<sup>7</sup> De overige 213a-rapporten die het college heeft uitgebracht zijn door de gemeenteraad voor kennisgeving aangenomen. Wij hebben besloten naar aanleiding van deze besluiten geen nadere actie te ondernemen.

## 4. Uit te voeren overige taken in 2009 en 2010

Naast de hiervoor genoemde taken, onderscheiden wij nog een categorie 'overige taken'. Het gaat hierbij om taken die in omvang beperkt zijn, niet altijd rechtstreeks gerelateerd zijn aan het doen van onderzoek, maar allemaal wel van groot belang voor het goed functioneren van de Rekenkamer. Wij willen hier in het bijzonder noemen de communicatie met onze omgeving.

Wij communiceren met de gemeenteraad, de auditcommissie, het college, de ambtelijke organisatie en met burgers. Wij doen dat op verschillende manieren en op diverse momenten, zowel als onderdeel van een onderzoek als los daarvan. Zo leveren wij in principe aan elke uitgave van de (digitale) nieuwsbrief van de raad een bijdrage. Ook voor de wekelijks verschijnende MijnNijmegenMail leveren wij regelmatig een artikel aan. Wij houden onze website steeds actueel en zorgen ervoor dat vanaf volgend jaar behalve alle onderzoeksrapporten ook de belangrijkste brieven aan de gemeenteraad op één pagina worden geordend. Verder voeren wij overleg met diverse sleutelfiguren. Zo is in principe bij elke Politieke Avond tenminste één van ons aanwezig, voeren wij twee tot drie keer per jaar een voortgangsoverleg met de auditcommissie en voert onze secretaris maandelijks overleg met een aantal sleutelfiguren in de organisatie (griffier, raadsadviseurs, stadscontroller). Bij de start en afronding van een onderzoek overwegen wij steeds de pers hierover te informeren. Wij nodigen gemeenteraad, college, ambtenaren en burgers ook steeds actief uit contact met ons te zoeken. Tot slot willen wij hier noemen dat onze vergaderingen in beginsel openbaar zijn<sup>8</sup>. Dat betekent dat wij de agenda, de bijbehorende stukken en het verslag van de vergadering steeds ter openbare kennis brengen (via de website, de gemeentepagina in De Brug en Open Huis).

Daarnaast willen wij hier nog de volgende 'overige taken' noemen:

- Actief volgen van ontwikkelingen binnen de lokale overheid in het algemeen en binnen de gemeente Nijmegen in het bijzonder
- Uitwisselen van ervaringen met andere lokale rekenkamers en de Algemene Rekenkamer
- Leveren van een actieve bijdrage aan de NVRR

De NVRR is de Nederlandse Vereniging van Rekenkamers en Rekenkamercommissies. Doel van deze vereniging is een platform te vormen van en voor rekenkamers. De vereniging is gericht op het bevorderen van het goed functioneren van rekenkamers. Onze secretaris is voorzitter van de Kring Onderzoek en participeert (actief) in de Kring van secretarissen en de Kring Rechtmatigheid. Waar mogelijk leveren de leden ad-hoc bijdragen aan de (kringen van de) NVRR.

Voor onze overige, meer beheersmatige taken, verwijzen wij u naar onze Notitie Werkwijze.

---

<sup>8</sup> Alleen tussentijdse onderzoeksresultaten worden altijd achter gesloten deuren besproken. De belangrijkste reden hiervoor is dat informatie op dat moment nog niet volledig is.

## 5. Personeel en financiën

In dit hoofdstuk geven wij aan hoe wij onze beschikbare middelen (personeel en financiën) inzetten voor de uitvoering van ons onderzoeksplan 2009 - 2010.

### **Personeel**

Wij beschikken over een fulltime secretaris. Wanneer dat met het oog op de benodigde capaciteit en/of deskundigheid noodzakelijk is huren wij extern capaciteit in. Deze externe deskundige(n) vormen dan samen met de secretaris het onderzoeksteam. De inzet van de voorzitter en de leden is op basis van de ervaringen van de afgelopen jaren geschat op gemiddeld minimaal 20 respectievelijk 12 uur per maand. Het leeuwendeel van onze tijd, zeker 80%, besteden wij aan het doen van onderzoek. Hierbij gaat het met name om het doen van onderzoek naar doelmatigheid- en doeltreffendheid.

### **Financieel**

Wij hebben het budget dat de gemeenteraad voor de Rekenkamer beschikbaar heeft gesteld (exclusief het salaris van onze secretaris en exclusief de vergoeding voor de leden) verdeeld over twee categorieën:

- advieskosten: € 55.211,00
- overige kosten<sup>9</sup>: € 18.955,00

Wij verwachten dat het beschikbare bedrag onvoldoende is voor het dekken van de advieskosten in 2009. Om die reden hebben wij een beargumenteerd verzoek ingediend bij de raad om het resterende budget voor advieskosten in 2008 (ruim € 35.000) over te hevelen naar 2009<sup>10</sup>. Op grond van de bespreking in de Kamerronde van 3 december 2008, gaan wij ervan uit dat de gemeenteraad dit verzoek in zijn vergadering van 17 december 2008 honoreert. Wij gaan ervan uit dat wij het beschikbare bedrag voor 'overige kosten' in 2009 (vrijwel) volledig zullen benutten.

Voor 2010 verwachten wij tenminste het volledige beschikbaar gestelde bedrag nodig te hebben. Conform artikel 5, lid 3 uit de Verordening Rekenkamer doen wij u uiterlijk 1 juni 2009 een voorstel voor de nodige middelen voor een goede uitoefening van onze taken in 2010.

---

<sup>9</sup> In de werkbegroting bestaat deze categorie uit de onderdelen vakinhoudelijke opleidingen en overige specifieke kosten (daarbij gaat het om kosten voor kopieerwerk, vergaderingen, kosten voor het bijwonen van congressen, reiskosten en dergelijke). Wij hebben deze twee categorieën samengevoegd in de categorie 'overige kosten'.

<sup>10</sup> Wij doelen op onze brief dd 26 november 2008.



## Bijlage 1      Ideeën voor onderzoek 2009 en 2010

In deze bijlage hebben wij alle ideeën voor Rekenkameronderzoek in 2009 en 2010 op een rij gezet. Daarbij hebben we steeds aangegeven welke keuzes we hierbij hebben gemaakt.



# Bijlage 1 Toelichting op selectie van ideeën voor Rekenkameronderzoek 2009 / 2010

Onderwerp	Toelichting
0-meting nieuw subsidiekader	De Rekenkamer ziet het niet als haar taak om een 0-meting uit te voeren naar een nieuw gemeentelijk beleidskader. Zij vindt het een taak van het college om bij belangrijke beleidskaders zorg te dragen voor een 0-meting. Het idee wordt van de groslijst gehaald.
Actualisatie van bestemmingsplannen	Navraag binnen de gemeentelijke organisatie heeft opgeleverd dat de actualisatie van bestemmingsplannen op schema ligt. Het idee wordt van de groslijst gehaald.
<p>Apparaatskosten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>inzicht in de hoogte van apparaatskosten per programma</li> <li>inzicht in de directe en indirecte kosten binnen apparaatskosten</li> </ul>	<p>De Rekenkamer acht het voor een goede uitvoering van zijn controlerende taak van belang dat de gemeenteraad inzicht heeft in de apparaats- (en programmakosten). Opdrachten van de raad om tot verbetering van dit inzicht te komen, hebben tot nu toe onvoldoende opgeleverd. Naar aanleiding van (de adviezen bij) de jaarstukken 2007 heeft het college verbeteringen voor de jaarstukken 2008 toegezegd. De Rekenkamer heeft besloten geen onderzoek te doen naar dit onderwerp, mede vanuit de afweging dat zij op dit moment de nadruk legt op doeltreffendheidsonderzoek. Zij heeft de auditcommissie de suggestie gedaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>dit onderwerp zelf te onderzoeken in het kader van haar jaarlijkse onderzoek naar de jaarstukken;</li> <li>het college hier onderzoek naar te laten doen in het kader van zijn eigen doelmatigheids- en doeltreffendheidsonderzoeken ('213a-onderzoek').</li> </ul> <p>Het idee wordt van de groslijst gehaald.</p>
Beeldende Kunst beleid	Het idee scoort niet hoog op de onderscheiden criteria. Het idee wordt van de groslijst gehaald.

Onderwerp	Toelichting
Begrotingswijzigingen: kwaliteit en tijdigheid	De Rekenkamer vindt het van belang dat de gemeenteraad besluiten tot bijstelling van de begroting tijdig kan nemen (als er nog wat te kiezen valt) en op grond van kwalitatief goede informatie (juist, volledig). Er zijn en worden de nodige verbeteringen doorgevoerd op dit vlak. De Rekenkamer heeft besloten geen onderzoek te doen naar dit onderwerp, mede vanuit de afweging dat zij op dit moment de nadruk legt op doeltreffendheidsonderzoek. Zij heeft de auditcommissie de suggestie gedaan om de accountant een thema-onderzoek naar dit onderwerp te laten uitvoeren in het kader van zijn controle van de jaarrekening. De auditcommissie heeft inmiddels besloten een opdracht hiertoe aan de accountant voor te bereiden. Het idee wordt van de groslijst gehaald.
Bibliotheekbeleid	Het idee scoort minder hoog dan andere ingebrachte ideeën. Het idee blijft op de groslijst staan.
Communicatie met burgers: tijdigheid / kwaliteit burgerparticipatie, inspraak, afhandeling van brieven, vragen, klachten, bezwaren.	De Rekenkamer heeft besloten dit onderwerp op te pakken en zich daarbij te concentreren op de kwaliteit van burgerparticipatie; onder meer door een aantal cases te onderzoeken. Zij zal zich in dit onderzoek niet expliciet richten op de kwaliteit van de afhandeling van brieven, vragen, klachten en bezwaren. Daar waar dit binnen de cases aan de orde is, wordt dit wel in het onderzoek betrokken. Het is de planning het onderzoek op te pakken in het tweede kwartaal van 2009 en het in het najaar van 2009 af te ronden.
Effectiviteit van citymarketing	Het idee scoort niet hoog op de onderscheiden criteria. Het idee wordt van de groslijst gehaald.
<p>Doordecentralisatie onderwijshuisvesting:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. onderzoeken van de mogelijkheden van evaluatie over enkele jaren;</li> <li>2. onderzoeken leereffecten voor andere grote maatregelen).</li> </ol>	<p>De Rekenkamer ziet het niet als haar taak om dergelijk onderzoek uit te voeren. Zij vindt:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. het de taak van het college om bij belangrijke beleidskaders oog te hebben voor de mogelijkheden voor evaluatie over enkele jaren;</li> <li>2. het tot de normale bedrijfsvoering door het college behoren om dergelijk onderzoek uit te voeren .</li> </ol> <p>Het idee wordt van de groslijst gehaald.</p>

Onderwerp	Toelichting
Fijn stof	Het idee betrof een aantal concrete vragen en voorstellen. Bovendien was de indiener van het idee hierover tevens in gesprek met de portefeuillehouder. Wij hebben, na overleg met de indiener van het idee, het idee voor afhandeling doorgestuurd aan de portefeuillehouder. Het idee wordt van de groslijst gehaald.
Financiële deel van de voorbereiding, uitvoering en bijsturing van projecten	De Rekenkamer heeft in het kader van het nazorgonderzoek rioolbeleid al stilgestaan bij deze problematiek. Naar verwachting levert nader onderzoek op andere terreinen geen nieuwe informatie op. Wij zien het als taak van het college om (de voorgenomen) verbeteringen op dit terrein verder door te voeren. Naar aanleiding van vragen van de gemeenteraad heeft de portefeuillehouder aangegeven dat hij het Rekenkamerrapport (en de aanbevelingen daaruit) onder meer zal betrekken bij de verdere verbetering van de uitvoering. Voor ons zijn dit redenen dit idee voor onderzoek niet op te pakken. Het idee wordt van de groslijst gehaald.
Grondbeleid / grondexploitaties	De Rekenkamer heeft besloten een groot onderzoek uit te voeren naar dit onderwerp. De voorbereidingen voor dit onderzoek zullen in het najaar van 2009 aan de orde zijn. De daadwerkelijke uitvoering vindt plaats in 2010.
Handhaving	Het idee scoort minder hoog dan andere ingebrachte ideeën. Het idee blijft op de groslijst staan.
ICT-beleid	Het idee kent zijn aanleiding in landelijke berichtgeving. Er is geen specifieke aanleiding dit voor de gemeente Nijmegen te onderzoeken. Daar komt bij dat er diverse ideeën voor onderzoek zijn die hoger scoren. Het idee wordt van de groslijst gehaald.
Inburgering	Het idee kent zijn aanleiding in landelijke berichtgeving. Er is geen specifieke aanleiding dit voor de gemeente Nijmegen te onderzoeken. Daar komt bij dat er diverse ideeën voor onderzoek zijn die hoger scoren. Het idee wordt van de groslijst gehaald.

Onderwerp	Toelichting
Inkomsten uit subsidies <sup>1</sup> : <ul style="list-style-type: none"> <li>• haalt de gemeente Nijmegen voldoende Europese subsidies binnen?</li> <li>• hoe verhoudt zich dit tot wat vergelijkbare steden binnenhalen?</li> <li>• waar kan / moet de gemeenteraad sturen?</li> <li>• worden de inkomsten reëel geraamd?</li> <li>• zijn de subsidies besteed aan waar ze voor bedoeld waren?</li> </ul>	<p>Wij hebben de auditcommissie gesuggereerd dit onderwerp als mogelijk thema-onderzoek door de accountant in het kader van zijn controle van de jaarrekening. De auditcommissie heeft ervoor gekozen de accountant drie andere onderzoeken te laten uitvoeren.</p> <p>Het idee betreft diverse informatieve vragen. Wij adviseren de raad navraag te doen bij het college. Het idee wordt van de groslijst gehaald.</p>
Inkoop- en aanbestedingsbeleid: <ul style="list-style-type: none"> <li>• proces van aanbesteden (vraag naar aanleiding van enkele incidenten)</li> <li>• stand van zaken duurzaam inkoopbeleid</li> </ul>	<p>Op dit moment werkt het college aan het opstellen (actualiseren) van een adequaat inkoop- en aanbestedingsbeleid. Onderzoek door de Rekenkamer heeft op dit moment geen toegevoegde waarde. Het idee wordt van de groslijst gehaald.</p>
Integratiebeleid	<p>De Rekenkamer heeft ervoor gekozen dit onderwerp op de lijst met potentiële 'kleine onderzoeken' te plaatsen. Vanaf de zomer 2009 wordt elk kwartaal overwogen of er ruimte is één van de onderwerpen van deze lijst op te pakken. Wanneer dat het geval is, wordt besloten welk onderwerp wordt opgepakt en hoe hier invulling aan gegeven zal worden.</p>
Inzameling restafval: er zijn (door de Rekenkamer te onderzoeken) suggesties gedaan voor wijziging hierin.	<p>Navraag binnen de organisatie heeft opgeleverd dat in het kader van het opstellen van het nieuwe afvalbeleidsplan (2009 - 2012) diverse scenario's (waaronder die door de indiener van het idee gesuggereerde) worden onderzocht op milieu-effect, service voor de burger, kosten. Het is de planning dat de gemeenteraad in het voorjaar van 2009 een keuze maakt. Onderzoek door de Rekenkamer heeft op dit moment geen toegevoegde waarde. Het idee wordt van de groslijst gehaald.</p>

<sup>1</sup> Dit idee is in verschillende vormen aangereikt. De genoemde onderzoeksonderwerpen zijn op deze plaats door de Rekenkamer geclusterd tot één onderwerp.

Onderwerp	Toelichting
<p>Inhuur van externen in relatie tot bezuinigingen op personeel</p>	<p>Dit onderwerp komt al een aantal jaren terug bij de behandeling van de jaarstukken door de gemeenteraad. Opdrachten van de raad om tot verbetering van dit inzicht te komen, hebben tot nu toe onvoldoende opgeleverd. Naar aanleiding van (de adviezen bij) de jaarstukken 2007 heeft het college verbeteringen voor de jaarstukken 2008 toegezegd. De Rekenkamer heeft besloten geen onderzoek te doen naar dit onderwerp, mede vanuit de afweging dat zij op dit moment de nadruk legt op doeltreffendheidsonderzoek. Zij heeft de auditcommissie de suggestie gedaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dit onderwerp zelf te onderzoeken in het kader van haar jaarlijkse onderzoek naar de jaarstukken;</li> <li>• het college hier onderzoek naar te laten doen in het kader van zijn eigen doelmatigheids- en doeltreffendheidsonderzoeken ('213a-onderzoek').</li> </ul> <p>Het idee wordt van de groslijst gehaald.</p>
<p>Minimabeleid: waarom lukt het (nog) niet het niet gebruik van voorzieningen terug te dringen.</p>	<p>Navraag binnen de organisatie heeft opgeleverd dat hiernaar op dit moment onderzoek wordt gedaan. Het idee wordt van de groslijst gehaald.</p>
<p>Monumentenzorg</p>	<p>De Rekenkamer heeft ervoor gekozen dit onderwerp op de lijst met potentiële 'kleine onderzoeken' te plaatsen. Vanaf de zomer 2009 wordt elk kwartaal overwogen of er ruimte is één van de onderwerpen van deze lijst op te pakken. Wanneer dat het geval is, wordt besloten welk onderwerp wordt opgepakt en hoe hier invulling aan gegeven zal worden.</p>
<p>Nijmegen<sup>2</sup>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• oudste stad? (effectiviteit citymarketing)</li> <li>• veilige stad?</li> <li>• sociale stad?</li> <li>• sportstad?</li> <li>• studentenstad?</li> <li>• stad van wijken?</li> <li>• schone ruimte in de stad?</li> <li>• een stad om in te reizen?</li> <li>• huizen in de stad?</li> </ul>	<p>De ideeën scoren niet hoog op de onderscheiden criteria. De ideeën worden van de groslijst gehaald.</p>

<sup>2</sup> Een van de indieners van ideeën heeft naar aanleiding van de programmateksten uit de begroting 2009 een aantal vragen geformuleerd als suggesties voor onderzoek door de Rekenkamer.

Onderwerp	Toelichting
Organisatorische positie afdeling Openbare Ruimte (en gevolgen daarvan voor de doelmatigheid en doeltreffendheid van de voorbereiding en uitvoering van beleid)	Het idee scoort minder hoog dan andere ideeën voor onderzoek en wordt als zodanig van de groslijst gehaald. Naar aanleiding van het idee is opgemerkt dat het onderwerp (ook voor andere organisatie-onderdelen) onderdeel zou kunnen uitmaken van het onderzoek naar verschillende cases om de transparantie van besluitvorming inzichtelijk te maken.
Opbrengsten betaald parkeren Zwanenveld in relatie tot de kosten	Het idee scoort niet hoog op de onderscheiden criteria. Het idee wordt van de groslijst gehaald.
Procedure sloopvergunningen	Uit het gesprek dat wij hebben gevoerd met de indiener van dit idee, bleek dat feitelijk sprake was van een andere vraag. Wij hebben deze inmiddels naar tevredenheid kunnen beantwoorden. Het idee wordt van de groslijst gehaald.
Regeldruk (verantwoording)	De Rekenkamer is van mening dat het meer voor de hand ligt dat een onderzoek naar deze materie wordt opgepakt door het college. Het idee wordt van de groslijst gehaald.
Rioolbeleid (nazorg naar aanleiding van besluitvorming september 2008)	Wordt opgepakt. De Rekenkamer stuurt een brief aan de raad waarin nader wordt ingegaan op de mogelijke wijzen van rioolheffing en de consequenties hiervan (welke generatie betaalt). Toezending aan de raad voorafgaand aan / gelijktijdig met aanbieding GRP III <sup>3</sup> door het college.  De Rekenkamer heeft de auditcommissie tevens haar aanbeveling in herinnering gebracht om, gezien de complexiteit van de materie, de raad te laten ondersteunen door accountant in dit verbetertraject.
Sociale werkvoorziening	Het idee kent zijn aanleiding in landelijke berichtgeving. Er is geen specifieke aanleiding dit voor de gemeente Nijmegen te onderzoeken. Op die terreinen waar die er wel was, is dat recent onderzoek uitgevoerd. Het idee wordt van de groslijst gehaald.

<sup>3</sup> GRP III: 3<sup>e</sup> Gemeentelijk RioolbeleidsPlan.

Onderwerp	Toelichting
Studentenhuisvesting	De Rekenkamer heeft ervoor gekozen dit onderwerp op de lijst met potentiële 'kleine onderzoeken' te plaatsen. Vanaf de zomer 2009 wordt elk kwartaal overwogen of er ruimte is één van de onderwerpen van deze lijst op te pakken. Wanneer dat het geval is, wordt besloten welk onderwerp wordt opgepakt en hoe hier invulling aan gegeven zal worden.
Taakuitvoering Stadsregio: openbaar vervoer <sup>4</sup>	Het idee is door de betreffende burger uiteindelijk ingediend bij alle rekenkamers in de Stadsregio. Navraag van onze kant bij de collega-rekenkamers heeft opgeleverd dat rekenkamers in de regio andere prioriteiten hebben. De Rekenkamer Arnhem heeft net als wij besloten dat het idee wel op de groslijst blijft staan.
Transparantie van besluitvorming en de mogelijkheden van de raad om (bij) te sturen (aan de hand van een aantal cases) <sup>5</sup>	De Rekenkamer heeft ervoor gekozen dit onderwerp op de lijst met potentiële 'kleine onderzoeken' te plaatsen. Vanaf de zomer 2009 wordt elk kwartaal overwogen of er ruimte is één van de onderwerpen van deze lijst op te pakken. Wanneer dat het geval is, wordt besloten welk onderwerp wordt opgepakt en hoe hier invulling aan gegeven zal worden.
Vastgoedbeleid (en uitvoering daarvan)	De Rekenkamer heeft ervoor gekozen dit onderwerp op de lijst met potentiële 'kleine onderzoeken' te plaatsen. Vanaf de zomer 2009 wordt elk kwartaal overwogen of er ruimte is één van de onderwerpen van deze lijst op te pakken. Wanneer dat het geval is, wordt besloten welk onderwerp wordt opgepakt en hoe hier invulling aan gegeven zal worden.

<sup>4</sup> Het idee voor onderzoek betrof oorspronkelijk het idee onderzoek te doen naar de invoering van de ov-chipcard in de Stadsregio. Het onderwerp is door ons verbreed tot 'openbaar vervoerbeleid'.

<sup>5</sup> Bij het verzamelen van ideeën voor onderzoek in het najaar van 2008 zijn de volgende zaken (cases) genoemd: nieuwe stadsbrug, reïntegratiebeleid, Waalsprong, Plein 1944, Mariënburghkapel, Waalfront, Hessenberg, Wet Maatschappelijke Ondersteuning (geldstromen en beleid), dijkeruglegging, rechtmatigheid van gemeentelijke uitgaven (Blokken van Struyken, vergoedingen voor raadsleden). De onderwerpen zijn steeds genoemd als idee voor specifiek Rekenkameronderzoek. De toelichting op deze onderwerpen had steeds betrekking op het (vermeende) gebrek aan transparantie van besluitvorming en/of het ontbreken van inzicht in de mogelijkheden voor de raad tijdig (bij) te sturen. De Rekenkamer heeft de genoemde onderwerpen daarop geclusterd tot één nieuw onderwerp voor onderzoek. Bij de uitvoering van het onderzoek maakt de Rekenkamer een uiteindelijke keuze voor de te onderzoeken cases.

Onderwerp	Toelichting
<p>Voorzieningen voor jongeren: inzicht in de uiteindelijke besparingen die goede voorzieningen voor jongeren opleveren.</p>	<p>Het idee scoort minder hoog dan andere ideeën voor onderzoek en wordt als zodanig van de groslijst gehaald. De reden hiervoor is dat de verwachting is dat onderzoek weinig toegevoegde waarde zal hebben, omdat moeilijk betrouwbare cijfers te genereren zullen zijn. Naar aanleiding van het idee is geopperd dat het onderzoeken van de keten van jeugdbeleid - naar jeugdzorg wel interessant zou kunnen zijn voor onderzoek door de Rekenkamer. Recent is een 213a-onderzoek gestart, waarbij het programma jeugd uit de begroting wordt doorgelicht. Het aangepaste onderwerp blijft op de groslijst. Aan de hand van de 213a-rapportage jeugdbeleid wordt het onderwerp opnieuw tegen het licht gehouden.</p>
<p>Water</p>	<p>Het idee is naar de mening van de Rekenkamer erg algemeen geformuleerd. Desgevraagd kon de indiener van het idee het onderwerp niet nader concretiseren. De Rekenkamer heeft besloten dit onderwerp niet op te pakken, omdat op dit moment (in het kader van GRP III) beleid wordt voorbereid en geactualiseerd ten aanzien van de (nieuwe) gemeentelijke taken op het gebied van (grond)water. Het idee wordt van de groslijst gehaald.</p>
<p>Wijkvoorzieningen<sup>6</sup>, aandachtspunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• inzicht in behoefte - besluitvorming - realisatie</li> <li>• functie in wijkcohesie</li> <li>• verdeling van middelen over de verschillende wijken</li> </ul>	<p>Het idee scoort minder hoog dan andere ingebrachte ideeën. Het idee blijft op de groslijst staan.</p>
<p>Woningbouw: uitbreiding in de Waalsprong vs. inbreiding in de bestaande stad</p>	<p>Het idee scoort minder hoog dan de andere ideeën voor onderzoek. Het idee blijft op de groslijst staan.</p>

<sup>6</sup> Betreft samenvoeging van drie afzonderlijke ideeën genoemd onder aandachtspunten.

## Bijlage 2      Actuele groslijst met ideeën voor Rekenkameronderzoek 2009

Bij de selectie van ideeën voor Rekenkameronderzoek hebben wij besloten dat een aantal onderzoeken niet al in 2009 of 2010 wordt opgepakt, maar interessant genoeg is om op de groslijst te laten staan. Deze ideeën zijn opgenomen in voorliggende bijlage 2. Waar nodig is een toelichting opgenomen.



## Bijlage 2 Actuele groslijst met ideeën voor Rekenkameronderzoek

Onderwerp	Eventuele toelichting
Woningbouw: uitbreiding in de Waalsprong vs inbreiding in de bestaande stad	Indien onderzoek: nagaan of dit samen met andere Rekenkamer(s) opgepakt kan worden.
Taakuitvoering stadsregio: openbaar vervoer	Indien onderzoek: nagaan of dit samen met andere Rekenkamer(s) opgepakt kan worden.
Bibliotheekbeleid	<p>Indien onderzoek: lijkt geschikt om met meerdere rekenkamers onderzoek naar te doen volgens 'evidence based methode' van rekenkamercommissies Parkstad Limburg.</p> <p>NB. De auditcommissie bereidt een opdracht aan de accountant voor om hem te laten controleren of de gemeentelijke subsidiemiddelen door de bibliotheek worden besteed aan waar ze voor bedoeld zijn. Onderwerp naar aanleiding van de uitkomsten van deze controle opnieuw tegen het licht houden.</p>
Handhaving	Indien onderzoek: nadere inkadering noodzakelijk.
Jeugdbeleid	Afwachten 213a-onderzoek naar begrotingsprogramma jeugd. Onderwerp naar aanleiding van dat rapport opnieuw tegen het licht houden.
Wijkvoorzieningen, mogelijke aandachtspunten:	<p>Indien onderzoek: nader inkaderen. Bij inventarisatie onderzoeksonderwerpen zijn de volgende zaken (als afzonderlijk onderwerp voor onderzoek) genoemd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• inzicht in behoefte - besluitvorming - realisatie</li> <li>• functie in wijkcohesie</li> <li>• verdeling van middelen over de verschillende wijken</li> </ul>

