

Het digitale stadspanel over bereikbaarheid

Enkele resultaten uit de digitale enquête onder het Nijmeegse stadspanel over het thema bereikbaarheid

1. Inleiding

Eind augustus / begin september jl. is het Nijmeegse stadspanel via een digitale enquête bevraagd over het thema bereikbaarheid. Het stadspanel is een groep Nijmegenaren die betrokken is bij de stad en ongeveer twee tot drie keer per jaar digitaal wordt ondervraagd over belangrijke thema's die spelen in de stad. Aanleiding voor enquêtering van het stadspanel over het thema bereikbaarheid is het verschijnen van de discussienota Nijmegen Betrouwbaar bereikbaar. In deze discussienota wordt de verwachting uitgesproken dat het aantal deelnemers in het verkeer zal groeien en worden enkele maatregelen voorgesteld om de groei het hoofd te bieden. Concreet komen deze maatregelen neer op:

- Primaat voor de fiets binnen de stad
- Primaat voor de auto buiten de stad en op de doorstroomroute
- Primaat voor het openbaar vervoer van buiten naar binnen de stad, met name op de hoofdassen.

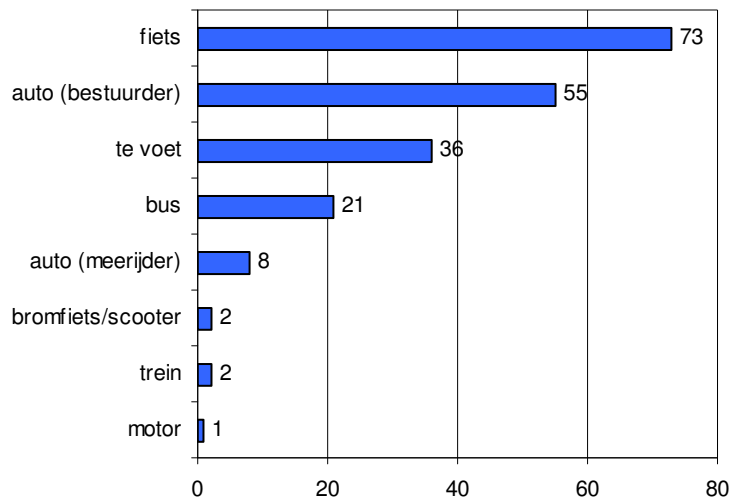
Op 15 september wil het bestuur in debat met burgers over de visie die is neergelegd in de discussienota. Voorafgaand hieraan wilde het bestuur de mening van het stadspanel peilen over de voorgestelde oplossingen in de discussienota en diverse andere bereikbaarheidsissues. Deze notitie bevat de eerste resultaten van deze digitale peiling onder het stadspanel. Van de ruim 4.000 panelleden die benaderd zijn voor de enquête, hebben er ruim 1.600 meegedaan (40% respons). Dit aantal is ruimschoots voldoende om een goed beeld te krijgen hoe betrokken Nijmegenaren denken over diverse aspecten van het thema bereikbaarheid.

Hoe verplaatst men zich het vaakst in de stad?

Aan de panelleden is gevraagd aan te geven op welke twee wijzen men zich het vaakst verplaatst in de stad. Het vaakst gebeurt dat met de fiets en de auto. Bijna driekwart geeft namelijk aan zich (o.a.) met de fiets te verplaatsen en zeker zes op de tien (63%) verplaatsen zich vaak (o.a.) met de auto in de stad. Iets meer dan eenderde van de panelleden laat weten dat men zich (o.a.) te voet verplaatst in de stad. Dat is meer dan het aantal panelleden dat zegt zich (o.a.) met de bus te verplaatsen in de stad.

In figuur 1 is te zien hoe men zich het vaakst verplaatst in de stad. Het totale percentage in de figuur komt uit op meer dan 100%, omdat men twee manieren mocht aangeven hoe men zich het vaakst verplaatst.

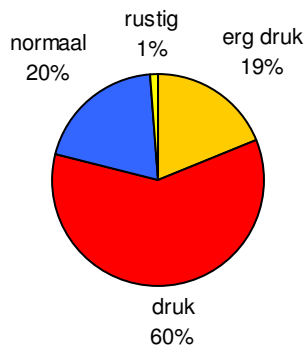
figuur 1 Hoe verplaatst men zich het vaakst in de stad? (in %)



Algemene indruk over verkeer in stad

Het verkeer in de stad maakt geen rustige indruk, want ongeveer acht op de tien panelleden (79%) vinden dat het verkeer in de stad (erg) druk is. Slechts een zeer beperkte groep is van mening dat het verkeer rustig is.

Figuur 2 Algemene indruk van verkeer in de stad (in %)

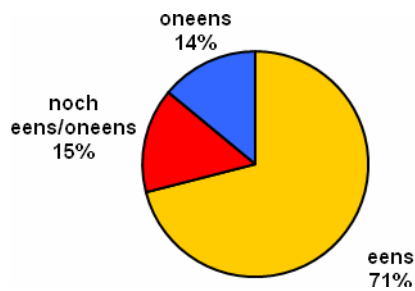


Dit algemene beeld over het verkeer in de stad hebben zowel automobilisten, fietsers als ov-reizigers. Alleen voetgangers wijken een paar procenten af van het gemiddelde beeld. Onder voetgangers vindt namelijk 75% dat het verkeer (erg) druk is en vindt bijna een kwart (24%) dat het verkeer normaal is.

Bereikbaarheid bestemmingen in stad

Een groot deel van de panelleden is van mening dat men de *plekken* in de stad waar men vaak naar toe gaat makkelijk kan bereiken.

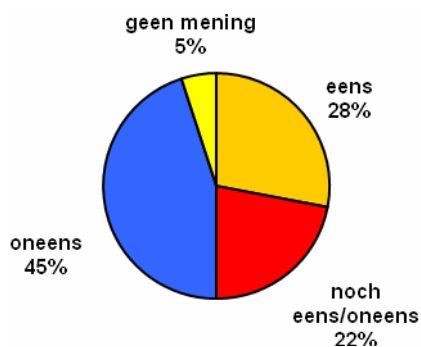
Figuur 3: In hoeverre eens met uitspraak: Over het algemeen kan ik de plekken in de stad waar ik vaak naar toe ga, makkelijk bereiken.



Beïnvloeding vervoermiddelkeuze

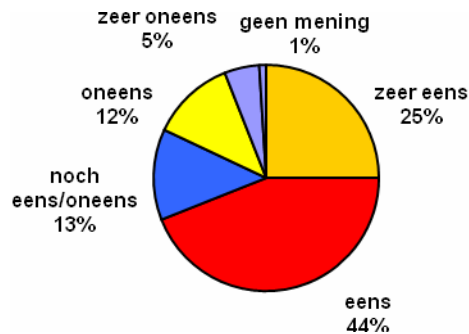
Volgens een deel van het panel is de vervoermiddelkeuze in de stad wel degelijk te beïnvloeden, ook al gaat iedereen zijn eigen gang.

Figuur 4: In hoeverre eens met uitspraak: Omdat iedereen toch zijn eigen gang gaat, is de vervoermiddelkeuze in de stad moeilijk te beïnvloeden.



Automobilisten mogen volgens het panel meer prikkels krijgen om de auto in de stad minder te gebruiken. Bijna zeven op de tien panelleden (69%) zijn het namelijk eens met de uitspraak dat automobilisten deze prikkels mogen krijgen.

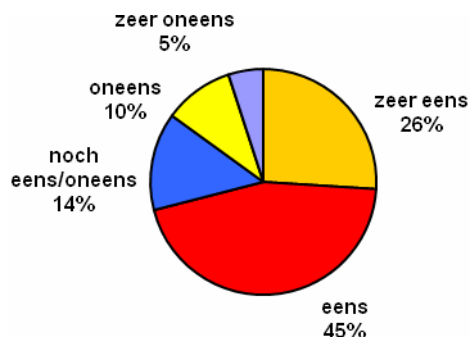
Figuur 5 In hoeverre eens met uitspraak: Nijmegenaren zouden meer prikkels mogen krijgen om in de stad minder de auto te gebruiken.



Beperking autogebruik vanwege leefbaarheid

Een meerderheid van het panel (71%) vindt dat het autogebruik in de stad beperkt mag worden vanwege de leefbaarheid.

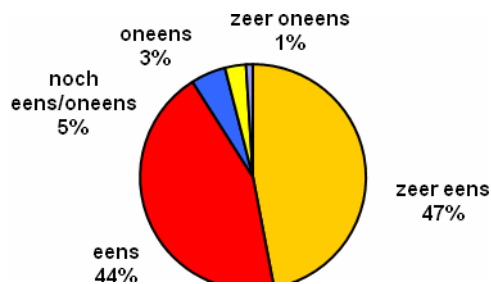
Figuur 6 In hoeverre eens met uitspraak: Het is goed dat het autogebruik in de stad beperkt wordt vanwege de leefbaarheid



Uitspraken over autoverkeer dat de stad binnenkomt

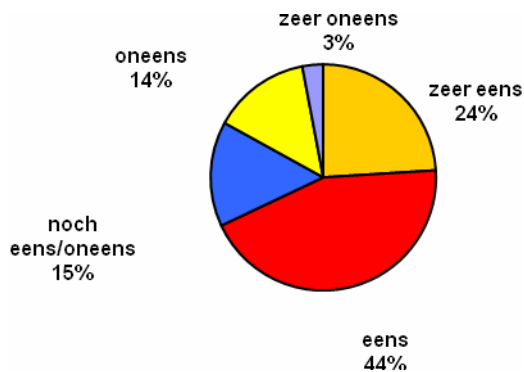
Het plan om het autoverkeer dat de stad binnenkomt om de stad te leiden in plaats van door de stad, zeker op momenten waarop het druk is, wordt breed gedragen. Zeker negen op de tien panelleden zijn het eens met dit idee.

Figuur 7 In hoeverre eens met uitspraak: Het is goed om het autoverkeer zo veel mogelijk om de stad te leiden in plaats van door de stad, zeker op momenten waarop het druk is.



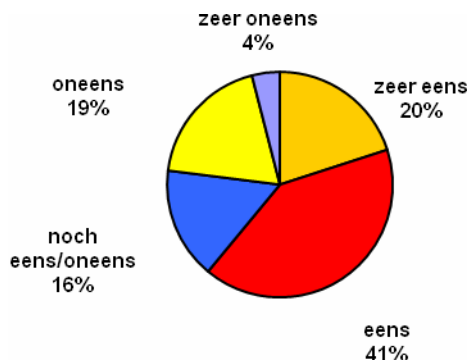
Het idee om automobilisten die elders wonen en in de stad werken aan de rand van de stad te laten parkeren en over te laten stappen op de fiets of de bus wordt ondersteund. Bijna zeven op de tien panelleden (68%) ondersteunen dit idee.

Figuur 8 In hoeverre eens met uitspraak: Het is goed om automobilisten die elders wonen en in de stad werken aan de rand van de stad te laten parkeren en over te laten stappen op de fiets of de bus



Ook het idee om automobilisten die elders wonen en de stad bezoeken aan de rand van de stad te laten parkeren en over te laten stappen op de fiets of de bus wordt ondersteund, maar door een iets kleinere groep dan bij werkenden in de stad (61% ondersteunt het idee).

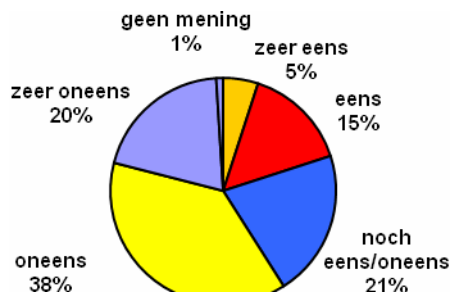
Figuur 9 *In hoeverre eens met uitspraak: Het is goed om automobilisten die elders wonen en de stad bezoeken aan de rand van de stad te laten parkeren en over te laten stappen op de fiets of de bus*



Oog voor het milieu

Het Nijmeegse stadspanel heeft oog voor de leefbaarheid en het milieu in de stad. Bijna zes op de tien (58%) maken kenbaar dat zij de bereikbaarheid van de stad met de auto hiervoor niet willen opofferen.

Figuur 10 *In hoeverre eens met uitspraak: Bezoekers aan de stad moeten het stadscentrum van Nijmegen te allen tijde makkelijk met de auto kunnen bereiken en daar kunnen parkeren, ook al gaat dat ten koste van de leefbaarheid en milieukwaliteit in de stad*



Externe bereikbaarheid stadscentrum volgens panel niet makkelijk

Ongeveer tweederde van de panelleden is van mening dat het voor bezoekers van buiten de stad over het algemeen moeilijk is om met de auto in het centrum te komen.

Figuur 11 In hoeverre eens met uitspraak: Het is voor bezoekers van buiten de stad over het algemeen moeilijk om met de auto in het stadscentrum te komen



Uitspraken fietsgebruik

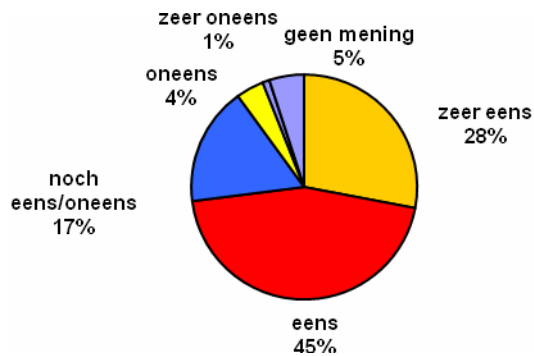
De kwaliteit van de infrastructuur is volgens het panel belangrijk om fietsers te prikkelen vaker de fiets te gebruiken. Een overgrote meerderheid (85%) geeft dit namelijk aan.

Figuur 12 In hoeverre eens met uitspraak: De wegen en fietspaden in de stad moeten zodanig zijn ingericht dat Nijmegenaren geprikkeld worden (vaker) de fiets te gebruiken binnen de stad



Bijna driekwart is van mening dat er nog veel meer gefietst kan worden dan tot nu toe gebeurt.

Figuur 13 In hoeverre eens met uitspraak: Er kan nog veel meer gefietst worden dan tot nu toe gebeurt

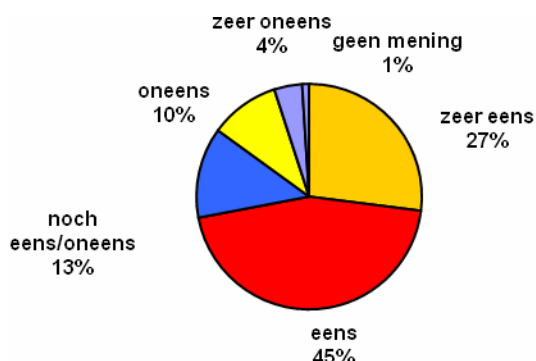


Uitspraken busgebruik

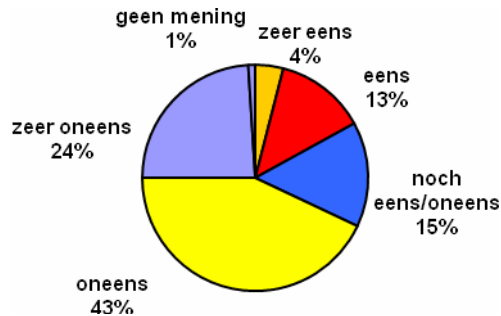
Het overgrote deel van de panelleden (92%) vindt het goed dat bussen die personen vervoeren naar en in de stad zonder vertraging kunnen rijden naar de verschillende bushaltes in de stad. Slechts 1% is het daar niet mee eens, de rest is het er noch mee eens/oneens of heeft geen mening.

Bussen mogen voor de panelleden prioriteit krijgen op andere vervoerswijzen in de stad, ook al gaat dat gepaard met ongemakken voor automobilisten. Maar anders is dat als dit gepaard gaat met ongemakken voor fietsers.

Figuur 14 In hoeverre eens met uitspraak: Bussen mogen voor mij in de stad prioriteit krijgen op andere vervoerswijzen, ook al gaat dat gepaard met ongemakken voor automobilisten



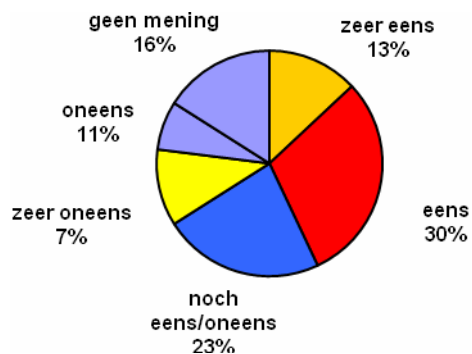
Figuur 15 *In hoeverre eens met uitspraak: Bussen mogen voor mij in de stad prioriteit krijgen op andere vervoerswijzen, ook al gaat dat gepaard met ongemakken voor fietsers*



De tram

Als er een tram komt in de stad zal een deel van het panel er zeker regelmatig gebruik van maken, maar een ander deel kan zich hierover nog niet zo goed uitspreken (noch eens/oneens of geen mening).

Figuur 16 *In hoeverre eens met uitspraak: Als er een tram komt in de stad, zal ik hiervan zeker regelmatig gebruik maken*



Draagvlak voor keuze bestuur bij verbetering bereikbaarheid.

Bij de uitvoering van de maatregelen ter verbetering van de bereikbaarheid heeft het gemeentebestuur de volgende voorkeur:

1. Eerst betere benutting van de bestaande wegen of paden
2. Als dat niet helpt, prijsprikkels invoeren om bereikbaarheid te sturen
3. En als dat ook niet helpt eventuele aanleg van nieuwe wegen of paden.

Aan het panel is gevraagd wat men vindt van deze volgorde. Zeven op de tien (70%) maken kenbaar de volgorde goed te vinden. Een beperkte groep (12%) vindt de keuze van de volgorde slecht.

Figuur 17 *Mening over keuze bestuur bij verbetering bereikbaarheid*

