

Onderwerp
Evaluatie project Nijmeegse aanpak Wet sociale werkvoorziening

Programma / Programmanummer
Werk & Inkomen / 9230

BW-nummer

Portefeuillehouder
T. Tankir

Samenvatting

De raad besloot op 13 juni 2007 eenmalig €1,1 miljoen uit het Werkdeel van de Wet Werk en bijstand (Wwb) ter beschikking te stellen om de wachttijd voor geïndiceerden op grond van de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) met een bijstandsuitkering te verminderen. Breed kreeg de opdracht om maximaal 45 Wsw-geïndiceerden van 1 september 2007 tot 1 september 2010 tijdelijk bij Support BV te plaatsen in afwachting van een Wsw-dienstverband. Een aanbod bij Support wordt "de Nijmeegse aanpak" genoemd. In bijgaande evaluatie stellen wij de resultaten van de aanpak vast en bezien wij een eventuele voortzetting ervan. De Nijmeegse aanpak heeft zijn doelen gehaald. Door de jaarlijks beperkte plaatsingsruimte is de Nijmeegse aanpak niet meer het meest efficiënte middel voor wachtende Wwb-ers. We onderzoeken andere mogelijkheden voor trajecten.

Directie/afdeling, ambtenaar, telefoonnr.
L120, Inge van den Hoogen, 2601

Datum ambtelijk voorstel
20 juni 2010

Registratienummer
10.0009629

Ter besluitvorming door het college

1. De evaluatie met betrekking tot "De Nijmeegse aanpak" vast te stellen.
2. Besluiten "De Nijmeegse aanpak" niet te verlengen.
3. De brief aan Support vast te stellen.
4. De brief aan de gemeenteraad vast te stellen.

Paraaf Datum
akkoord

Leidinggevende
C. Derks, L120

Programmamanager
I. Hol

Programmadirecteur
M. Wetzels

- Alleen ter besluitvorming door het College
 Actief informeren van de Raad

Besluit B&W d.d. 13 juli 2010 nummer: 3.15

- Conform advies
 Aanhouden
 Anders, nl.

Paraaf Datum
akkoord

Bestuursagenda

Gemeentesecretaris
(waarnemend)

Portefeuillehouder

1 Probleemstelling

Op de Nijmeegse wachtlijst voor een arbeidscontract op grond van de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) stonden in 2007 345 Wsw-geïndiceerden. De wachttijd voor indienstname bij Breed liep hierdoor op. De raad besloot op 13 juni 2007 eenmalig € 1,1 miljoen uit het Werkdeel van de Wet Werk en bijstand (Wwb) ter beschikking te stellen om de wachttijd voor Wsw-geïndiceerde Wwb-ers te verminderen. Breed kreeg de opdracht om maximaal 45 Wsw-geïndiceerden van 1 september 2007 tot 1 september 2010 tijdelijk bij Support BV¹ te plaatsen in afwachting van een Wsw-dienstverband. Op deze wijze werd voorkomen dat geïndiceerden in afwachting van hun Wsw-dienstverband lang thuis zouden zitten. Een aanbod bij Support wordt "de Nijmeegse aanpak" genoemd. In bijgaande evaluatie bezien wij de resultaten van de aanpak en onderzoeken wij de noodzaak van een voortzetting van de aanpak.

2 Juridische aspecten

Wij zijn het bevoegde orgaan om de evaluatie vast te stellen en om over voortzetting van de Nijmeegse aanpak te besluiten.

3 Doelstelling

Het doel van dit collegevoorstel is het evalueren van de Nijmeegse aanpak Wsw en beoordelen over een eventuele voortzetting van het project.

4 Argumenten

Evaluatie (beslispunt 1)

Breed plaatst vanaf de wachtlijst volgens het principe first-in-first-out. De Nijmeegse aanpak sloot hierbij aan. Nijmeegse Wwb-ers die bovenaan de wachtlijst stonden, kregen een contract bij Support aangeboden. Zij werden op werkplekken van Breed geplaatst. Na analyse van de wachtlijst bleek dat een aantal geïndiceerden die bovenaan de wachtlijst stonden niet in staat was om direct op een werkplek in te stromen. Om deze geïndiceerden voor te bereiden op werk hebben Breed en Support een project gestart onder de naam "Sociaal Maatschappelijke Activering en Re-integratie (SMR)". Het project wordt begeleid door een psycholoog en activiteitenbegeleiders. Zodra een Wsw-er in een werkplek of in het SMR-traject aan de beurt was om geplaatst te worden, kreeg hij via Breed een dienstverband.

Aan de volgende voorwaarden in de opdrachtverstrekking werd voldaan:

1. Alle deelnemers aan de Nijmeegse aanpak woonden in Nijmegen en hadden een Wwb-uitkering.
2. Jongeren en schrijnende gevallen werden met voorrang opgenomen in het project.
3. De gemiddelde contractduur bij Support over de periode van 2007 tot en met 2009 bedroeg 7,3 maanden. Doordat aangesloten werd bij de plaatsingsvolgorde van de wachtlijst én omdat er voldoende plaatsingsruimte was, zaten geïndiceerden minder lang in de aanpak dan bij de opdrachtverstrekking werd voorzien. Hierdoor konden meer geïndiceerden geplaatst worden via de aanpak.

¹ Support is door het bestuur van Breed opgericht. Een van de doelen van Support is re-integratietrajecten uitvoeren. Bestuurlijk zijn Breed en Support aparte organisaties.

Aan de volgende voorwaarden werd niet voldaan:

4. Bij de opdrachtverstrekking gingen we uit van een voltijd dienstverband van één jaar. Wsw-geïndiceerden kregen aan het begin van het project een deeltijddienstverband. Het aantal contracturen werd langzaam opgebouwd. Het gemiddelde dienstverband over alle contracten van 2007 tot en met 2009 bedroeg 21 uur. Het gemiddelde dienstverband over de op dit moment uitstaande contracten bedraagt 27,9 uur. Ook hierdoor kon Support meer geïndiceerden een arbeidsovereenkomst aanbieden dan de geplande 45 Wsw-ers fulltime.

5. Support dient drie keer per jaar te rapporteren over de uitvoering van de opdracht. Support heeft de gewenste rapportages niet drie maal per jaar naar ons opgestuurd. Ook de communicatie kon op sommige punten verbeterd worden. De transparantie van het project ging hierdoor verloren. Ambtelijk is hier meerdere malen over gesproken met Support en er zijn brieven over verzonden. Support heeft gewerkt aan verbeterlagen in de transparantie.

6. De oprichting en financiering van het SMR-project was niet voorzien bij de opdrachtverstrekking. Support vond dit project echter gewenst voor de activering van sommige wachtenden. Wij hebben hiermee ingestemd.

Hieronder volgt een overzicht van de resultaten van de trajecten die zijn ingezet, zowel in de werkplekken bij Breed als in de SMR:

Resultaten 2007 t/m 2009	Personen Totaal	Waarvan: Personen in SMR	Waarvan: Personen op werkplek bij Breed
Totaal aantal trajecten	71	39	32
Uitstroom			
Naar dienstverband bij Breed	50	22	28
Andere uitstroom ²	21	17	4

De reden om de Nijmeegse aanpak op te starten was het verkorten van de wachttijd. Op de Nijmeegse wachtlijst stonden bij aanvang van de aanpak in september 2007 ongeveer 345 mensen. In mei 2010 stonden er 194 mensen op de wachtlijst. De Nijmeegse wachtlijst is dus in 2,5 jaar ongeveer gehalveerd. De mensen bovenaan de wachtlijst hebben een indicatie van september 2009. Bij aanvang van het project stonden nog mensen met indicaties uit 2000 en verder bovenaan de wachtlijst.

De Nijmeegse aanpak kent een aantal neveneffecten:

- Schonen wachtlijst: Door de gesprekken met potentiële kandidaten voor de Nijmeegse aanpak konden tijdelijk of definitief niet beschikbare geïndiceerden van de wachtlijst gehaald worden.
- Nauwe samenwerking UWV: Door de Nijmeegse aanpak is er een nauwe samenwerking ontstaan tussen de gemeente Nijmegen, Breed en het UWV Werkbedrijf met betrekking

² Bijvoorbeeld uitstroom naar reguliere baan, dagbesteding via Awbz-instelling, alternatief zorgtraject, regulier werk, etc.

tot de Nijmeegse wachtlijst. Wwb-ers waarvan bleek dat zij in een Wajong-uitkering terecht horen, werden door deze gesprekken naadloos overgenomen door het UWV.

- Signalering ondergrens: Door de Nijmeegse aanpak stromen binnen Breed enkel geïndiceerden binnen die het werken binnen de sociale werkvoorziening ook aankunnen.

Voortzetting (beslispunt 2)

De financiering voor de Nijmeegse aanpak eindigt op 1 september 2010. Wij moeten besluiten of wij de Nijmeegse aanpak voort willen zetten. We hebben één reden om de Nijmeegse aanpak voort te zetten: Door de Nijmeegse aanpak hoeven Wsw-ers minder lang te wachten voordat zij kunnen gaan werken. Wij onderschrijven het uitgangspunt dat Nijmegenaren die willen werken, moeten kunnen werken.

We hebben meer redenen om de Nijmeegse aanpak niet voort te zetten:

1. Gevulde taakstelling/geen plaatsingsruimte

De Nijmeegse taakstelling voor 2010 is momenteel volledig gevuld. Dit betekent dat er eerst Wsw-geïndiceerden uit Nijmegen uit moeten stromen, voordat er geïndiceerden in kunnen stromen. Maandelijks stromen gemiddeld voor de gehele regio van negen gemeenten 13 Wsw-ers om reguliere redenen uit, zoals pensionering, VUT, overlijden, verhuizing, ontslagname, etc. De Nijmeegse plaatsingsruimte is momenteel dus veel geringer dan de afgelopen jaren, waardoor doorstroom vanuit de aanpak langer duurt.

2. Financiële heroverweging

De kosten voor de Nijmeegse aanpak, ad € 1.149.930,- voor drie jaren, werden gefinancierd uit het W-deel. De gemeente Nijmegen verwacht op het W-deel een tekort van € 8,1 miljoen in 2010, oplopend naar € 9,1 miljoen in 2012. De uitgaven uit het W-deel dienen derhalve kritisch bekeken te worden. Voor een voortzetting van het traject zijn geen middelen geraamd.

3. Minder efficiënt

Van de 194 Nijmegenaren op de wachtlijst (stand mei 2010) zitten nog ongeveer 50 geïndiceerden in de Wwb. Zij staan niet vooraan op de wachtlijst. Dit betekent dat zij langer in de Nijmeegse aanpak zouden moeten blijven, voordat zij via Breed geplaatst kunnen worden. Hierdoor kan een kleinere groep bediend worden dan in de afgelopen periode, toen Wwb-ers vooraan stonden. De Nijmeegse aanpak is hierdoor minder efficiënt. Uit onderstaand schema blijkt dat de Nijmeegse aanpak in vergelijking met andere instrumenten een duur instrument is, met name aan begeleidingskosten, waardoor het verdiende loon voor deelnemers relatief laag is:

Soort voorziening	Gemiddelde loonkosten	Gemiddelde begeleidingskosten
Nijmeegse aanpak	€ 16.554,-	€ 9.000,-
ID-baan	€ 23.636,-	€ 5.000,-
Wiw-baan	€ 21.900,- (minus de inleenvergoeding)	€ 485,-
Participatiebaan	€ 23.175,-	€ 5.000,-
Web-baan	€ 16.860,- (minus de inleenvergoeding)	€ 3.865,-

Alternatief voortraject

Vervolgvel

4

Wij stellen daarom voor om een alternatief voortraject te gaan ontwikkelen voor Wsw-geïndiceerde Wwb-ers op de wachtlijst. We onderzoeken in samenwerking met Breed de mogelijkheid van werken met behoud van uitkering. Op deze manier hoeven de wachtende Wwb-ers niet thuis te zitten en zijn zij op een minder dure manier aan het werk geholpen.

Conclusie:

De wachtlijst is meer dan gehalveerd ten opzichte van het begin van de aanpak (september 2007: 345, mei 2010: 194). De afgelopen jaren kenmerkten zich door genoeg plaatsingsruimte. Momenteel kent Nijmegen ongeveer 50 wachtende Wwb-ers, die niet vooraan op de wachtlijst staan. Tevens is de taakstelling voor 2010 volledig gevuld. Dit leidt ertoe dat wachtenden langer in de Nijmeegse aanpak moeten blijven, voordat zij geplaatst kunnen worden bij Breed. Het instrument wordt hierdoor minder efficiënt.

Wij onderzoeken de mogelijkheden van alternatieve voortrajecten die minder duur en efficiënter zijn dan de Nijmeegse aanpak.

5 Financiën

We besluiten de aanpak niet voor te zetten. Voor het uitdienen van de lopende contracten zijn voor 2010 voldoende middelen begroot. De laatste contracten lopen door tot 1 juni 2011. Voor de financiële verplichtingen over 2011 nemen wij middelen op in de begroting 2011, hetgeen past binnen de beschikbare budgettaire kaders van Werk en Inkomen.

6 Communicatie

Na conforme besluitvorming sturen we een brief aan de directeur van Support, (beslispunt 3). We sturen de evaluatie met een begeleidende brief aan de gemeenteraad (beslispunt 4). We communiceren tevens over dit besluit met onze afdeling Werk en Inkomen.

7 Uitvoering en evaluatie

Het project wordt tot 1 september 2010 gefinancierd. Lopende contracten worden uitgediend. Het betreft 45 mensen. Wij communiceerden met Support dat zij vanaf 1 juni 2010 geen nieuwe contracten mag verstrekken.

8 Risico

Breed heeft de Nijmeegse taakstelling momenteel volledig gevuld. Dit betekent dat er eerst Wsw-geïndiceerden uit Nijmegen uit moeten stromen, voordat er Wsw-geïndiceerden in kunnen stromen. Hierdoor zou de wachttijd toe kunnen nemen.

Bijlage(n): 3, de evaluatie, de brief aan Support, de brief aan de gemeenteraad

Aan de gemeenteraad van Nijmegen

Datum
13 juli 2010

Ons kenmerk
L120/10.0009630

Contactpersoon
Inge van den Hoogen

Onderwerp
Evaluatie Nijmeegse aanpak Wsw

Datum uw brief

Doorkiesnummer
(024)3292601

Geachte leden van de raad,

Via deze brief bieden wij u onze evaluatie van de zogenaamde Nijmeegse aanpak Wet sociale werkvoorziening (Wsw) aan. In deze evaluatie bezien wij de resultaten en een eventuele voortzetting van de aanpak.

Resultaten Nijmeegse aanpak

Uw gemeenteraad besloot op 13 juni 2007 eenmalig € 1,1 miljoen uit het Werkdeel van de Wet Werk en bijstand (Wwb) ter beschikking te stellen om de wachttijd voor Wsw-geïndiceerde Wwb-ers te verminderen. Breed kreeg de opdracht om maximaal 45 Wsw-geïndiceerden van 1 september 2007 tot 1 september 2010 tijdelijk bij Support BV te plaatsen in afwachting van een Wsw-dienstverband. Een aanbod bij Support wordt "de Nijmeegse aanpak" genoemd.

Breed plaatst vanaf de wachtlijst volgens het principe first-in-first-out. De Nijmeegse aanpak sloot hierbij aan. Nijmeegse Wwb-ers die bovenaan de wachtlijst stonden, kregen een contract via Support aangeboden. Zij werden op werkplekken van Breed geplaatst. Na analyse van de wachtlijst bleek dat een aantal geïndiceerden die bovenaan de wachtlijst stonden niet in staat was om direct op een werkplek in te stromen. Hiervoor was hun afstand tot de arbeidsmarkt te groot en vaak was er sprake van psychische en/of sociale problematiek. Om inzicht te krijgen in hun belemmeringen en deze geïndiceerden voor te bereiden op werk hebben Breed en Support een project gestart onder de naam "Sociaal Maatschappelijke Activering en Re-integratie (SMR)". Het project wordt begeleid door een psycholoog en activiteitenbegeleiders. De plaatsing op dit project wordt gefinancierd uit dezelfde middelen als de Nijmeegse aanpak. Zodra een Wsw-er op een werkplek bij Breed of in het SMR-traject aan de beurt was om geplaatst te worden, kreeg hij via Breed een dienstverband.

De Nijmeegse aanpak bestond dus uit twee onderdelen:

- Werken op een werkplek bij Breed via een dienstverband bij Support.
- Een voortraject in het SMR-project via een dienstverband bij Support.

Support heeft de doelen van de Nijmeegse aanpak gehaald. Meer dan de oorspronkelijk geplande 45 Wsw-geïndiceerden hebben in afwachting van hun dienstverband bij Breed een

Vervolgvel

1

tijdelijk dienstverband bij Support gekregen. Van 2007 tot en met 2009 werden 71 mensen in traject genomen, doordat zij deeltijdcontracten kregen in plaats van fulltime. Gemiddeld hoefden zij hierdoor 7,3 maanden minder lang te wachten op een dienstverband.

De reden om de Nijmeegse aanpak op te starten was het verkorten van de wachttijd. Op de Nijmeegse wachtlijst stonden bij aanvang van de aanpak in september 2007 ongeveer 345 mensen. In mei 2010 stonden er 194 mensen op de wachtlijst. De Nijmeegse wachtlijst is dus in 2,5 jaar ongeveer gehalveerd. De mensen bovenaan de wachtlijst hebben een indicatie van september 2009.

De Nijmeegse aanpak kent tevens een aantal positieve neveneffecten:

- *Schonere wachtlijst:* Door de gesprekken met potentiële kandidaten voor de Nijmeegse aanpak konden tijdelijk of definitief niet beschikbare geïndiceerden van de wachtlijst gehaald worden. Op de Nijmeegse wachtlijst stonden bij aanvang van de aanpak in september 2007 345 mensen. In april 2010 stonden er 165 mensen op de wachtlijst. De Nijmeegse wachtlijst is dus in 2,5 jaar meer dan gehalveerd.
- *Nauwe samenwerking UWV:* Door de Nijmeegse aanpak is er een nauwe samenwerking ontstaan tussen de gemeente Nijmegen, Breed en het UWV Werkbedrijf met betrekking tot de Nijmeegse wachtlijst. Wwb-ers waarvan bleek dat zij in een Wajong-uitkering terecht horen, werden door deze gesprekken naadloos overgenomen door het UWV.
- *Signalering ondergrens:* Door de Nijmeegse aanpak stroomden binnen Breed enkel geïndiceerden binnen die het werken binnen de sociale werkvoorziening ook aankunnen.

Voortzetting

De financiering voor de Nijmeegse aanpak eindigt op 1 september 2010. Wij moeten besluiten of wij de Nijmeegse aanpak voort willen zetten. We hebben één reden om de Nijmeegse aanpak voort te zetten: Door de Nijmeegse aanpak hoefden Wsw-ers minder lang te wachten voordat zij konden gaan werken. Wij onderschrijven het uitgangspunt dat Nijmegenaren die willen werken, moeten kunnen werken.

We hebben meer redenen om de Nijmeegse aanpak niet voort te zetten:

1. Gevulde taakstelling/geen plaatsingsruimte

De Nijmeegse taakstelling voor 2010 is momenteel volledig gevuld. Dit betekent dat er eerst Wsw-geïndiceerden uit Nijmegen uit moeten stromen, voordat er geïndiceerden in kunnen stromen. Maandelijks stromen gemiddeld voor de gehele regio van negen gemeenten 13 Wsw-ers om reguliere redenen uit, zoals pensionering, VUT, overlijden, verhuizing, ontslagname, etc. De Nijmeegse plaatsingsruimte is momenteel dus veel geringer dan de afgelopen jaren, waardoor doorstroom vanuit de aanpak langer duurt.

2. Financiële heroverweging

De kosten voor de Nijmeegse aanpak, ad € 1.149.930,- voor drie jaren, werden gefinancierd uit het W-deel. De gemeente Nijmegen verwacht op het W-deel een tekort van € 8,1 miljoen in 2010, oplopend naar € 9,1 miljoen in 2012. De uitgaven uit het W-deel dienen derhalve kritisch bekeken te worden. Voor een voortzetting van het traject zijn geen middelen geraamd.

Vervolgvel
2

3. Minder efficiënt

Van de 194 Nijmegenaren op de wachtlijst (stand mei 2010) zitten nog ongeveer 50 geïndiceerden in de Wwb. Zij staan niet vooraan op de wachtlijst. Dit betekent dat zij langer in de Nijmeegse aanpak zouden moeten blijven, voordat zij via Breed geplaatst kunnen worden. Hierdoor kan een kleinere groep bediend worden dan in de afgelopen periode, toen Wwb-ers vooraan stonden. De Nijmeegse aanpak is hierdoor minder efficiënt. Uit onderstaand schema blijkt dat de Nijmeegse aanpak in vergelijking met andere instrumenten een duur instrument is, met name aan begeleidingskosten:

Soort voorziening	Gemiddelde loonkosten	Gemiddelde begeleidingskosten
Nijmeegse aanpak	€ 16.554,-	€ 9.000,-
ID-baan	€ 23.636,-	€ 5.000,-
Wiw-baan	€ 21.900,- (minus de inleenvergoeding)	€ 485,-
Participatiebaan	€ 23.175,-	€ 5.000,-
Web-baan	€ 16.860,- (minus de inleenvergoeding)	€ 3.865,-

Alternatief voortraject

Wij stellen daarom voor om een alternatief voortraject te gaan ontwikkelen voor Wsw-geïndiceerde Wwb-ers op de wachtlijst. We onderzoeken in samenwerking met Breed de mogelijkheid van werken met behoud van uitkering. Op deze manier hoeven de wachtende Wwb-ers niet thuis te zitten en zijn zij op een efficiëntere manier aan het werk geholpen.

Momenteel hebben 45 mensen een contract bij Support. Deze contracten worden uitgediend. De financiële verplichtingen voor 2010 zijn hiervoor reeds begroot. De financiële verplichtingen voor 2011 nemen wij op in de begroting voor 2011.

Conclusie

De wachtlijst is ongeveer gehalveerd ten opzichte van het begin van de aanpak (september 2007: 345, mei 2010: 194). De afgelopen jaren kenmerkten zich door genoeg plaatsingsruimte. Momenteel kent Nijmegen ongeveer 50 wachtende Wwb-ers, die niet vooraan op de wachtlijst staan. Tevens is de taakstelling voor 2010 volledig gevuld. Dit leidt ertoe dat wachtenden langer in de Nijmeegse aanpak moeten blijven, voordat zij geplaatst kunnen worden bij Breed. Het instrument wordt hierdoor minder efficiënt. Wij onderzoeken de mogelijkheden van alternatieve voortrajecten die minder duur en efficiënter zijn dan de Nijmeegse aanpak.

Hoogachtend,
college van Burgemeester en Wethouders van Nijmegen,

De Burgemeester,

De waarnemend Secretaris,

mr. Th.C. de Graaf

drs. R.J.M. van Wuijtswinkel MPA

Aantal Bijlagen: De evaluatie Nijmeegse aanpak

Evaluatie Nijmeegse aanpak

Hoofdstuk 1 De Nijmeegse aanpak bezien

1.1 Inleiding

Op de wachtlijst¹ voor een arbeidscontract op grond van de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) stonden in september 2007 345 Nijmeegse Wsw-geïndiceerden. De wachttijd voor indienname bij Breed liep hierdoor op. De raad besloot eenmalig € 1,1 miljoen uit het Werkdeel van de Wet werk en bijstand (Wwb) ter beschikking te stellen om de wachttijd voor Wsw-geïndiceerde Wwb-ers te verminderen. Breed kreeg de opdracht om 45 Wsw-geïndiceerden van 1 september 2007 tot 1 september 2010 tijdelijk bij Support BV² te plaatsen in afwachting van een Wsw-dienstverband. Op deze wijze werd voorkomen dat geïndiceerden in afwachting van hun Wsw-dienstverband lang thuis zouden zitten. Een aanbod bij Support wordt "de Nijmeegse aanpak" genoemd. In deze evaluatie bezien wij de resultaten en onderzoeken wij de noodzaak voor een voortzetting van de aanpak.

1.2 Conclusie

De Nijmeegse aanpak heeft zijn doelen gehaald. Meer dan de oorspronkelijk geplande 45 Wsw-geïndiceerden hebben in afwachting van hun dienstverband bij Breed een tijdelijk dienstverband bij Support gekregen. Gemiddeld hoefden zij hierdoor 7,3 maanden minder lang te wachten op een dienstverband bij Breed.

De wachtlijst is gehalveerd ten opzichte van het begin van de aanpak (september 2007: 345, mei 2010: 194). De afgelopen jaren kenmerkten zich door genoeg plaatsingsruimte. Momenteel kent Nijmegen ongeveer 50 wachtende Wwb-ers, die niet vooraan op de wachtlijst staan. Tevens is de taakstelling voor 2010 volledig gevuld. Dit leidt ertoe dat wachtenden langer in de Nijmeegse aanpak zouden moeten blijven, voordat zij geplaatst kunnen worden bij Breed. Het instrument wordt hierdoor minder efficiënt.

Wij onderzoeken de mogelijkheden van alternatieve voortrajecten die minder duur en efficiënter zijn dan de Nijmeegse aanpak.

1.3 De opdrachtverstrekking

Wij verstrekten de volgende opdracht:

1. Geïndiceerden moesten voldoen aan de twee volgende criteria:

- De Wsw-geïndiceerde ontvangt een Wwb-uitkering én
- Is woonachtig in Nijmegen.

2. Wsw-geïndiceerden moesten aan twee van de volgende drie voorwaarden voldoen om deel te nemen aan de Nijmeegse aanpak:

- Ze behoren tot de doelgroep jongeren tot 28 jaar;
- Door het aanbod wordt een sluitende keten gerealiseerd;
- Er is sprake van schrijnende persoonlijke omstandigheden.

3. Nadere voorwaarden aan een plaatsing waren:

- Wsw-geïndiceerden worden tijdelijk bij Support BV geplaatst tot het moment waarop een Wsw-dienstverband kan worden geboden;
- De tijdelijke plaatsing duurt in principe één jaar;
- Twee maal verlenging van een jaar is mogelijk, na overleg met de gemeente Nijmegen;
- Bij doorstroom richting een Wsw-dienstverband kan tot uiterlijk 1 september 2010 aan de volgende geïndiceerde een tijdelijke plaats bij Support aangeboden worden.

¹ Iedere gemeente krijgt vanaf 1 januari 2008 jaarlijks een taakstelling van het rijk, met de daarbij behorende financiën. De taakstelling is lager, dan het aantal Wsw-geïndiceerde Nijmegenaren, dat via de Wsw wil werken. Hierdoor ontstaat er een wachtlijst. Breed beheert voor iedere deelnemende gemeente een aparte wachtlijst.

² Support is door het bestuur van Breed opgericht. Een van de doelen van Support is re-integratietrajecten uitvoeren. Bestuurlijk zijn Breed en Support aparte organisaties.

4. Door toepassing van deze voorwaarden kan in de periode van 1 september 2007 tot 1 september 2010 aan maximaal 45 Wsw-geïndiceerden een tijdelijke plaatsing worden geboden (of aan maximaal 15 in geval geen doorstroom naar een Wsw-dienstverband wordt gerealiseerd). Per plaatsing wordt maximaal € 25.554,- op jaarbasis betaald.

5. Support dient drie keer per jaar te rapporteren over de uitvoering van de opdracht.

1.4 Projectverloop

Breed plaatst door de wetswijziging vanaf 1 januari 2008 vanaf de wachtlijst volgens het principe first-in-first-out.³ De Nijmeegse aanpak sloot hierbij aan. Nijmeegse Wwb-ers die bovenaan de wachtlijst stonden, kregen een contract via Support aangeboden. Zij werden op werkplekken van Breed geplaatst. Na analyse van de wachtlijst bleek dat een aantal geïndiceerden die bovenaan de wachtlijst stonden niet in staat was om direct op een werkplek in te stromen. Hiervoor was hun afstand tot de arbeidsmarkt te groot en vaak was er sprake van psychische en/of sociale problematiek. Om inzicht te krijgen in hun belemmeringen en deze geïndiceerden voor te bereiden op werk hebben Breed en Support een project gestart onder de naam "Sociaal Maatschappelijke Activering en Re-integratie (SMR)"⁴. Het project wordt begeleid door een psycholoog en activiteitenbegeleiders. De plaatsing op dit project wordt gefinancierd uit dezelfde middelen als de Nijmeegse aanpak. Zodra een Wsw-er op een werkplek bij Breed of in het SMR-traject aan de beurt was om geplaatst te worden, kreeg hij via Breed een dienstverband.

De Nijmeegse aanpak bestond dus uit twee onderdelen:

- Werken op een werkplek bij Breed via een dienstverband bij Support.
- Een voortraject in het SMR-project via een dienstverband bij Support.

1.5 Resultaten afgezet tegen de opdrachtverstrekking

Aan de volgende voorwaarden voor deelname werd voldaan:

1. Alle deelnemers aan de Nijmeegse aanpak woonden in Nijmegen en hadden een Wwb-uitkering.
2. Jongeren werden met voorrang opgenomen in het project. Hetzelfde geldt voor schrijnende gevallen. Hier kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een uithuiszetting die werd voorkomen doordat een arbeidsovereenkomst bij Support kon worden overlegd.
3. De gemiddelde contractduur bij Support over de periode van 2007 tot en met 2009 bedroeg 7,3 maanden. Doordat aangesloten werd bij de plaatsingsvolgorde van de wachtlijst én omdat er voldoende plaatsingsruimte was, zaten geïndiceerden minder lang in de aanpak dan bij de opdrachtverstrekking werd voorzien. Hierdoor konden meer geïndiceerden geplaatst worden via de aanpak.

Aan de volgende voorwaarden werd niet voldaan:

4. Bij de opdrachtverstrekking gingen we uit van een voltijd dienstverband van één jaar. Wsw-geïndiceerden kregen aan het begin van het project een deeltijddienstverband. Het aantal contracturen werd langzaam opgebouwd. Het gemiddelde dienstverband over alle contracten van 2007 tot en met 2009 bedroeg 21 uur. Het gemiddelde dienstverband over de op dit moment uitstaande contracten bedraagt 27,9 uur. Ook hierdoor kon Support meer geïndiceerden een arbeidsovereenkomst aanbieden dan de geplande 45 Wsw-ers fulltime.

³ Per 1 januari 2010 is de verordening wachtlijstbeheer vastgesteld. Breed plaatst nu voor iedere gemeente vanaf twee wachtlijsten, één voor geïndiceerden met een Begeleid Werken-advies en een voor geïndiceerden zonder dit advies. Vanaf die twee wachtlijsten plaatst Breed volgens het Fifo-principe.

⁴ Naast geïndiceerden die onder de Nijmeegse aanpak vallen, kunnen ook geïndiceerden die al bij Breed werken en geïndiceerden met een uitkering van het UWV deelnemen aan de SMR. Deelname aan het project kan ingekocht worden als individueel re-integratietraject.

5. Support dient drie keer per jaar te rapporteren over de uitvoering van de opdracht. Support heeft de gewenste rapportages niet drie maal per jaar naar ons opgestuurd. Ook de communicatie kon op sommige punten verbeterd worden. De transparantie van het project ging hierdoor verloren. Ambtelijk is hier meerdere malen over gesproken met Support en er zijn brieven over verzonden. Support heeft gewerkt aan verbeterlagen in de transparantie.

De oprichting en financiering van het SMR-project was niet voorzien bij de opdrachtverstrekking. Support vond dit project echter gewenst voor de activering van sommige wachtenden. Wij hebben hiermee ingestemd.

1.6 Resultaten in cijfers

Hieronder volgt een overzicht van de resultaten van de trajecten die zijn ingezet, zowel in de werkplekken bij Breed als in de SMR:

Resultaten 2007 t/m 2009	Personen Totaal	Waarvan: Personen in SMR	Waarvan: Personen op werkplek bij Breed
Totaal aantal trajecten	71	39	32
Uitstroom			
Naar dienstverband bij Breed	50	22	28
Andere uitstroom ⁵	21	17	4

Aan het eind van 2009 hadden alle geïndiceerden in de Nijmeegse aanpak een dienstverband bij Breed gekregen. In december zijn namelijk nog ongeveer 65 mensen geplaatst bij Breed om de taakstelling te realiseren. In februari 2010 werd gestart met nieuwe aanmeldingen voor de Nijmeegse aanpak. Op dit moment hebben ongeveer 45 geïndiceerden een contract bij Support.

De reden om de Nijmeegse aanpak op te starten was het verkorten van de wachttijd. Op de Nijmeegse wachtlijst stonden bij aanvang van de aanpak in september 2007 ongeveer 345 mensen. In mei 2010 stonden er 194 mensen op de wachtlijst. De Nijmeegse wachtlijst is dus in 2,5 jaar ongeveer gehalveerd. De mensen bovenaan de wachtlijst hebben een indicatie van september 2009.

1.7 Financiën

Totaal budget:	€1.149.930,-
Gedeclareerd door Support in 2007:	€ 55.367,-
Gedeclareerd door Support in 2008:	€ 289.533,-
Gedeclareerd door Support in 2009:	€ 319.246,-
Totaal gedeclareerd:	€ 664.146,- ⁶

Budget voor 2010	€ 485.784,-

Wij zeggen Support toe dat de 45 lopende contracten uitdiend kunnen worden. De kosten hiervoor bedragen € 818.451,-. Het gedeelte van de financiële verplichtingen voor 2010 is reeds begroot. De verplichtingen voor 2011 nemen we op in de begroting voor 2011.

Kosten per deelnemer	€25.554,-
Salariskosten per deelnemer	€ 16.554,-
Begeleidingskosten per deelnemer	€ 9.000,-

1.8 Neveneffecten

De Nijmeegse aanpak kent een aantal neveneffecten:

⁵ Bijvoorbeeld uitstroom naar reguliere baan, dagbesteding via Awbz-instelling, alternatief zorgtraject, etc.

⁶ Door onderrealisatie op de aanpak is niet het volledige toegekende jaarbedrag gedeclareerd.

Schonen wachtlijst

Een van de verplichtingen sinds de wetwijziging is een geschoonde wachtlijst. Door de gesprekken met potentiële kandidaten voor de Nijmeegse aanpak konden tijdelijk of definitief niet beschikbare geïndiceerden van de wachtlijst gehaald worden. Er was bijvoorbeeld sprake van detentie, opname in een psychiatrische kliniek, verslechterd ziektebeeld, familieomstandigheden, etc.

Nauwe samenwerking UWV

Door de Nijmeegse aanpak is er een nauwe samenwerking ontstaan tussen de gemeente Nijmegen, Breed en het UWV Werkbedrijf met betrekking tot de Nijmeegse wachtlijst. Regelmatig vonden met deze drie partijen gesprekken plaats over beschikbaarheid, plaatsingen vanaf de wachtlijst en mogelijkheden voor een voortraject bij de Nijmeegse aanpak of gefinancierd door het UWV, etc. Wwb-ers waarvan bleek dat zij in een Wajong-uitkering terecht horen, werden door deze gesprekken naadloos overgenomen door het UWV.

Signalering ondergrens

Tijdens het werken via het dienstverband bij Support werd duidelijk of geïndiceerden het werken in de sociale werkvoorziening aankonden. Voor sommige geïndiceerden bleek dit niet zo te zijn. Zij blijken zogenaamde "ondergrenzers" te zijn en zijn aangewezen op dagbesteding via de Awbz. Indien hiervan sprake bleek te zijn, zijn deze geïndiceerden geholpen met de herindicatie en de overgang naar Awbz-dagbesteding. Op deze wijze stromen binnen Breed enkel geïndiceerden binnen die het werken binnen de sociale werkvoorziening aankunnen.

Hoofdstuk 2 Voortzetting bezien

De financiering voor de Nijmeegse aanpak eindigt op 1 september 2010. Wij moeten besluiten of wij de Nijmeegse aanpak voort willen zetten. We hebben één reden om de Nijmeegse aanpak voort te zetten: Door de Nijmeegse aanpak hoeven Wsw-ers minder lang te wachten voordat zij kunnen gaan werken. Wij onderschrijven het uitgangspunt dat Nijmegenaren die willen werken, moeten kunnen werken.

We hebben meer redenen om de Nijmeegse aanpak niet voort te zetten:

1. Gevulde taakstelling/geen plaatsingsruimte

De Nijmeegse taakstelling voor 2010 is momenteel volledig gevuld. Dit betekent dat er eerst Wsw-geïndiceerden uit Nijmegen uit moeten stromen, voordat er geïndiceerden in kunnen stromen. Maandelijks stromen gemiddeld voor de gehele regio van negen gemeenten 13 Wsw-ers om reguliere redenen uit, zoals pensionering, VUT, overlijden, verhuizing, ontslagname, etc. De Nijmeegse plaatsingsruimte is momenteel dus veel geringer dan de afgelopen jaren, waardoor doorstroom vanuit de aanpak langer duurt.

2. Financiële heroverweging

De kosten voor de Nijmeegse aanpak, ad € 1.149.930,- voor drie jaren, werden gefinancierd uit het W-deel. De gemeente Nijmegen verwacht op het W-deel een tekort van € 8,1 miljoen in 2010, oplopend naar € 9,1 miljoen in 2012. De uitgaven uit het W-deel dienen derhalve kritisch bekeken te worden. Voor een voortzetting van het traject zijn geen middelen geraamd.

3. Minder efficiënt

Van de 194 Nijmegenaren op de wachtlijst (stand mei 2010) zitten nog ongeveer 50 geïndiceerden in de Wwb. Zij staan niet vooraan op de wachtlijst. Dit betekent dat zij langer in de Nijmeegse aanpak zouden moeten blijven, voordat zij via Breed geplaatst kunnen worden. Hierdoor kan een kleinere groep bediend worden dan in de afgelopen periode, toen Wwb-ers vooraan stonden. De Nijmeegse aanpak is hierdoor minder efficiënt. Uit onderstaand schema blijkt dat de Nijmeegse aanpak in vergelijking met andere instrumenten een duur instrument is, met name aan begeleidingskosten, waardoor het verdiende loon voor deelnemers relatief laag is:

Soort voorziening	Gemiddelde loonkosten	Gemiddelde begeleidingskosten
Nijmeegse aanpak	€ 16.554,-	€ 9.000,-
ID-baan	€ 23.636,-	€ 5.000,-
Wiw-baan	€ 21.900,- (minus de inleenvergoeding)	€ 485,-
Participatiebaan	€ 23.175,-	€ 5.000,-
Web-baan	€ 16.860,- (minus de inleenvergoeding)	€ 3.865,-

Alternatief voortraject

Wij stellen daarom voor om een alternatief voortraject te gaan ontwikkelen voor Wsw-geïndiceerde Wwb-ers op de wachtlijst. We onderzoeken in samenwerking met Breed de mogelijkheid van werken met behoud van uitkering. Op deze manier hoeven de wachtende Wwb-ers niet thuis te zitten en zijn zij op een minder dure manier aan het werk geholpen.

Conclusie:

De wachtlijst is meer dan gehalveerd ten opzichte van het begin van de aanpak (september 2007: 345, mei 2010: 194). De afgelopen jaren kenmerkten zich door genoeg plaatsingsruimte. Momenteel kent Nijmegen ongeveer 50 wachtende Wwb-ers, die niet vooraan op de wachtlijst staan. Tevens is de taakstelling voor 2010 volledig gevuld. Dit leidt ertoe dat wachtenden langer in de Nijmeegse aanpak zouden moeten blijven, voordat zij geplaatst kunnen worden bij Breed. Het instrument wordt hierdoor minder efficiënt.

Wij onderzoeken de mogelijkheden van alternatieve voortrajecten die minder duur en efficiënter zijn dan de Nijmeegse aanpak.