

Gecorrigeerde Besluitenlijst

van de besluitronde van de Politieke Avond
van de Raad van de gemeente Nijmegen
op woensdag **14 juli 2010** om 19.30 uur
in het stadhuis.

Door een misverstand was een verkeerde versie van de motie 'Zorgvuldige en tijdige besluitvorming' en het amendement 'Themasturing in de begroting' (Agendapunt 9 'Perspectiefnota 2011') in de oorspronkelijke besluitenlijst opgenomen. In deze gecorrigeerde besluitenlijst vindt u de juiste versie van de motie en het amendement.

Afwezig: K.W.A. Wools
H. El Karouni

Omnummer: 4

1. Opening en mededelingen

De volgende raadsleden hebben zich afgemeld: De heer Wools van de fractie van de VVD en mevrouw El Karouni van de fractie van de PvdA.

2. Agendavaststelling inclusief de orde van de vergadering

Op tafel zijn de volgende stukken verspreid:

- De gewijzigde agenda van de besluitronde van 14 juli 2010
- Brief met wensen en bedenkingen betreffende de verkoop Vasim
- Brief van het college over de Junicirculaire Gemeentefonds
- Initiatiefvoorstel van de werkgroep digitalising over digitalisering raadsstukken
- Beantwoording schriftelijke vragen over toezichthoudersproject Sirocco in Hatert
- Beantwoording schriftelijke over Stichting Ar Rayaan
- Overzicht van nagekomen ingekomen stukken

Wat de agenda betreft:

De fractie van de VVD heeft verzocht om brief D-15 (Parkeren onder de Waalbrug) te agenderen in de raadskamer van een volgende Politieke Avond in combinatie met de 'parkeernota'.

Voorgesteld is om de agendapunten 8 en 9 (voorjaarsnota en perspectiefnota) gevoegd te behandelen.

Voorgesteld is om agendapunt 11 (1^e ronde subsidies compensatie AWBZ-pakketmaatregel) als stemstuk te behandelen.

Wat de orde van de vergadering betreft:

De volgende punten zijn niet in de raadskamer behandeld en voorgesteld wordt om deze als hamerstuk te behandelen:

3, 4 en 16 t/m 24

3. Vaststelling besluitenlijst van de openbare vergadering van 30 juni 2010
4. Vaststelling notulen van de openbare vergadering van 30 juni 2010
16. Maatregelverordening IOAW/IOAZ (103/2010)
17. Aanpassing tarief wegsleepverordening (1010/2010)
18. Voortgang actieplan Jeugd aan de Slag (102/2010)
19. Verordening tot wijziging Maatregelverordening Wet werk en Bijstand (110/2010)
20. Voorschot op vrijvallende BWS-middelen t.b.v. de Starters-regeling gemeente Nijmegen (109/2010)
21. Bestemmingsplan Dorp-Lent 10 (105/2010)
22. Bestemmingsplan Dorp-Lent 24 (106/2010)
23. Administratieve onteigeningsprocedure Landschapszone en Stadsas Noord (97/2010)
24. Ingekomen stukken

Raadsbesluit d.d. 14 juli 2010

Aldus vastgesteld

3. Vaststelling besluitenlijst van de openbare vergadering van 30 juni 2010

Raadsbesluit d.d. 14 juli 2010

Conform vastgesteld

4. Vaststelling notulen van de openbare vergadering van 30 juni 2010

Raadsbesluit d.d. 14 juli 2010

Conform vastgesteld

5. Besluitvorming behandeladviezen van de raadskamers

13.	Realisatie fase 1 herstructurering woonwagencentrum Teersdijk	STEMSTUK
14.	Bestemmingsplan Dukenburg-1 (Teersdijk)	STEMSTUK
15.	Aangepaste subsidieregeling aardgastaxi's	HAMERSTUK

Raadsbesluit d.d. 14 juli 2010

Conform vastgesteld

6. Vaststellen van punten waarover geen spreektijd is aangevraagd

Over de punten 3, 4 en 15 t/m 24 is geen spreektijd gevraagd en daarmee is ingestemd met de voorstellen.

Raadsbesluit d.d. 14 juli 2010

Conform vastgesteld

7. Vragen van raadsleden aan het College

Actuele motie: Geen vlag als tafelkleedje!!

1e indiener J. Janssen (Gewoon Nijmegen)

De Raad der gemeente Nijmegen, bijeen in openbare vergadering, op 14 juli 2010, constaterende dat

- De Vierdaagse met de daarbij behorende zomerfeesten weer voor de deur staan en Nijmegen zich opmaakt voor weer een daverende nieuwe editie van de Vierdaagse en de feesten.
- Dat tijdens de intocht het een goed gebruik is, dat de lopers ingehaald worden in Nijmegen door het stadsbestuur (Burgemeester) op de St. Annastraat. .
- De burgemeester bij de finish samen met de genodigden op de VIP-tribune de lopers welkom heet in Nijmegen en hen feliciteert met hun loopprestatie.
- Dat de VIP-tribune wordt aangekleed met de officiële Vierdaagse vlag zijnde de groene vlag met het oranje kruis daarop
- Dat al een aantal jaren de officiële Vierdaagse vlaggen op deze tribune worden gebruikt als tafelkleedjes.

overwegende dat:

- Het gebruik van een officiële vlag anders dan om ermee te vlaggen "NOT DONE" is.
- Het niet juist gebruiken van een vlag als een belediging opgevat kan worden
- Dat de Vierdaagse deelnemers uit 66 landen trekt en de gemeente Nijmegen door het onjuiste gebruik van de vlaggen een modderfiguur slaat.

spreekt uit dat:

1. het zeer wenselijk is om vlaggen volgens de daarvoor geldende protocollen te gebruiken c.q. aan te wenden.

Verzoekt het College van B&W om:

1. Dusdanige actie(s) te ondernemen dat de officiële Vierdaagse vlaggen tijdens de intocht van de Vierdaagse niet meer gebruikt worden als tafelkleedjes
2. In overleg te treden met de wandelbond om het gebruik van de Vierdaagse vlag in het vlaggenprotocol op te nemen c.q. te verankeren.
3. In de toekomst volgens dat protocol tijdens de Vierdaagse te vlaggen

en gaan over tot de orde van de dag.

Voor: 5 (GroenLinks (1), VSP, Gewoon Nijmegen)

Tegen: 32 (GroenLinks (7), PvdA, D66, SP, VVD, CDA, Stadspartij Nijmegen NU!)

Motie verworpen

8. Voorjaarsnota 2010 (99/2010)Raadsvoorstel d.d. 15 juni 2010

1. De Voorjaarsnota 2010 vast te stellen.
2. De bijbehorende begrotingswijzigingen BW-00978 (VJN-2010), BW-00979 (technische wijzigingen), BW-00951 (bijstelling investeringsprogramma), BW-00969 (invulling bezuinigingen DGG-GGG) en BW-00970 (invulling bezuinigingen DGG-SOR) vast te stellen.

Raadsbesluit d.d. 14 juli 2010

Voor: 33 (GroenLinks, PvdA, D66, SP, VVD, CDA, Stadspartij Nijmegen NU!)

Tegen: 4 (VSP, Gewoon Nijmegen)

Voorstel aanvaard

9. Perspectiefnota 2011 (93/2010)Raadsvoorstel d.d. 15 juni 2010

Wij stellen u voor om

1. ons College opdracht te geven de beleidsvoornemens uit deze perspectiefnota te verwerken in de Stadsbegroting 2011-2014
2. ons College opdracht te geven de voorgestelde budgetwijzigingen te verwerken in het investeringsplan in de Stadsbegroting 2011-2014
3. ons College opdracht te geven de voorgestelde investeringen te verwerken in het investeringsplan in de Stadsbegroting 2011-2014
4. het geschetste financiële perspectief als uitgangspunt voor de oplading van de Stadsbegroting 2011-2014 vast te stellen
5. de grondslagen voor de Stadsbegroting 2011-2014 vast te stellen
6. de nieuwe programmastructuur vast te stellen

Motie: OZB Compensatie Sportclubs

1e indiener J. van Dijk (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, bijeen op 14 juli 2010, overwegende dat:

- Sportclubs het financieel steeds moeilijker krijgen door stijgende huur- en energielasten, maar bijvoorbeeld ook doordat het steeds lastiger wordt om aan vrijwilligers te komen en zij daardoor meer geld kwijt zijn aan vrijwilligersvergoedingen en professionele krachten om de clubs wel goed draaiend te kunnen houden.
- Sportclubs bovendien geconfronteerd worden met hoge OZB-aanslagen, vooral ook doordat kunstgrasvelden als bebouwd aangemerkt worden, en dus zwaar drukken op de WOZ-waarde.
- Veel sportclubs net in staat zijn om financieel rond te komen, maar geen tegenslagen kunnen verwerken.
- De gemeente sportclubs vanaf 2002 gedeeltelijk compenseert voor de OZB-aanslagen vanwege kunstgrasvelden.
- Vanaf 2011 geen geld meer gereserveerd is in de begroting van het programma Sport om deze compensatieregeling voort te zetten.
- Sinds 2002 de financiële problemen van sportclubs eerder groter dan kleiner zijn geworden.
- De investeringen van de laatste jaren in verschillende sportaccommodaties per saldo (onbedoeld) tot hogere OZB-opbrengsten hebben geleid.

Roept het college op:

1. In de stadsbegroting 2011-2014 het programmabudget voor sport structureel op te hogen met €50.000 ten bate van de OZB-compensatieregeling voor sportclubs
2. Voor deze subsidieregeling een plafond van €50.000 te bepalen.
3. Deze uitzetting van het sportbudget te dekken uit de OZB-opbrengsten in het programma bestuur en middelen.

Voor: 16 (SP, VVD, CDA, VSP, Gewoon Nijmegen, Stadspartij Nijmegen NU!)

Tegen: 21 (GroenLinks, PvdA, D66)

Motie verworpen

Motie: Programmastructuur
1e indiener S. Claus-Witsenhuijsen (GroenLinks)

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 14 juli 2010, overwegende dat:

- Door de samenvoeging van de programma's zorg en welzijn alle prestatievelden van de Wmo in een programma verenigd zijn;
- De samenhang tussen deze prestatievelden groot is en een integrale benadering gewenst is;
- Er binnen dit programma activiteiten plaatsvinden die bijdragen aan de participatie van alle doelgroepen van de Wmo;
- Er op dit moment te veel versnippering en overlap van activiteiten binnen deze beleidsterreinen plaatsvindt;
- De uitvoerende instellingen binnen het programma zorg en welzijn elkaar kunnen aanvullen en versterken;
- Meer samenwerking tussen de verschillende partners gewenst is;
- Het wenselijk is dat de gemeente hierop stevig de regie voert;
- Dit uitgangspunt door de samenvoeging in één programma extra benadrukt wordt;

spreekt uit dat:

- hij de samenvoeging van de programma's Zorg & Welzijn zoals beschreven op pagina 33 van de perspectiefnota wil handhaven;

Voor: 21 (GroenLinks, PvdA, D66)
Tegen: 16 (SP, VVD, CDA, VSP, Gewoon Nijmegen, Stadspartij Nijmegen NU!)

Motie aanvaard

Motie: Lastige tijden keren naar creatieve tijden
1e indiener H. Veldman (VVD)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 14 juli 2010,

Overwegende dat:

De komende jaren financieel moeilijke jaren worden. Diverse geldstromen worden minder of zullen zelfs in z'n geheel opdrogen. Dit maakt het noodzakelijk scherpe keuzen te maken de komende jaren. Maar met alleen maar keuzen in de sfeer van kerntaken komen we er niet. Het vergt ook de nodige creativiteit. Zoeken naar nieuwe mogelijkheden, creëren van nieuwe kansen en het benutten van nog niet aangeboorde geldstromen etc. etc.

Eén van de mogelijkheden om extra geld te genereren, danwel kosten anders te financieren is bijvoorbeeld het hoveniersbedrijven laten adopteren van groenvoorzieningen (bv rotondes). De hoveniers kunnen de groengebieden adopteren door te investeren in inrichting en onderhoud. De gemeente ondersteunt hen in de uitoefening hiervan. Hiermee kan de gemeente zorg dragen voor een goede, representatieve kwaliteit van het openbaar groen. In ruil voor de adoptie kan het hoveniersbedrijf zich profileren in het geadopteerde stuk groen.

Roept het college op om:

Om afspraken te gaan maken over het via de particuliere markt investeren en beheren van openbaar groen, waarbij de markt een deel van de kosten overneemt in ruil voor exposure.

En gaat over tot de orde van de dag.

Voor: 14 (D66 (4), VVD, CDA, VSP, Gewoon Nijmegen)
Tegen: 23 (GroenLinks, PvdA, D66 (2), SP, Stadspartij Nijmegen NU!)

Motie verworpen

Motie: Zorgvuldige en tijdige besluitvorming

1e indiener H. Veldman (VVD)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 14 juli 2010,

Overwegende dat:

- De Perspectiefnota op heel veel terreinen nog geen duidelijkheid biedt
- Diverse zaken nog onderzocht worden
- Verschillende voorgenomen bezuinigingen nog niet op hun effecten meetbaar zijn
- Het totaalpakket aan te nemen maatregelen op een zorgvuldige manier besproken moet worden
- Een totaal bespreking in een keer tijdens de begrotingsbehandeling in het najaar te veel omvattend kan zijn en ook te laat in het jaar is om nog aanpassingen aan te brengen
- Het aldus wenselijk is om eerder dan de begrotingsbehandeling te spreken over de voorgenomen ombuigingen en effecten
- De Raad zich via het unaniem aannemen van een tweetal moties bij de Jaarrekening 2009 reeds uitgesproken dat de Raad op korte termijn geïnformeerd moet worden over de in die moties genoemde zaken ("Risico's in de grondexploitatie" en "Waar vallen de gaten en hoe groot zijn die")

Roept het college op om:

De Raad zodanig van informatie te bedienen dat tijdens de politieke avond van 29 september over de resultaten van diverse onderzoeken en effectmetingen gesproken kan worden zodat er nog voor de finale begrotingsbehandeling voor de raad de mogelijkheid ontstaat om bij te sturen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Voor: 16 (SP, VVD, CDA, VSP, Gewoon Nijmegen, Stadspartij Nijmegen NU!)
Tegen: 21 (GroenLinks, PvdA, D66)

Motie verworpen

Motie: Een ander perspectief

1e indiener H. Veldman (VVD)

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op woensdag 14 juli 2010,

Constaterende dat

- De Perspectiefnota op een aantal terreinen ongewenste keuzen maakt

Overwegende dat:

- a) Het beheer van de openbare ruimte te wensen over laat en dus een extra injectie nodig heeft (uitgave 950.000 euro -2011- aflopend naar 150.000 euro – 2014)
- b) Het bij het kostendekkend maken van de afvalstoffenheffing niet zo kan zijn

dat er indirect sprake is van een lastenverzwaring. De verhoging van deze heffing moet dus gecompenseerd worden met een verlaging van de OZB (uitgave 400.000 euro –vanaf 2013- oplopend naar 800.000 euro -2014)

- c) Het voordeel dat de gemeente heeft op de verwerking bij de ARN terug moet naar de Nijmegenaar omdat anders sprake is van een (indirecte) lastenverzwaring. In lijn met het kostendekkend maken van de afvalstoffenheffing kan reparatie plaatsvinden via de OZB (uitgave 750.000 euro)
- d) Het zeer wenselijk is om de OZB-compensatie voor sportverenigingen te laten bestaan (uitgave 50.000 euro)
- e) Het niet wenselijk is om een taakstellende bezuiniging op te leggen binnen het programma sport zonder daarvan de consequenties in beeld te hebben (uitgave 250.000 euro oplopend naar 500.000 euro)
- f) Het niet wenselijk is om te bezuinigen op de middelen die we beschikbaar hebben voor het armoedebeleid (uitgave 500.000 euro)
- g) Het zeer wenselijk is om extra te investeren in de schuldhulpverlening (reserveren van 200.000 euro uit de 5 ton onder punt f)
- h) Het gratis OV voor ouderen kan worden afgeschaft, omdat met het invoeren van een eigen bijdrage het sowieso niet meer gratis is en dat het generiek aanbieden van een zeer goedkoop product aan een groot deel van een doelgroep die dat niet nodig heeft niet nodig is (besparing 870.000 euro)
- i) De voornemens die gepresenteerd zijn op klimaatgebied financieel vergaand zijn. Echter in tijden van financiële schaarste een tandje te veel (besparing 500.000 euro)
- j) Een doelgerichte keuze ten aanzien van een bibliotheekvoorziening met 4 à 5 volwaardige vestigingen een hogere besparing op kunnen leveren (besparing 400.000 euro)
- k) Extra uitgaven aan cultuur niet verdedigbaar zijn als gelijktijdig andere terreinen (zoals sport) flink moeten inleveren. De middelen die overblijven van de 1 miljoen extra voor cultuur (door College geschat op 600.000 euro) kunnen beter besteedt worden (besparing 600.000 euro)
- l) Er een behoorlijke overlap zit in allerlei voorzieningen die er zijn om mensen te ondersteunen (Sociaal-Raadslidenwerk, ouderenadviseurs, specifieke projecten tbv allochtonen, formulierenbrigade, etc.). Een betere afstemming en het schappen van allerlei overlappingsen kan een besparing opleveren (besparing 125.000 euro)
- m) Het investeren in een Natuurmuseum niet gewenst is, zeker in tijden waarbij er voor cultuurhistorie onvoldoende geld beschikbaar is (investeringsbesparing 1,5 mil. euro)
- n) Het zeer wenselijk is meer middelen beschikbaar te hebben voor Cultuurhistorie. Het bespaarde bedrag op het Natuurmuseum kan hiervoor worden ingezet (investeringsuitgave 1,5 mil. Euro)

Besluit dat:

1. De voorstellen tot het besparen van middelen en de voorstellen tot het doen van extra uitgaven (ten opzichte van de Perspectiefnota zoals het College

deze aan de Raad heeft aangeboden) zoals verwoord in de overwegingen a t/m n te verwerken in de begroting die in het najaar aan de raad wordt aangeboden.

En gaat over tot de orde van de dag,

Voor: 9 (VVD, CDA, Gewoon Nijmegen, Stadspartij Nijmegen NU!)

Tegen: 28 (GroenLinks, PvdA, D66, SP, VSP)

Motie verworpen met inachtneming van een stemverklaring van het CDA voor de punten J en K en van de Stadspartij Nijmegen NU! voor de punten J, K en L.

Motie: Belofte aan de Waalsprong maakt schuld – nu en in de toekomst

1e indiener H. Veldman (VVD)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 14 juli 2010,

Overwegende dat:

Het is wenselijk dat we vasthouden aan een kwalitatief hoogwaardig voorzieningenniveau in Nijmegen-noord. We willen geen halve en kleinschalige voorzieningen in Nijmegen-noord voor (toekomstige) bewoners. We willen dat de geplande voorzieningen ook daadwerkelijk gerealiseerd gaan worden. Uitgangspunt hierbij zijn de beloofde voorzieningen aan (toekomstige) bewoners. Enkele voorbeelden uit het huidige voorzieningenplan Waalsprong: Sporthal Citadel, voorzieningenhart Citadel, Voorzieningenhart Visveld, Gymzalen, Speel en sportplekken, etc.

Roept het college op:

Bij de totstandkoming van het integrale voorzieningenplan voor de gehele stad Nijmegen, het volgende uitgangspunt te hanteren:

“De kwalitatief geplande voorzieningen in de Waalsprong, zoals deze zijn opgenomen in het bestaande voorzieningenplan Waalsprong (in kwalitatieve zin) tijdens de gehele planperiode van de Waalsprong ook daadwerkelijk te realiseren”

En gaat over tot de orde van de dag.

Voor: 15 (SP, VVD, CDA, VSP, Gewoon Nijmegen)

Tegen: 22 (GroenLinks, PvdA, D66, Stadspartij Nijmegen NU!)

Motie verworpen

Motie: Tweede kans een goede kans?

1e indiener H. Veldman (VVD)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 14 juli 2010,

Overweegt het volgende:

De corporaties in Nijmegen kennen, anders dan veel andere steden in het land, geen expliciet tweedekansbeleid voor mensen die vanwege een huurachterstand, overlast of slecht huurderschap, hun woning worden uitgezet. Wel bestaat er het Meldpunt Bijzondere Zorg, dat de corporatie verplicht dient in te schakelen bij een huisuitzetting. Het Meldpunt Bijzondere Zorg kan echter veelal niet veel meer dan mensen toeleiden naar de maatschappelijke opvang.

Via de Werkgroep Bijzondere Bemiddeling worden slechts enkele doelgroepen geholpen aan een woning. Voor de overige groepen geldt zij feitelijk niet meer in aanmerking komen voor een huurwoning, omdat de corporaties voorafgaand aan de acceptatie van een woning een zogenaamde "verhuurderverklaring" verlangen. In deze verhuurderverklaring van de vorige verhuurder wordt de reden van de ontruiming vermeldt, wat tot gevolg heeft dat de nieuwe verhuurder de woning niet zal toewijzen aan de betrokkene. Hoewel er dus officieel geen zwarte lijst bestaat in Nijmegen, is het gevolg van het beleid van de corporaties feitelijk hetzelfde als een zwarte lijst.

Voor zowel de betrokkenen als voor de verlaging van de druk op de voorzieningen binnen de maatschappelijke opvang, is het van groot belang dat er een officieel tweedekansbeleid wordt geformuleerd, zodat iedere huurder een tweede kans kan krijgen bij een huisuitzetting.

Roept het college op om:

Om met de betrokken corporaties in overleg te treden om te komen tot een sluitend tweedekansbeleid voor huurders die hun woning worden uitgezet.

En gaat over tot de orde van de dag.

Voor: 31 (GroenLinks, PvdA, D66, VVD, CDA, VSP, Gewoon Nijmegen)
Tegen: 6 (SP, Stadspartij Nijmegen NU!)

Motie aanvaard

Motie: Betere onderbouwing perspectiefnota's
1e indiener M. Hulskorte (VSP)

De Raad der Gemeente Nijmegen, bijeen in openbare vergadering op 14 juli 2010.

Overwegende dat:

- De gemeente Nijmegen de komende jaren vele miljoenen wil bezuinigen;
- in de perspectiefnota 2011 de bezuinigingstaakstelling per programma staat aangegeven;
- het college van B & W hiervoor de goedkeuring nodig heeft van de Nijmeegse gemeenteraad;
- voor een goedkeurend besluit van de Nijmeegse gemeenteraad een goede en controleerbare onderbouwing van de perspectiefnota 2011 noodzakelijk is.

Spreekt uit dat:

- In de perspectiefnota 2011 een goede onderbouwing ontbreekt waardoor de controlerende taak van de raad nauwelijks mogelijk is;

Draagt het college op:

- De perspectiefnota's voortaan te voorzien van een duidelijke en controleerbare onderbouwing voor de raad.

Voor: 11 (VVD, CDA, VSP, Gewoon Nijmegen, Stadspartij Nijmegen NU!)
Tegen: 26 (GroenLinks, PvdA, D66, SP)

Motie verworpen

Motie: Niet alleen studenten hebben recht op huisvestingsperspectief!
1e indiener M. Hulskorte (VSP)

De Raad der Gemeente Nijmegen, bijeen in openbare vergadering op 14 juli 2010.

Overwegende dat:

- de woningnood in het bijzonder voor jonge Nijmeegse bewoners (starters) de komende jaren alleen maar toeneemt en er nu al gemiddelde wachttijden zijn van ruim 15 jaar;
- het gevolg is dat bij inschrijving op 18 jarige leeftijd vaak pas na het 30^e levensjaar woonruimte voor de Nijmeegse starters beschikbaar is;
- vanwege de lange wachttijden op woonruimte er in de huishoudens waarvan de starters deel uitmaken, grote relatiespanningen en frustraties ontstaan of dreigen te ontstaan;
- het risico van gezinsontwrichting, met alle gevolgen van dien, geen sinecure is;
- daarentegen het de intentie is van de gemeente Nijmegen en de Stichting Studenten Huisvesting Nijmegen (SSHN) om de komende jaren het studentenhuisvestingtekort volledig op te lossen, door het bouwen van relatief veel studentenwoningen, zoals ook uit de perspectiefnota 2011 weer blijkt;
- in de perspectiefnota 2011 enige vorm van versnelde woningbouw voor starters ontbreekt;
- mede daardoor het toekomstperspectief ontstaat, ook voor de van oorsprong niet-Nijmeegse student, dat die de komende jaren steeds sneller aan woonruimte komt, terwijl de van oorsprong Nijmeegse starter juist steeds langer op woonruimte moet wachten;
- bovendien studenten ook nog profiteren van het 30% voorkeursrecht voor starters bij de reguliere woningtoewijzing;
- dit effect nog eens wordt versterkt omdat studenten soms ook gebruik kunnen maken van voorkeursrecht (optatierecht), waarbij de student zelf mag kiezen wie de volgende (student)bewoner wordt in de bestaande reguliere sociale woningmarkt;
- het optatierecht er alleen is voor studenten, waarmee de starter extra wordt benadeeld;
- daaraan nog kan worden toegevoegd dat met de bouw van studentenhuisvesting relatief veel maatschappelijk kapitaal is gemoeid en grondposities, die dan niet gebruikt kunnen worden voor de reguliere sociale woningbouwmarkt dat anders voor starterswoningen zou kunnen worden ingezet;
- het wrange daarbij ook is, dat veel studentenwoningen voor een substantieel deel worden gerealiseerd met maatschappelijk kapitaal van deze jonge Nijmegenaren (starters);
- studentenwoningen ook geschikt kunnen zijn voor deze niet studerende jonge starters, maar door het woningtoewijzingsysteem voor hen ontoegankelijk zijn gemaakt;
- er hierdoor in belangrijke mate sprake is van verdringing van de ene doelgroep t.o.v. de andere;
- van een ongedeelde stad geen sprake kan zijn zolang deze situatie voortduurt.

Draagt het college op:

- De wenselijkheid te onderzoeken of de extra verdringing van starters, door het optatierecht van studenten bij reguliere woonruimteverdeling, kan

worden beëindigd.

- In het onderzoek te betrekken of studentenwoningruimte door het woningtoewijzingsysteem ook toegankelijk gemaakt kan worden voor starters, zolang er grote woningnood is in Nijmegen voor die doelgroep.
- Tevens te bezien of het voorkeursrechtpercentage (30%) voor starters bij de reguliere woningtoewijzing, voor studenten kan worden verminderd of opgeheven.
- Zonodig te bevorderen dat de huisvestingverordening op voornoemde punten wordt aanpast.
- Dit te bespreken met betrokken partijen zoals de Stadsregio, Woningcorporaties, SSHN en Entree.

Voor: 4 (VSP, Gewoon Nijmegen)

Tegen: 33 (GroenLinks, PvdA, D66, SP, VVD, CDA, Stadspartij Nijmegen NU!)

Motie verworpen

Motie: Nu gewoon doen: meer zakelijke parkeergelden in het laatste
1e indiener R. Klein Hemmink (Gewoon Nijmegen)

De Raad der gemeente Nijmegen, bijeen in openbare vergadering, op 14 juli 2010,

Constaterende dat

- Het college van de gemeente Nijmegen de effecten op het veranderde parkeerbeleid voor de zakelijke vergunningen nog niet kon aangeven in de raadsvergadering van 16 juni 2010 bij monde van de verantwoordelijke wethouder.
- Deze wethouder aangaf dat het college eerst nader onderzoek wenste te verrichten naar deze (negatieve) effecten.
- Het college voortvarend haar onderzoek heeft verricht en haar conclusie in de voorjaarsnota 2010 (openbaar gemaakt 17 juni 2010) heeft verwoord in het programma 9710 mobiliteit;

Risico parkeerinkomsten:

“Daarnaast verwachten wij bij de zakelijke parkeervergunningen tegenvallende inkomsten die kunnen oplopen naar €500.000. Dit wordt veroorzaakt door het nieuwe beleid met betrekking tot de herverdeling van schaarse plekken waarna een aanzienlijke daling van het aantal zakelijke vergunningen zichtbaar is geworden”.

- Het blijkt dus duidelijk dat het intrekken van de vooral zakelijk vergunningen een negatief effect op de inkomsten heeft. Het college tot het moment van verschijnen van de Voorjaarsnota daarover een totaal ander beeld had/heeft.

overwegende dat:

- Ook de gemeente Nijmegen moet bezuinigen in 2010 en de daarop volgende jaren. Het de voorkeur heeft om zodanig te bezuinigen oftewel meer inkomsten te genereren zodat er minder bezuinigd hoeft te worden.
- Dat voortschrijdend inzicht van het college goed is en dat door het toch herinvoeren van de ingetrokken vergunningen er een structurele meerinkomsten gerealiseerd kan gaan worden van minimaal 0,5 miljoen euro per jaar.

spreekt uit dat:

1. Het daarom zeer wenselijk is om de ongeldig verklaarde

- bedrijfsvergunningen opnieuw in te voeren.
2. Dat de gemeente Nijmegen voor 1 oktober 2010 aan alle oude vergunninghouders een aanbieding doet om per 1 oktober 2010 de oude vergunning(en) opnieuw te ontvangen (tegen betaling van het nieuwe vergunningstarief)
 3. Dat een deel van deze structurele opbrengst ten goede dient te komen aan de burger middels een structurele reservering voor gratis vervoer voor de inwoners van Nijmegen van 65 + (0,2 miljoen)

Verzoekt het College van B&W om:

1. Herinvoering van de voornoemde vervallen vergunningen te realiseren voor 1 oktober 2010.
2. Een deel van deze structurele meeropbrengst aan te wenden voor "Gratis openbaar vervoer voor bejaarden (65+ ers) ", maar dan echt gratis!

en gaat over tot de orde van de dag.

Voor: 11 (SP, VVD (1), VSP, Gewoon Nijmegen, Stadspartij Nijmegen NU!)
 Tegen: 26 (GroenLinks, PvdA, D66, VVD (2), CDA)

Motie verworpen met inachtneming van een stemverklaring van de Stadspartij Nijmegen NU! op beslispunt 2

Motie: De ongedeelde stad, ook voor werkende jongeren
 1e indiener B. van Hees (Stadspartij Nijmegen NU!)

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op woensdag 14 juli 2010,

Overwegende dat:

- In de perspectiefnota bij het hoofdstuk wonen nog steeds uitgegaan wordt van de ongedeelde stad;
- Er onder werkende jongeren nog een grote behoefte is aan goede woonruimte, met name aan starterwoningen;
- Dat het college het voornemen heeft om naast de reeds geprogrammeerde 1000 eenheden voor studenten, de komende jaren locaties te zoeken voor nog eens 1000 eenheden;
- Studenten die in Nijmegen komen studeren over het algemeen binnen een jaar een aanvaardbare woonruimte gevonden hebben;
- Werkende jongeren uit Nijmegen vele jaren op een geschikte woonruimte moeten wachten en dus gedwongen zijn bij hun ouders te blijven wonen.

Roept het college op om:

- Met de SSHN in overleg te treden om te bezien of een deel van de geprogrammeerde, toekomstige wooneenheden ook beschikbaar kan komen voor werkende jongen.

Dit zal de integratie van leefculturen bevorderen en zo bijdragen aan het realiseren van een ongedeelde stad.

Voor: 3 (Gewoon Nijmegen, Stadspartij Nijmegen NU!)
 Tegen: 34 (GroenLinks, PvdA, D66, SP, VVD, CDA, VSP)

Motie verworpen

Motie: Geld vanuit cultuurhistorie inzetten voor cultuurhistorie
1e indiener B, van Hees (Stadspartij Nijmegen NU!)

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op woensdag 14 juli 2010

Overwegende dat:

- De raad het belang van het cultuurhistorische verleden van onze stad erkent;
- De raad het belangrijk vindt om te investeren in cultuurhistorie;
- Het zichtbaar maken van de cultuurhistorie een grote financiële inspanning vergt;
- Het beleefbaar maken van onze cultuurhistorie een belangrijke motor voor het toerisme in onze stad is;
- De financiële ruimte de komende jaren beperkt is;

Besluit:

1. Dat bij verkoop van cultuurhistorische gebouwen de opbrengst daarvan ingezet zal worden voor belangrijke cultuurhistorische projecten die structureel van aard zijn.

Een voorbeeld is, dat bij de verkoop van de Mariënburghkapel de opbrengst geïnvesteerd wordt in het herstel van de Stratenmakerstoren.

Toelichting:

In november 2003 heeft de raad een vergelijkbare motie aangenomen onder de naam: "Groen voor groen". Het ging daarbij om de herinvestering van te verkrijgen gelden door verkoop van cultuurgronden o.a. in de Ooypolder in openbaar groen en onze stadsparken. In de nu voorliggende perspectiefnota wordt op deze regel teruggevallen daar waar het de opbrengsten van de verkoop van het Heumensoord betreft.

Voor: 19 (D66, SP, CDA, VSP, Gewoon Nijmegen, Stadspartij Nijmegen NU!)

Tegen: 18 (GroenLinks, PvdA, VVD)

Motie aanvaard

Amendement: Een renaissance voor het Muzieum
1^e indiener B. Velthuis (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, bijeen op 14 juli 2010, overwegende dat:

- Op 25 mei 2010 het faillissement werd uitgesproken ten aanzien van het MuZIEum;
- Het MuZIEum thans bezig is met het opstellen van een nieuw bedrijfsplan dat dient als basis voor een doorstart met een verlaagde kostenstructuur. Belangrijkste uitgangspunten in het kader van dat nieuwe bedrijfsplan zijn;
 - Het hebben van een efficiënte bedrijfsvoering, met een verlaagde personele kostenstructuur, lagere inhuur en betere inkoopcontracten.
 - Het zijn van een cultuurattractie en tevens in meer algemene zin de cultuur in Nijmegen te versterken onder andere door als tweede grootste museum van Nijmegen samen met andere museale spelers gezamenlijk de markt te benaderen.
 - Het zijn van een educatieve instelling die tot doel heeft een zo breed

mogelijke doelgroep een zintuigelijke ervaring, maar bovenal een ervaring van persoonlijke bewustwording te geven in de vorm van een laagdrempelige, attractieve en sociaal innovatieve wijze van kennisoverdracht.

- Het zijn van een sociale werkvoorziening voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Het in dat kader samen met organisaties als <Breed>, het UWV en Koninklijke Visio optrekken en het zijn van een opleidings- en werkplek waar mensen met een (visuele) beperking stage kunnen lopen, werkervaring kunnen opdoen en een werkplek kunnen vinden;
- Het MuZIEum zelf een tweetal doorstartscenario's heeft laten uitwerken in de vorm van een extern haalbaarheidsonderzoek. De eerste optie (variant A) betreft een kleiner en goedkoper MuZIEum maar wel met zowel een museumfunctie als een donkerbeleving, waarbij structurele subsidie noodzakelijk is. De tweede optie (variant B) betreft het enkel in stand houden van de donkerbeleving, waarbij a-structurele subsidie voldoende zou dienen te zijn.
- Het MuZIEum in 2009 werd geholpen met een overbruggingskrediet van 180.000 euro doch structurele ondersteuning toen door het college nog niet opportuun werd geacht vanwege het feit dat het niet zou passen binnen de Nijmeegse cultuurvisie "Op Koers" en vanuit het programma Economie geen middelen beschikbaar waren;
- Het college bij brief d.d. 3 november 2009 evenwel heeft aangegeven het MuZIEum een waardevolle voorziening in de stad te vinden aangezien het naar het oordeel van het college van B&W;
 - Uniek in zijn soort is;
 - Ongeveer 6000 scholieren bereikt;
 - Werkgelegenheid biedt aan 15 blinden;
 - Vanuit economisch-toeristisch perspectief, gezien de 40.000 bezoekers op jaarbasis en de positieve trend daarin, een publiekstrekker is met een landelijk aansprekend profiel;
 - Vanuit het perspectief van blinden en slechtzienden een belangrijke museum is dat een bijdrage levert aan kennis en begrip bij zienden voor de wereld van de niet-zienden hetgeen goed aan sluit bij het "health" profiel in de stad;
 - Als voorbeeld van de maatschappelijke betekenis van het MuZIEum genoemd kan worden dat er met verzekeraars, de afdeling Oogheelkunde van het UMC St. Radboud en een optometrisch bedrijf er gewerkt wordt aan de voorbereiding van een preventieproject voor kinderen van 10-12 jaar;
- In het licht van het in het coalitieakkoord opgenomen gewijzigde beleid het steunen van het MuZIEum zelfs nog goed past bij de beleidswensen van de gemeente Nijmegen en wel;
 - Vanuit het perspectief van het programma Cultuur vanwege het feit dat in het coalitieakkoord is aangegeven dat er 1 miljoen euro structureel extra wordt vrijgemaakt voor versterking van bestaande speerpunten of nieuw beleid. Derhalve kan niet langer enkel een verwijzing gemaakt worden naar de Nijmeegse Cultuurvisie "Op Koers" en op basis daarvan gesteld worden dat ondersteuning in strijd is met het vigerende beleid, omdat immers met nadruk in het coalitieakkoord de weg wordt vrijgemaakt voor nieuw beleid;
 - Vanuit het perspectief van het programma Werk & Inkomen vanwege het feit dat in het coalitieakkoord structureel 2 miljoen euro per jaar extra is vrijgemaakt voor beleid op het terrein van Werk & Inkomen en het MuZIEum (mede) ingezet kan worden als werkcorporatie voor mensen met een (visuele) beperking;
 - Vanuit het perspectief van het programma Economie en het programma

Citymarketing & Externe Betrekkingen vanwege het feit dat het MuZIEum een belangrijke toeristische trekpleister is voor de stad Nijmegen en tevens bijdraagt aan het "health" profiel van de stad;

- Gelet op het voorgaande het wenselijk is dat het MuZIEum ook daadwerkelijk wordt gefaciliteerd om zo mogelijk een doorstart te maken en de gemeente daarvoor indien noodzakelijk hetzij middelen ter hoogte van maximaal 0,1 miljoen euro structureel per jaar beschikbaar stelt, hetzij middelen ter hoogte van maximaal 0,1 miljoen euro a-structureel per jaar in 2010 en 2011 beschikbaar stelt;

Besluit (variant A)

1. Aan beslispoint 4 van het raadsvoorstel Perspectiefnota 2011 een sub-beslispoint toe te voegen luidende "Met dien verstande dat ten behoeve van het ondersteunen van het MuZIEum vanaf 2011 binnen het programma Cultuur een structureel bedrag wordt gereserveerd ter hoogte van 0,1 miljoen euro per jaar onder gelijktijdige verlaging van;
 - a) de reservering 'Ruimte voor cultuur' binnen het programma Cultuur met een bedrag groot 0,05 miljoen euro;
 - b) de reservering 'Vernieuwing re-integratie' binnen het programma Werk & Inkomen met een bedrag groot 0,025 miljoen euro;
 - c) de reservering 'Promotiebudget' binnen het programma Citymarketing & Externe Betrekkingen met een bedrag groot 0,025 miljoen euro."
2. Aan beslispoint 1 van het raadsvoorstel Perspectiefnota 2011 een sub-beslispoint toe te voegen luidende "Met dien verstande dat het college tevens in overleg met het MuZIEum dient te treden, om als beleidsvoornemen uit te werken het mogelijk maken van een doorstart van het MuZIEum op basis van een daartoe strekkend plan, inclusief een sluitende meerjarenbegroting, van het MuZIEum, onder maximale structurele gemeentelijke subsidiëring ter hoogte van 0,1 miljoen euro per jaar. Indien het in het kader van de wijze om een doorstart mogelijk te maken reeds in 2010 noodzakelijk is middelen ter beschikking te stellen dient een separaat voorstel aan de raad te worden voorgelegd waarbij dekking plaats kan vinden uit de Saldireserve. Dit met dien verstande dat het college, indien de doorlooptijd van het voorleggen van een dergelijk voorstel een spoedige doorstart in de weg staat, het MuZIEum middels een voorziening zoals een overbruggingskrediet reeds mag ondersteunen."

Danwel besluit (variant B)

3. Aan beslispoint 4 van het raadsvoorstel Perspectiefnota 2011 een sub-beslispoint toe te voegen luidende "Met dien verstande dat ten behoeve van het ondersteunen van het MuZIEum in 2011 binnen het programma Cultuur een bedrag wordt gereserveerd ter hoogte van 0,1 miljoen euro per jaar onder gelijktijdige verlaging van;
 - a) de reservering 'Ruimte voor cultuur' binnen het programma Cultuur met een bedrag groot 0,05 miljoen euro;
 - b) de reservering 'Vernieuwing re-integratie' binnen het programma Werk & Inkomen met een bedrag groot 0,025 miljoen euro;
 - c) de reservering 'Promotiebudget' binnen het programma Citymarketing & Externe Betrekkingen met een bedrag groot 0,025 miljoen euro."
2. Aan beslispoint 1 van het raadsvoorstel Perspectiefnota 2011 een sub-beslispoint toe te voegen luidende "Met dien verstande dat het college tevens in overleg met het MuZIEum dient te treden, om als beleidsvoornemen uit te werken het mogelijk maken van een doorstart van het MuZIEum op basis van een daartoe strekkend plan, inclusief een sluitende meerjarenbegroting, van het MuZIEum, onder maximale a-structurele gemeentelijke subsidiëring ter hoogte van 0,1 miljoen euro per jaar in 2010 en 2011. Ten aanzien van deze subsidiëring in 2010 kan dekking plaats vinden vanuit de Saldireserve, hetgeen

middels een separaat voorstel aan de raad dient te worden voorgelegd. Dit met dien verstande dat het college indien de doorlooptijd van het voorleggen van een dergelijk voorstel een spoedige doorstart in de weg staat, het MuZIEum middels een voorziening zoals een overbruggingskrediet reeds mag ondersteunen.”

Amendement ingetrokken

Amendement: Een renaissance voor het Muzieum

1^e indiener B. Velthuis (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, bijeen op 14 juli 2010, overwegende dat:

- Op 25 mei 2010 het faillissement werd uitgesproken ten aanzien van het MuZIEum;
- Het MuZIEum thans bezig is met het opstellen van een nieuw bedrijfsplan dat dient als basis voor een doorstart met een verlaagde kostenstructuur. Belangrijkste uitgangspunten in het kader van dat nieuwe bedrijfsplan zijn;
 - Het hebben van een efficiënte bedrijfsvoering, met een verlaagde personele kostenstructuur, lagere inhuur en betere inkoopcontracten.
 - Het zijn van een cultuurattractie en tevens in meer algemene zin de cultuur in Nijmegen te versterken onder andere door als tweede grootste museum van Nijmegen samen met andere museale spelers gezamenlijk de markt te benaderen.
 - Het zijn van een educatieve instelling die tot doel heeft een zo breed mogelijke doelgroep een zintuigelijke ervaring, maar bovenal een ervaring van persoonlijke bewustwording te geven in de vorm van een laagdrempelige, attractieve en sociaal innovatieve wijze van kennisoverdracht.
 - Het zijn van een sociale werkvoorziening voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Het in dat kader samen met organisaties als <Breed>, het UWV en Koninklijke Visio optrekken en het zijn van een opleidings- en werkplek waar mensen met een (visuele) beperking stage kunnen lopen, werkervaring kunnen opdoen en een werkplek kunnen vinden;
- Het MuZIEum zelf een tweetal doorstartscenario's heeft laten uitwerken in de vorm van een extern haalbaarheidsonderzoek. De eerste optie (variant A) betreft een kleiner en goedkoper MuZIEum maar wel met zowel een museumfunctie als een donkerbeleving, waarbij structurele subsidie noodzakelijk is. De tweede optie (variant B) betreft het enkel in stand houden van de donkerbeleving, waarbij a-structurele subsidie voldoende zou dienen te zijn.
- Het MuZIEum in 2009 werd geholpen met een overbruggingskrediet van 180.000 euro doch structurele ondersteuning toen door het college nog niet opportuun werd geacht vanwege het feit dat het niet zou passen binnen de Nijmeegse cultuurvisie "Op Koers" en vanuit het programma Economie geen middelen beschikbaar waren;
- Het college bij brief d.d. 3 november 2009 evenwel heeft aangegeven het MuZIEum een waardevolle voorziening in de stad te vinden aangezien het naar het oordeel van het college van B&W;
 - Uniek in zijn soort is;
 - Ongeveer 6000 scholieren bereikt;
 - Werkgelegenheid biedt aan 15 blinden;
 - Vanuit economisch-toeristisch perspectief, gezien de 40.000 bezoekers op jaarbasis en de positieve trend daarin, een publiekstrekker is met een landelijk aansprekend profiel;
 - Vanuit het perspectief van blinden en slechtzienden een belangrijke

- museum is dat een bijdrage levert aan kennis en begrip bij zienden voor de wereld van de niet-zienden hetgeen goed aan sluit bij het "health" profiel in de stad;
- Als voorbeeld van de maatschappelijke betekenis van het MuZIEum genoemd kan worden dat er met verzekeraars, de afdeling Oogheelkunde van het UMC St. Radboud en een optometrisch bedrijf er gewerkt wordt aan de voorbereiding van een preventieproject voor kinderen van 10-12 jaar;
 - In het licht van het in het coalitieakkoord opgenomen gewijzigde beleid het steunen van het MuZIEum zelfs nog goed past bij de beleidswensen van de gemeente Nijmegen en wel;
 - Vanuit het perspectief van het programma Cultuur vanwege het feit dat in het coalitieakkoord is aangegeven dat er 1 miljoen euro structureel extra wordt vrijgemaakt voor versterking van bestaande speerpunten of nieuw beleid. Derhalve kan niet langer enkel een verwijzing gemaakt worden naar de Nijmeegse Cultuurvisie "Op Koers" en op basis daarvan gesteld worden dat ondersteuning in strijd is met het vigerende beleid, omdat immers met nadruk in het coalitieakkoord de weg wordt vrijgemaakt voor nieuw beleid;
 - Vanuit het perspectief van het programma Werk & Inkomen vanwege het feit dat in het coalitieakkoord structureel 2 miljoen euro per jaar extra is vrijgemaakt voor beleid op het terrein van Werk & Inkomen en het MuZIEum (mede) ingezet kan worden als werkcorporatie voor mensen met een (visuele) beperking;
 - Vanuit het perspectief van het programma Economie en het programma Citymarketing & Externe Betrekkingen vanwege het feit dat het MuZIEum een belangrijke toeristische trekpleister is voor de stad Nijmegen en tevens bijdraagt aan het "health" profiel van de stad;
 - Gelet op het voorgaande het wenselijk is dat het MuZIEum ook daadwerkelijk wordt gefaciliteerd om een doorstart te maken en de gemeente middelen ter hoogte van maximaal 0,1 miljoen euro a-structureel per jaar in 2010 en 2011 beschikbaar stelt;

Besluit:

1. Aan beslispoint 4 van het raadsvoorstel Perspectiefnota 2011 een sub-beslispoint toe te voegen luidende "Met dien verstande dat ten behoeve van het ondersteunen van het MuZIEum in 2011 binnen het programma Cultuur een bedrag wordt gereserveerd ter hoogte van 0,1 miljoen euro per jaar onder gelijktijdige verlaging van;
 - d) de reservering 'Ruimte voor cultuur' binnen het programma Cultuur met een bedrag groot 0,1 miljoen euro;
3. Aan beslispoint 1 van het raadsvoorstel Perspectiefnota 2011 een sub-beslispoint toe te voegen luidende "Met dien verstande dat het college tevens in overleg met het MuZIEum dient te treden, om als beleidsvoornemen uit te werken het mogelijk maken van een doorstart van het MuZIEum op basis van een daartoe strekkend plan, inclusief een sluitende meerjarenbegroting, van het MuZIEum, onder maximale a-structurele gemeentelijke subsidiëring ter hoogte van 0,1 miljoen euro per jaar in 2010 en 2011. Ten aanzien van deze subsidiëring in 2010 kan dekking plaats vinden vanuit de Saldireserve, hetgeen middels een separaat voorstel aan de raad dient te worden voorgelegd. Dit met dien verstande dat het college indien de doorlooptijd van het voorleggen van een dergelijk voorstel een spoedige doorstart in de weg staat, het MuZIEum middels een voorziening zoals een overbruggingskrediet reeds mag ondersteunen."

Voor: 20 (GroenLinks, SP, CDA, VSP, Gewoon Nijmegen)

Tegen: 17 (PvdA, D66, VVD, Stadspartij Nijmegen NU!)

Amendement aanvaard

Amendement: Themasturing in de begroting

1^e indiener H. Veldman (VVD)

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op woensdag 14 juli 2010,

Constaterende dat

A. In de vorige raadsperiode gesproken is over thematische sturing binnen de begroting

B. Het benoemen van thema's voortkwam uit de behoefte om op terreinen die over meerdere programma's heen lopen nadrukkelijk te kunnen sturen en volgen wat er gebeurt

C. Het College in de aanpassing van de hoofdstructuur van de programmabegroting geen voorstellen doet voor vast te stellen thema's

Overwegende dat:

D. Diverse doelstellingen en activiteiten die zich richten op jeugd en jongeren over verschillende programma's verspreid zijn

E. Diverse doelstellingen en activiteiten die zich richten op ouderen over verschillende programma's verspreid zijn

F. Diverse doelstellingen en activiteiten die zich richten op duurzaamheid over verschillende programma's verspreid zijn

G. Diverse doelstellingen en activiteiten die zich richten op integratie over verschillende programma's verspreid zijn

Besluit dat:

2. beslispunt 6 gewijzigd vast te stellen zodanig dat worden toegevoegd

a) een thema Jeugd wordt toegevoegd waarin zichtbaar gemaakt wordt welke inzet er binnen de verschillende programma's is gericht op jeugd en jongeren

b) een thema Ouderen wordt toegevoegd waarin zichtbaar gemaakt wordt welke inzet er binnen de verschillende programma's is gericht op ouderen

c) een thema Duurzaamheid wordt toegevoegd waarin zichtbaar gemaakt wordt welke inzet er binnen de verschillende programma's is gericht op duurzaamheid

d) een thema Integratie wordt toegevoegd waarin zichtbaar gemaakt wordt welke inzet er binnen de verschillende programma's is gericht op integratie

Voor: 24 (GroenLinks, SP, VVD, CDA, VSP, Gewoon Nijmegen, Stadspartij Nijmegen NU!)

Tegen: 13 (PvdA, D66)

Amendement aanvaard

Amendement: Overzichtelijke programma's

1^e indiener H. Veldman (VVD)

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op woensdag 14 juli 2010,

Constaterende dat

A. Het College een aanpassing van de structuur van de programmabegroting

voorstelt, waarbij een viertal programma's wordt teruggebracht naar 1 programma, en voornemens is bij de stadsbegroting 2011-2014 dat programma vervolgens weer op te splitsen in 2 programma's

Overwegende dat:

- B. Het programma Zorg & Welzijn een zeer groot, omvangrijk en divers programma wordt
- C. Het College een voor de Raad niet-valide voorstel heeft om het nieuwe programma Zorg & Welzijn op te knippen
- D. Programma's in onze begroting een logische samenstelling moeten hebben, waardoor de Raad in staat gesteld wordt goed sturing te geven op de gewenste beleidsdoelen én op een goede manier z'n controlerende taak kan invullen
- E. Sturing en controle bemoeilijkt worden door een onsamenhangend pakket van beleidsvelden in één programma
- F. De beleidsvelden Maatschappelijke opvang, Openbare Geestelijke Gezondheidszorg (OGGZ) en Verslavingszorg enerzijds onderling een nadrukkelijke samenhang hebben (dat ook landelijk zo wordt gezien) en anderzijds weinig samenhang hebben met het verstrekken van individuele hulpmiddelen (voormalig Wvg)
- G. Prestatieveld 6 van de WMO (verstrekking van individuele voorzieningen) een specifiek beleidsonderdeel is, waarbij de gemeente ook geconfronteerd wordt met Europese aanbestedingsregels c.q. marktpartijen

Besluit dat:

- 3. Beslispunt 6 gewijzigd vast te stellen zodanig dat het programma Zorg & Welzijn (WMO) opgedeeld wordt in een drietal programma's in de programmabegroting:
 - Welzijn en Zorg (prestatievelden 1, 2, 3, 4, 5)
 - Zorgvoorzieningen (prestatieveld 6)
 - Maatschappelijke Opvang (prestatieveld 7, 8 en 9)

En gaat over tot de orde van de dag.

Voor: 17 (SP, VVD, CDA, VSP, Gewoon Nijmegen, Stadspartij Nijmegen NU!)

Tegen: 20 (GroenLinks, PvdA, D66)

Amendement verworpen

Raadsbesluit d.d. 14 juli 2010

Voor: 20 (GroenLinks (7), PvdA, D66)

Tegen: 17 (GroenLinks (1), SP, VVD, CDA, VSP, Gewoon Nijmegen, Stadspartij Nijmegen NU!)

Voorstel aanvaard met inachtneming van de aanvaarde amendementen

10. Wensen en Bedenkingen: Verkoop Vasim

Raadsvoorstel d.d. 14 juli 2010

In te stemmen met de conceptbrief van de Raad aan het College van B&W.

Amendement: Cultuur staat voorop in de Vasim!

1^e indiener P. Boekhorst (GroenLinks)

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op woensdag 14 juli 2010,

Overweegt het volgende:

- Cultuurspinnerij de Vasim heeft samen met Standvast Wonen een concept ontwikkeld voor de culturele invulling van het Vasimgebouw onder de noemer een *'Marktplaats voor Talent en Experiment'*;
- Het concept uitgaat van *leren, beleven en creëren*, waarvan de raad in de wensen en bedenkingenbrief dit concept als leidend benoemt voor de verdere invulling;
- Het is wenselijk dat de gemeente invloed heeft op dit culturele concept, zeker gezien het feit dat het een groeimodel betreft dat de komende jaren wordt vormgegeven;
- De gemeente een waardevolle verbindingfunctie kan vervullen tussen de verschillende culturele instellingen in Nijmegen en de culturele ondernemers in de Vasim;
- Cultuurspinnerij de Vasim en Standvast Wonen uitspreken de kennis en advisering van de gemeente Nijmegen op prijsstellen en willen benutten;

Besluit:

Aan de conceptbrief wensen en bedenkingen verkoop Vasim het volgende toe te voegen:

De gemeente Nijmegen dient een duurzame betrokkenheid aan te gaan met Standvast Wonen en de Cultuurspinnerij de Vasim om het culturele concept (leren, beleven, creëren) te waarborgen en verder te ontwikkelen. Deze betrokkenheid kan zich richten op adviseren en faciliteren en hoeft daarmee de onafhankelijkheid van de gemeente niet in de weg te staan.

En gaat over tot de orde van de dag.

Voor: 30 (GroenLinks, PvdA, D66, SP, VVD, Stadspartij Nijmegen NU!)

Tegen: 7 (CDA, VSP, Gewoon Nijmegen)

Amendement aanvaard

Raadsbesluit d.d. 14 juli 2010

Voorstel aanvaard met inachtneming van het aanvaarde amendement

11. 1^e ronde subsidies compensatie AWBZ-pakketmaatregel (95/2010)Raadsvoorstel d.d. 8 juni 2010

Het Inter-lokaal voor 2010 €54.713 en voor 2011 €110.281 budgetsubsidie te verlenen voor 'Materiële dienstverlening voor kwetsbare cliënten met een verstandelijke of psychische beperking' en deze budgetsubsidie te dekken uit het deelproduct AWBZ-pakketmaatregel (61198).

Raadsbesluit d.d. 14 juli 2010

Voor: 32 (GroenLinks, PvdA, D66, SP, VVD, CDA, Stadspartij Nijmegen NU!)
Tegen: 4 (VSP, Gewoon Nijmegen)

Voorstel aanvaard met inachtneming van een stemverklaring van de VSP

12. Rijksbeschermd stadsgezicht “De 19^{de}-eeuwse stadsuitleg” (81/2010)

Raadsvoorstel d.d. 18 mei 2010

1. Een positief standpunt in te nemen inzake het voornemen tot rijksbescherming van ‘De 19^{de}-eeuwse stadsuitleg’.
2. bijgaande adviesbrief aan de Minister van OC&W vast te stellen.

Motie: Op voorhand geen (ver)bouw meer in de 19^{de}- eeuwse stadsuitleg” !
1e indiener R.A.P. Klein Hemmink (Gewoon Nijmegen)

De Raad der gemeente Nijmegen, bijeen in openbare vergadering, op 14 juli 2010, constaterende dat

- Het college een voorstel heeft voorgelegd aan de raad van Nijmegen waarin wordt geadviseerd om “ De 19^{de} eeuwse Stadsuitleg” als rijksbeschermd stadsgezicht aan te laten wijzen.

overwegende dat:

- Gewoon Nijmegen ervan uit gaat dat dit voorstel door de raad wordt goedgekeurd.
- Dat gewoon Nijmegen vooruitlopend op de definitieve aanwijzing door het ministerie van OC&W van “De 19^{de} eeuwse stadsuitleg” als rijksbeschermd stadsgezicht het betreffende gebied te behandelen als zijnde een rijksbeschermd gebied.
- De gemeente Nijmegen dit gebied al als gemeentelijk beschermd stadsbeeld heeft aangemerkt.
- Het zeer wenselijk is om het gebied van “De 19^{de} eeuwse stadsuitleg” op voorhand ook te beschermen in de periode voorafgaande aan het rijksbesluit en voor zover mogelijk bouwaanvragen te bevrozen gedurende deze periode.

Verzoekt het College van B&W om:

de raad in de eerstvolgende raadsvergadering, zijnde 15 september 2010, een voorbereidingsbesluit (als bedoeld in artikel 3:7 lid 1 Wro) ter vaststelling voor te leggen inzake de voorbereiding van de bestemmingsplannen (actualisatie) in het voornoemde gebied, voor zover betrekking hebbend op dit gebied, waardoor de bouwaanvragen die gedurende de werking van het voorbereidingsbesluit worden ingediend, moeten worden aangehouden en daarmee de maximale wettelijke garanties/mogelijkheden geboden worden het gebied van “De 19^{de} eeuwse Stadsuitleg” te conserveren en te beschermen vooruitlopend op de definitieve aanwijzing als rijksbeschermd stadsgezicht.

en gaat over tot de orde van de dag.

Voor: 8 (VVD, VSP, Gewoon Nijmegen, Stadspartij Nijmegen NU!)
Tegen: 29 (GroenLinks, PvdA, D66, SP, CDA)

Motie verworpen

Motie: 19^{de}-eeuwse schil nu al beschermd
1 indiener J. Hendrix (PvdA)

De gemeenteraad van Nijmegen, bijeen op- 14 juli 2010 overwegende dat:

- De Nijmeegse Gemeenteraad op 14 juli 2010 besluit positief te adviseren over de aanwijzing tot rijksbeschermd stadsgezicht van het gebied 19^{de} eeuwse stadsuitleg;

- De Nijmeegse raad daarmee het cultuurhistorisch karakter inclusief de open ruimten wil beschermen;
- Ze tegelijkertijd geen bevrozing van iedere ontwikkeling in het gebied wil;
- Het rijksbesluit in 2011 verwacht wordt en de uiteindelijke actualisatie van de bestemmingsplannen nog langer op zich laten wachten

Roept het college op om:

- Vooruitlopend op het rijksbesluit tot aanwijzing van het rijksbeschermd stadsgezicht strikt te handelen conform het vigerende besluit van de raad d.d. 11 maart 1990
- Vooruitlopend op het rijksbesluit tot aanwijzing van het rijksbeschermd stadsgezicht de daarin gestelde stringentere ambities te hanteren bij nieuwe bouwaanvragen

En gaat over tot de orde van de dag.

Voor: 35 (GroenLinks, PvdA, D66, SP, VVD, CDA, VSP, Stadspartij
Nijmegen NU!)

Tegen: 2 (Gewoon Nijmegen)

Motie aanvaard

Raadsbesluit d.d. 14 juli 2010

Voorstel aanvaard

13. Realisatie fase 1 herstructurering woonwagencentrum Teersdijk (46/2010)

Raadsvoorstel d.d. 23 februari 2010

De planexploitatie "Teersdijk herstructurering woonwagenlocatie, fase 1" (nr. G705) vast te stellen.

Raadsbesluit d.d. 14 juli 2010

Voor: 34 (GroenLinks, PvdA, D66, SP, VVD, VSP, Gewoon Nijmegen, Stadspartij Nijmegen NU!)

Tegen: 3 (CDA)

Voorstel aanvaard met inachtneming van een stemverklaring van de fracties van Groenlinks, de SP en het CDA

14. Bestemmingsplan Dukenburg-1 (Teersdijk)Raadsvoorstel d.d. 29 juni 2010

1. Het bestemmingsplan Dukenburg-1 gewijzigd vast te stellen, overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0268.BP4001-VG01.GML met bijbehorende bestanden, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN (BP490_GBKN_20100127.dgn);
2. de Inspectie VROM langs elektronische weg verzoeken toestemming te verlenen om versneld te publiceren.

Raadsbesluit d.d. 14 juli 2010

Voor: 34 (GroenLinks, PvdA, D66, SP, VVD, VSP, Gewoon Nijmegen, Stadspartij Nijmegen NU!)

Tegen: 3 (CDA)

Voorstel aanvaard met inachtneming van een stemverklaring van de fracties van Groenlinks, de SP en het CDA

15. Aangepaste subsidieregeling aardgastaxi's (108/2010)Raadsvoorstel d.d. 29 juni 2010

1. De Subsidieverordening onderhoud aardgastaxi's vast te stellen conform de bijlage.
2. Begrotingswijziging BW00992 vaststellen, voor gedeeltelijke financiering van de regeling door de Stadsregio.
3. Een subsidieplafond van €100.000 vast te stellen voor een periode van vier jaar na het in werking treden van de regeling.

Raadsbesluit d.d. 14 juli 2010**Conform besloten**

16. Maatregelverordening IOAW/IOAZ (103/2010)

Raadsvoorstel d.d. 22 juni 2010

De maatregelverordening IOAW/IOAZ vast te stellen.

Raadsbesluit d.d. 14 juli 2010

Conform besloten

17. Aanpassing tarief wegsleepverordening (101/2010)Raadsvoorstel d.d. 8 juni 2010

Het tarief in artikel 5 lid 2 onder a van de wegsleepverordening te wijzigen van €203,99 in €214,80 en het tarief artikel 5 lid 2 onder b van de wegsleepverordening te wijziging van €10 in €10,53 en deze tarieven jaarlijks aan te passen met het consumentenprijsindexcijfer.

Raadsbesluit d.d. 14 juli 2010

Conform besloten

18. Voortgang actieplan Jeugd aan de Slag (102/2010)Raadsvoorstel d.d. 22 juni 2010

1. De middelen ad €650.000 over te hevelen van de concernstelpost naar programma Werk & Inkomen, product Werk
2. Bijgaande begrotingswijziging vast te stellen (BW-00986).

Raadsbesluit d.d. 14 juli 2010**Conform besloten**

19. Verordening tot wijziging van Maatregelverordening Wet werk en Bijstand (110/2010)

Raadsvoorstel d.d. 29 juni 2010

De verordening tot wijziging Maatregelenverordening Wet werk en bijstand vast te stellen.

Raadsbesluit d.d. 14 juli 2010

Conform besloten

20. Voorschot op vrijvallende BWS-middelen t.b.v. de Starters-regeling gemeente Nijmegen (109/2010)

Raadsvoorstel d.d. 29 juni 2010

1. Vooruitlopend op de besluitvorming door de Stadsregio de middelen reeds beschikbaar te stellen aan de SVn ter continuering van de Startersregeling.
2. Bijgevoegde begrotingswijziging met nummer BW 00987 vaststellen.

Raadsbesluit d.d. 14 juli 2010

Conform besloten

21. Bestemmingsplan Dorp Lent-10 (105/2010)Raadsvoorstel d.d. 29 juni 2010

1. Het bestemmingsplan Dorp Lent-10 gewijzigd vast te stellen, overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0268.BP490-VG01.GML met bijbehorende bestanden, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN (BP490_GBKN_20090914.dgn);
2. de inspectie VROM langs elektronische weg verzoeken toestemming te verlenen om versneld te publiceren;
3. geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Raadsbesluit d.d. 14 juli 2010**Conform besloten**

22. Bestemmingsplan Buitengebied Dorp Lent-24 (106/2010)Raadsvoorstel d.d. 29 juni 2010

1. Het bestemmingsplan Buitengebied Dorp Lent-24 gewijzigd vast te stellen, overeenkomstig de geometrische bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0268.BP474-VG01. GML met bijbehorende bestanden, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de GBKN (BP474_GBKN_20090818.dgn);
2. de Inspectie VROM langs elektronische weg verzoeken toestemming te verlenen om versneld te publiceren;
3. geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Raadsbesluit d.d. 14 juli 2010**Conform besloten**

23. Administratieve onteigeningsprocedure Landschapszone en Stadsas Noord (97/2010)Raadsvoorstel d.d. 8 juni 2010

1. Conform titel IV van de onteigeningswet te besluiten tot onteigening ten name van de gemeente Nijmegen, van de op de grondtekeningen en de lijst van te onteigenen onroerende zaken en beperkte rechten aangegeven onroerende zaken en beperkte rechten, ten behoeve van de realisatie van de Bestemmingsplannen 'Landschapszone' en 'Stadsas Noord'.
2. De ingediende zienswijzen ongegrond te verklaren.
3. Niet over te gaan tot eventuele gerechtelijke onteigening van percelen gelegen in het bestemmingsplan 'Landschapszone' –als bedoeld in artikel 18 Onteigeningswet- alvorens het Bestemmingsplan 'Landschapszone' onherroepelijk is geworden.

Raadsbesluit d.d. 14 juli 2010**Conform besloten**

24. Ingekomen stukken**A MET AFDOENING ZOALS DAARBIJ TELKENS IS AANGEGEVEN****A-1 Brief d.d. 18 juni 2010 van de heer Albers betreffende aanpassing fietspad bocht 61^e straat Weezenhof**

Ter afdoening van B&W

Raadsbesluit d.d. 14 juli 2010
Conform besloten

B TER KENNISGEVING AAN TE NEMEN

Raadsbesluit d.d. 14 juli 2010
Conform besloten

B-1 Brief d.d. 14 juni 2010 van de Commissie voor Bezwaarschriften betreffende het jaarverslag 2009**B-2 Brief d.d. 22 juni 2010 van de Stadsregiodelegatie Nijmegen betreffende herbenoeming voorzitter Stadsregio****B-3 Brief d.d. 24 juni 2010 van de Auditcommissie betreffende de in de Perspectiefnota 2011 voorgestelde wijzigingen t.a.v. de programmastructuur**

Brief wordt betrokken bij de bespreking van de Perspectiefnota

Ter inzage bij de Griffie:

Brief Lijst Ramon Barends d.d. 14 juni 2010 betreffende meedenken over werken aan een duurzame toekomst

C NOG IN BEHANDELING ZIJNDE

GEEN BRIEVEN

Agendapunt	Omschrijving voorstel
D	BRIEVEN VAN HET COLLEGE VAN B&W Ter kennisname tenzij anders vermeld. <u>Raadsbesluit d.d. 14 juli 2010</u> Conform besloten
D-1	d.d. 22 juni 2010 betreffende weekendopenstelling Mariënburghkapel
D-2	d.d. 22 juni 2010 betreffende reactie motie 'Wat betekent dat voor u' Coalitieakkoord 2010 – 2014
D-3	d.d. 22 juni 2010 betreffende NV Mensec: 2008
D-4	d.d. 22 juni 2010 betreffende voortgangsbrief Jeugd aan de Slag Brief wordt besproken in de raadskamer van een volgende Politieke Avond
D-5	d.d. 22 juni 2010 betreffende kwartaalrapportage individuele hulpmiddelen Wmo 1^e kwartaal 2010
D-6	d.d. 22 juni 2010 betreffende ESF-subsidie Flex College
D-7	d.d. 22 juni 2010 betreffende Integrale Veiligheidsmonitor 2010
D-8	d.d. 23 juni 2010 van de burgemeester betreffende stand van zaken regionalisering brandweer Gelderland-Zuid Brief wordt besproken in de raadskamer van een volgende Politieke Avond
D-9	d.d. 29 juni 2010 betreffende raadvragen Voorjaarsnota 2010 Brief is betrokken bij de bespreking op 14 juli 2010
D-10	d.d. 29 juni 2010 betreffende raadvragen Perspectiefnota 2011 Brief is betrokken bij de bespreking op 14 juli 2010
D-11	d.d. 29 juni 2010 betreffende raadsbrief bij kadernotitie Brede Scholen Brief is betrokken bij de bespreking op 30 juni 2010
D-12	d.d. 29 juni 2010 betreffende budgetsubsidie Stichting Noodopvang Vluchtelingen 2010
D-13	d.d. 29 juni 2010 betreffende dakopbouwen Hatert

Agendapunt	Omschrijving voorstel
D-14	d.d. 29 juni 2010 betreffende jaarverslag 2009 Wet Kinderopvang
D-15	d.d. 29 juni 2010 betreffende beantwoording motie ‘Parkeren onder de Waalbrug’ De brief wordt geagendeerd in de raadskamer van een volgende Politieke Avond (i.c.m. parkeernota bespreken)
D-16	d.d. 29 juni 2010 betreffende motie ‘Investeren in cultuurhistorie is investeren in de economie’
D-17	d.d. 29 juni 2010 betreffende stand van zaken medische heroïne behandeling
D-18	d.d. 29 juni 2010 betreffende antwoorden op vragen over woonwagencentrum Teersdijk Brief is betrokken bij de kamerbespreking op 14 juli 2010
D-19	d.d. 29 juni 2010 betreffende vijfde meting crisismonitor Brief is betrokken bij de bespreking op 14 juli 2010

25. Initiatiefvoorstel Werkgroep DigitaliseringRaadsvoorstel d.d. 14 juli 2010

In te stemmen met de aanschaf van 9 e-readers ten behoeve van het experiment en de kosten ad €11.000,- te dekken uit het werkbudget voor de raad.

Raadsbesluit d.d. 14 juli 2010

Voor: 32 (GroenLinks, PvdA, D66, VVD, CDA, VSP, Gewoon Nijmegen, Stadspartij Nijmegen NU!)

Tegen: 5 (SP)

Voorstel aanvaard met inachtneming van een stemverklaring van de SP

De voorzitter,

mr. Th.C. de Graaf

De raadsgriffier,

drs. M.M.V. Mientjes